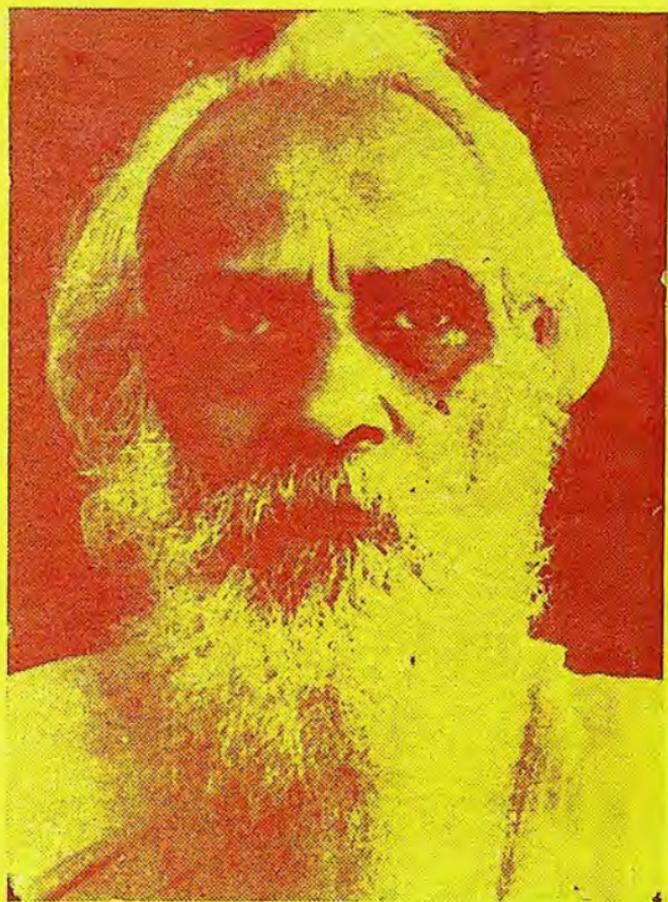


ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠକ

ଅସ୍ତ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ

ଉତ୍କଳ ସମ୍ରାଜ୍ୟର ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରିତ ପୁସ୍ତକ



ଉତ୍କଳ ସମ୍ରାଜ୍ୟର ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରିତ ପୁସ୍ତକ

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠ ସ୍ୱାକ୍ଷର ସମିତି

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠକ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ

- ୧ । ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟର ଫ୍ରମ ପରିଚାମ- ଶାସ୍ତ୍ର ଭାଗ
- ୨ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ଫ୍ରମ ବିକାଶ
- ୩ । ପରିଶିଷ୍ଟ

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠ ସ୍ମୃତି ସମିତି

୩୦୩, ଖାରବେଳନଗର

ଭୁବନେଶ୍ୱର- ୧

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାନ୍ତ ଅସ୍ତକାଶିତ ରଚନାବଳୀ

୧ମ : ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଫୁଲ ପରଶାମ- ଶାସ୍ତ୍ର ଭାଗ

୨ୟ : ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ଫୁଲକାଶ

ସଂଗ୍ରାହକ : ଇଂ ମଧୁସୂଦନ ଦାଶ, ଭୁବନେଶ୍ୱର

ସଂକଳକ : ଡଃ ମହେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ମିଶ୍ର, ଖଡ଼ିଆଳ

ପ୍ରକାଶକ : ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାନ୍ତ ସ୍ମୃତି ସମିତି

୩୦୩, ଶାରବେଳ ନଗର

ଭୁବନେଶ୍ୱର-୭୫୧୦୦୧

ମୁଦ୍ରାକର : କ୍ୟାଲିଟି ପ୍ରେସ୍ (ପ୍ରା) ଲିମିଟେଡ

ଇଣ୍ଡିଆନ ଏରିଆ

ଭୁବନେଶ୍ୱର- ୭୫୧୦୦୧

ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ : ୧୯୯୦

ମୂଲ୍ୟ : ସାଧା ସିଲ୍‌ଇ- ଟ ୨୦-୦୦

ବୋର୍ଡ ବ୍ୟାଣ୍ଡ- ଟ ୨୫-୦୦

UNPUBLISHED WRITINGS OF PANDIT NILAKANTHA

1st. Part

Oriya Bhasa -O- Sahityara Krama
Parinama- Vol III

2nd Part

Oriya Bhasa -O- Lipira Krama Bikash
Collection

Eng. Madhu Sudan Das

Editor

Dr. Mahendra Kumar Misra, Khadial
Publisher

Pandit Nilakantha Smruti Samiti

303, Kharabela Nagar
Bhubaneswar-751001

Printed at

Kwality Press (P) Ltd.

Bhubaneswar-751001

1st Edition-1990

Price

Rs 20.00 (Paper Pack)

Rs 25.00 (Board Bound)

ସୂଚୀ ପତ୍ର

- (କ) ପ୍ରକାଶନ ସଂପର୍କରେ ସ୍ମୃତି ସମିତି ଚରଫରୁ
 (ଖ) ପ୍ରକାଶନ ସଂପର୍କରେ ବିଶିଷ୍ଟ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କର ମତାମତ
 (ଗ) ନୀଳକଂଠକ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ ସଂକଳନ ସଂପର୍କରେ—

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଫୁଲ ପରଂପରା— ଶାନ୍ତ ଭାଗ

ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ—

ପରଂପରାର କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ ପୃ ୧

ଦ୍ୱିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ—

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ଫୁଲବିକାଶ ପୃ ୩୦

୧ । ପ୍ରସ୍ତାବନା ପୃ ୩୦

୨ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ବ୍ୟାକରଣ ପୃ ୩୫

୩ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପି ସଂକେତ ପୃ ୬୦

ପରଶିଷ୍ଟ ପୃ ୭୪

୧ । ବିଶ୍ୱ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ ପୃ ୭୫

୨ । ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ ପୃ ୮୯

୩ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନ ଧର୍ମ ପୃ ୧୦୪

ପ୍ରକାଶନ ସଂପର୍କରେ

ସ୍ମୃତି ସମିତି ତରଫରୁ

ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ରଚନା କରିବାର ୩୦ ବର୍ଷ ଓ ତାଙ୍କ ତିରୋଧାନର ୨୨ ବର୍ଷ ପରେ ଆଜି ଏଇ ଯେଉଁ “ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ” ଭବରେ “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କ୍ରମପରିଣାମ-୩ୟ ଭାଗ” ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି, ତାହା ଆମ ପକ୍ଷରେ ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ବିଜ୍ଞ ସାହିତ୍ୟିକ ମଣ୍ଡଳୀଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ନିଶ୍ଚୟ ଆନନ୍ଦର କଥା ।

ପୁସ୍ତକଟି ୨ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ, ଯଥା :-

୧) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର କ୍ରମପରିଣାମ-୩ୟ ଭାଗ

୨) ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର କ୍ରମ ବିକାଶ

ଏ ଭିତରେ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ବିତିଯାଇଥିବା ହେତୁ ପ୍ରଥମେ ବୋଧହୁଏ ଏହାର ଚିକିଏ ହେତୁକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଦରକାର ।

ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ମୋର ପରମ ପୂଜ୍ୟ ଶ୍ଵଶୁର । ମୁଁ ଯେତେବେଳେ ୧୯୫୩ ମସିହାରେ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ବିଭାଗର ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ରୂପେ ପ୍ରମୋଗନ ପାଇ ଭୁବନେଶ୍ଵରରେ ଅବସ୍ଥାପିତ ହେଲି, ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶା ବିଧାନସଭାର ସଭ୍ୟ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ମୋ ପାଖେ ଆସି ରହିଲେ । ପରେ ପୁଣି ଯେତେବେଳେ ୧୯୫୭ ରେ ସେ ବିଧାନସଭାର ବାଚସ୍ପତିର ଆସନ ଅଳଂକୃତ କରି ସରକାରୀ ବାସଭବନ ପାଇଲେ, ମୁଁ ଯାଇ ତାଙ୍କ ପାଖେ ରହିଲି । ସେଠାରୁ ୧୯୬୦ ମସିହା ଫେବୃୟାରୀରେ ମୁଁ ବର୍ଷକ ଲଗି ବିଲତ ଚାଲିଗଲି । ଏହି ସମୟ ଭିତରେ ସେ ଅବଶ୍ୟ ପକ୍ଷାଘାତ ରୋଗରେ ପୀଡ଼ିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲେ । ତେବେ ଯେତେବେଳେ ସେ ଯେଉଁ ତାତ୍ଵିକ ରଚନା ସୃଷ୍ଟି ଲାଗି ଆଗ୍ରହୀ ହେଉଥିଲେ, ମୁଁ ପ୍ରାୟ ତାହା ଶୁଭ ଲିଖନ ଆକାରରେ ଲେଖୁଥିଲି— ସେ କହୁଥିଲେ, “ମଧୁ ଲେଖିଲେ ମତେ ସୁଖ ଲାଗେ ।” କାରଣ,

ଏଇ ଅଗାଧ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟର ଅଧିକାରୀ ମନୀଷୀଙ୍କର କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦୂରଭୁକ୍ତି ହୁଏ ଓ ପୂର୍ବରୁ ଲେଖା ଯାଇଥିବା ବିଷୟରେ କ'ଣ କୁହାଯାଇଛି ବୋଲି ସେ ପ୍ରଶ୍ନ କରନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ନିଜ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅକ୍ଷର ସୁନ୍ଦର ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ସେ ଏ କାର୍ଯ୍ୟ ଲାଗି ଅପାରଗ ହେଉଥିବାରୁ, ମୁଁ ପ୍ରାୟଶଃ ଏଥିପାଇଁ ଲେଡ଼ା ପଡ଼େ ଓ ମୁଁ ଅର୍ପିତରୁ ଫେରିବା ପାଇଁ ସେ ଯେପରିକି ରୁହିଁ ବସିଥାନ୍ତି । “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଶାମ, ୧ମ ଓ ୨ୟ ଭାଗର” ଅନେକ ଅଂଶର ମଧ୍ୟ ଶୁଭ ଲିଖନ ମୁଁ କରିଚି ।

ମୁଁ ଲେଖୁଥିବା ବହୁ ଅଂଶ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ମୁଁ ଯେତେବେଳେ ବିଲତ ରୁଲିଗଲି, ମୋ ପାଖରେ ରହିଥିବା ଲେଖାର ଅବଶିଷ୍ଟ ଅଂଶ କଥା ମୁଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ପାରି ନଥିଲି । ବିଲାତରୁ ଫେରିବା ବେଳକୁ ମହତାବ ମନ୍ତ୍ରୀମଣ୍ଡଳ ଭଳି ଯାଇଥିବା ହେତୁ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ବାଚସ୍ପତି ଭବନଟି ଛାଡ଼ି ଦେବାକୁ ରୁହିଲେ— ତତ୍କାଳୀନ ରାଜ୍ୟପାଳ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସୁକେନ୍ଦ୍ର ଓ ଚିତ୍ ସେକ୍ରେଟାରୀ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାମନାଥଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତ ଅନୁରୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ଏ ବସା ଛାଡ଼ି ଅନ୍ୟତ୍ର ରୁଲିଗଲେ । ମୁଁ ପରେ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ରୂପେ ଅନ୍ୟ ବାସଗୃହ ପାଇ ସେଠିଯାଇ ରହିଲି । ଏହାପରେ ପଣ୍ଡିତଜୀ ପ୍ରାୟ କଟକରେ ରହିଲେ— ଅସୁସ୍ଥ ହୋଇ ପଡ଼ିଲେ । ପରେ ୧୯୬୭ ରେ ଦେହ ତ୍ୟାଗ କଲେ । ମୋର ମଧ୍ୟ ପୁରୀ, ସମ୍ବଲପୁର ଓ ଶେଷରେ ଭୁବନେଶ୍ୱରକୁ ଏ ମଧ୍ୟରେ ବଦଳି ହୋଇଥିଲା ।

୧୯୮୩ ଡିସେମ୍ବରରେ ପଣ୍ଡିତଜୀଙ୍କ ଜନ୍ମଗତବାର୍ଷିକୀ ପାଳନ ଉପଲକ୍ଷେ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ନୀଳକଂଠଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ କୃତି ଉପରେ ଯେଉଁ ପାଠକ୍ରମ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା, ସେଥିରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ଦାଶରଥୀ ଦାସ, ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହିଲେ— “ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଶାମ”ର ଛମ ନାହିଁ କି ପରିଶାମ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ ।” ମତବ୍ୟାପି ବଡ଼ ବାଧୁ— ଏ ମଧ୍ୟରେ ମୋର ଉପରେକ୍ତ ଜ୍ଞାନ ଗୁଡ଼ିକୁ ବଦଳି ହୋଇଥିବା ଭିତରେ, କାଗଜ ପତ୍ର ଓ ଫାଇଲି-ମାନ ଯାହା ଯେଉଁଠି ଥିଲା, ଘାଣ୍ଟି ଉପରେକ୍ତ ଲେଖାତକ ପାଇଲି ଓ ଡଃ ଦାଶରଥୀ ଦାସ, ଡଃ ବାଉରିବନ୍ଧୁ କର ଓ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ସହଯୋଗୀ ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ଏ ସଂପର୍କରେ ଏକ ଆଲୋଚନା ଲାଗି

ନିମନ୍ତ୍ରିତ କଲି । ସେ ମହାଶୟମାନଙ୍କ ମତାମତ ଏଥିସହ ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି
ଓ ଏଥିପାଇଁ ମୁଁ ସମିତି ତରଫରୁ ତଥା ମୋ ତରଫରୁ ପ୍ରଥମେ ସେମାନଙ୍କୁ
ଗଭୀର କୃତଜ୍ଞତା ଜ୍ଞାପନ କରୁଛି ।

ଏ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଧ୍ୟାପକ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ର ପୁସ୍ତକର ନାମ “ଓଡ଼ିଆ
ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଶାମ— ଗାୟ ଭଗ” ହେବାର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତତା ନେଇ
ଯେଉଁ ବିବୃତି ଦେଇଛନ୍ତି ତାର ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଅଂଶ ମଧ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ
କରୁଛି । ସେ ଲେଖୁଛନ୍ତି—

“ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଶାମ” ପ୍ରଥମେ ୧ମ ଭାଗ ଓ ୨ୟ ଭାଗ
ଅଲଗା ଅଲଗା ହୋଇ ଛପା ହୋଇଥିଲା । ତା’ପରେ ଏକତ୍ର କରି ଏହା
“ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଶାମ” ରୂପେ ଛପାଗଲା ଓ “ନୀଳକଂଠ
ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ” ଗାୟ ଖଣ୍ଡରେ ମଧ୍ୟ ୧୯୭୭ ସେଇ ଅନୁକ୍ରମରେ ଛପା
ଯାଇଛି । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଶାମ’ ଲେଖା ଯାଉଥିବା ବେଳେ
“ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ” ଉପରେ ପଞ୍ଚିତକୀ ଏକ ଲେଖା ଲେଖାଇ ଥିଲେ
ଓ ତାହା ତଃ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ନାରାୟଣ ସାହୁଙ୍କ ଲିଖିତ “ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ”
ପୁସ୍ତକର ‘ମୁଖବନ୍ଧ’ ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ
ଲେଖା ଯାଇଥିଲା । ତଃ ସାହୁ ମଧ୍ୟ ତାହା ପୁସ୍ତକର “ଗ୍ରନ୍ଥ ପ୍ରବେଶ”
ରୂପେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଏହା “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଶାମ, ଗାୟ
ଭଗ”ର ପରିଶିଷ୍ଟ ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ବେଳେ ରହିବ ବୋଲି ପଞ୍ଚିତକୀ ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର
କେତେ ମାସ ପୂର୍ବରୁ ମତେ କହିଥିଲେ । ଏକଥା ମଧ୍ୟ ମୁଁ “ନିଉଷ୍ଟ୍ରେଟେସ୍
ଷ୍ଟୋରସ”ର ପ୍ରକାଶକ ଶ୍ରୀ ଜିଖାରି ଦାସକୁ କହିଥିଲି । ଦୁଃଖର କଥା,
ଜିଖାରି ବାବୁ ଏହି କ୍ଷୁଦ୍ର ଲେଖାଟିକୁ “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଶାମ”
ଗାୟ ଭଗ ରୂପେ ୧୯୭୭ ରେ ଛାପିଦେଲେ । ମୁଁ କିଂକର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବିମୁକ୍ତ ହୋଇ
ପଡ଼ିଲି । “ଏହା ଏବେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଶାମ ଲାଗି ଯେଉଁ
ଲେଖାତକ ମିଳିଛି, ତାହା ସହିତ ଗାୟ ଭଗ ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପାଉ ଓ
ତହିଁର ପରିଶିଷ୍ଟରେ “ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ” ବୋଲି ଏକ ଅଧ୍ୟାୟ ରହୁ ।”

ପରିଶେଷରେ ମୋର ଏତିକି କହିବାର କଥା ଯେ ବାସ୍ତବରେ ମୁଁ
୧୯୫୮ ମସିହାରେ ୨୫ ପୃଷ୍ଠା ସମ୍ବଳିତ “ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ” ନାମରେ

ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଶୁଭ୍ର ଲିଖନ ଲେଖୁଥିଲି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଅଧ୍ୟାପକ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଉପରେକ୍ତ ପରମର୍ଶ ମତେ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଣାମ-ମାୟ ଭଗ’ରେ ତାହା ପରିଶିଷ୍ଟ ଅଧ୍ୟାୟରେ ସନ୍ଦିବେଶିତ କରି ମୋର ଶ୍ରମ ସାର୍ଥକ ହେଲ ବୋଲି ମନେ କରୁଛି ।

ତେବେ, “ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହା” ଉପରେ ଯେଉଁ ୨ଟି ଅଧ୍ୟାୟ ପଞ୍ଚିତକୀ ରଚନା କରିଥିଲେ, ସେ ସମସ୍ତର ମଧ୍ୟ ବହୁ ଶ୍ରମ ସ୍ୱୀକାର-ପୂର୍ବକ ମୁଁ ଶୁଭ୍ର ଲିଖନ କରିଥିଲି— ସେ ଗୁଡ଼ିକର ସନ୍ଧାନ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କ ପାଖେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ପାଉନାଲ । ପରକାଳରେ କେବେ କେଉଁଠି ମିଳିଲେ ଓ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲେ ଆୟେମାନେ କୃତାର୍ଥ ହେବୁ ।

କହିବା ନିଷ୍ପ୍ରୟୋଜନ ଯେ ଖଡ଼ିଆଳର ସ୍ୱନାମଧନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍ସାହୀ ବନ୍ଧୁ ଡଃ ମହେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ମିଶ୍ର ପାଣ୍ଡୁଲିପିଟି ପାଠକରି, ତା’ର ସଂକଳନର ଭର ଅଧୀନିତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ଆମକୁ କୃତଜ୍ଞତାପାତ୍ରରେ ଆବଦ୍ଧ କରିଚନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଉତ୍ତରୋତ୍ତର ଶ୍ରୀବୃଦ୍ଧି କାମନା କରୁଛି ।

ପ୍ରକାଶ ଥାଉକି ପୁସ୍ତକର ବିକ୍ରମ ଅର୍ଥରେ ମୋର କୌଣସି ଦାବି ନାହିଁ ।

ମଧୁସୂଦନ ଦାଶ

ସାଧାରଣ ସଂପାଦକ

ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ସ୍ମୃତି ସମିତି,

ଭୁବନେଶ୍ୱର-୧

ପ୍ରକାଶନ ସଂପର୍କରେ ବିଶିଷ୍ଟ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କର ମତାମତ

ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ସ୍ମୃତି ସମିତିର ସଫାଦକ ଶ୍ରୀ ମଧୁସୂଦନ ଦାଶ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ପଞ୍ଚିତ ମହୋଦୟଙ୍କର ଦୁଇଟି ଅପ୍ରକାଶିତ ଅସଫୁର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରବନ୍ଧ ରହିଥିବାର ଜଣାଇ ସେ ଦୁଇଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ଓ ତା'ର ପ୍ରକାଶଯୋଗ୍ୟତା ନିରୂପଣ କରିବା ନିମନ୍ତେ ଆମମାନଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ଆମେମାନେ ସ୍ମୃତି ସମିତି ଅଫିସରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ତା ୬ । ୧୦ । ୮୫ ରିଖରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ବିଶ୍ୱର ଆଲୋଚନା କଲୁ । ଏଠାରେ ସର୍ବସମ୍ମତି କ୍ରମେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହେଲା ଯେ ପ୍ରବନ୍ଧ ଦୁଇଟି ଏକତ୍ର ପ୍ରକାଶ କରାଯିବ ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ନାମ ହେବ, 'ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ' । ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ ହେବ । ପ୍ରଥମ ଭାଗର ନାମ ହେବ, 'ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର କ୍ରମ ପରିଣାମ', ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗର ନାମ ହେବ, 'ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର କ୍ରମ ବିକାଶ' ।

୧) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର କ୍ରମ-ପରିଣାମ :

'ପରଂପରା କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ' ନାମରେ ଏକ ପରିକଳ୍ପନାର ଯେଉଁ ଅଧ୍ୟାୟଟି ସ୍ମୃତି ସମିତିର ହସ୍ତଗତ ହୋଇଅଛି, ତାହା ଅତିଶୀଘ୍ର ପ୍ରକାଶଯୋଗ୍ୟ । ଅଧ୍ୟାୟଟିର ଅନୁଲେଖ ଗୁଡ଼ିକର ଶିରେନାମାରୁ ପ୍ରତିପଳ୍ଲ ହୁଏ ଯେ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ବିଶେଷତା, ଧର୍ମଧାରାର ପରଂପରା କଳନା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପଞ୍ଚିତଜୀ କୌଣସି ଏକ ଗ୍ରନ୍ଥ ପରିକଳ୍ପନା କରିଥିଲେ । ଏହାଥିଲା ତା'ର ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ । ଏହା 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କ୍ରମ-ପରିଣାମ' ଶୈଳୀରେ ଲିଖିତ ଏବଂ ଆଜିମୁଖ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର କ୍ରମ ପରିଣାମ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିବାକୁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ।

ଓଡ଼ିଶାର କିଂବଦନ୍ତୀ, ଇତିହାସ, ଶିଳ୍ପ-ସାହିତ୍ୟ ଓ ଧର୍ମ-ପରଂପରାକୁ ଅବଲଂବନ କରି ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟ ତାଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ଶୈଳୀରେ ଏ ଯେଉଁ ଗ୍ରନ୍ଥର ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, ତାହାର ଅନ୍ୟ ଅଂଶ ଗୁଡ଼ିକ ସୁଲଭ ହେଲେ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ଇତିହାସ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇ ପାରିଥାନ୍ତା । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ ବଶତଃ ଅନ୍ୟ ଅଧ୍ୟାୟ ଗୁଡ଼ିକର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ । ତଥାପି ଏଇ ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟଟିର ଗୁରୁତ୍ୱ କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ । ଏହାକୁ ଶୀଘ୍ର ପ୍ରକାଶ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହାର ବିଷୟବସ୍ତୁରେ ଠାଏ ଠାଏ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ-ପରିଣାମ'ର ପୁନରୁକ୍ତି ଅଛି, ମାତ୍ର ବିରୁର ଓ ବିଶ୍ୱେଷଣରେ ଏହାର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ଏହା ହୁଏତ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ବ୍ୟାପକତା ଅଧିକ ବଢ଼ାଇ ନ ପାରେ, ତେବେ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପ୍ରସାର ଓ ବିଭିନ୍ନତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତା'ର ପରିପୁରକ ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ନିଶ୍ଚିତ ।

୨) ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ହ୍ରମବିକାଶ :

ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମଧାର ଭାଷା ଓ ସଭ୍ୟତାର ବିକାଶ ଘେନି କାଳ ଓ ଘଟନାକ୍ରମେ କିପରି ଆମ୍ଭପ୍ରକାଶ କରିଛି, ତାହା ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ୧୯୫୯ ମସିହାରେ ଏକ ବିରଳ ଗ୍ରନ୍ଥର ପରିକଳ୍ପନା କରିଥିଲେ । ତାହାର ପ୍ରସ୍ତାବନା ଓ ପାଞ୍ଚୋଟି ଅଧ୍ୟାୟ ଲେଖିଥିବାର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣ ମିଳୁଅଛି । 'ଧର୍ମ ସାଧନା ଓ ସକେତ', 'ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହା—ତାହାର ସାଧନା ଓ ଭାଷା', ଏବଂ 'ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହା ସେକାଳ ଓଡ଼ିଆରେ ଲେଖା' ଆଦି ତିନୋଟି ଅଧ୍ୟାୟ ବର୍ତ୍ତମାନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମିଳୁନାହିଁ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ଅଧ୍ୟାୟ ଗୁଡ଼ିକ ଲେଖା ଯାଇଥିଲ କି ନାହିଁ, ତାହା ଜାଣିବାର କୌଣସି ଉପାୟ ନାହିଁ । ମିଳୁଥିବା 'ପ୍ରସ୍ତାବନା' ଓ ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ଅଧ୍ୟାୟ ଯଥା, 'ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ବ୍ୟାକରଣ' ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ-ଭାଷା ଓ ଲିପି ସକେତ' ଯେ ଏକ ବିରଳ ପରିକଳ୍ପନାର ନାନ୍ଦୀମୁଖ ତାହା ଏ ସବୁଥିରୁ ଅବୁଝା ରହୁନାହିଁ । ଏ ଗୁଡ଼ିକ ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱୟଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହନ୍ତି । ଏକ ବିରଳ ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରବେଶ ସୋପାନ ମାତ୍ର । ଏ ମଧ୍ୟରେ କେତେକାଳ ବିତି ଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏ ଗୁଡ଼ିକ ପାଠଯୋଗ୍ୟତା କି ବିରୁର—ଗୁରୁତ୍ୱ

ହରଇ ନାହାନ୍ତି । ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠକ ମୌଳିକତା, ସୁନିପୁଣ ବିଶ୍ଳେଷଣ
 ଭଙ୍ଗୀ ଓ ଇତିହାସବୋଧ ଏଥିରୁ ବେଶ୍ ଉପଲବ୍ଧ କରଯାଇପାରେ ।
 ଏଣୁ ଏ ଗୁଡ଼ିକ ଏକତ୍ର 'ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ଛମ ବିକାଶ'
 ନାମରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହାକୁ ସେଇ ବିଭାଗ ପରିକଳ୍ପନାର
 ମୁଖ୍ୟବନ୍ଧ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଗଲେ, ଏହାର ମର୍ଯ୍ୟଦା ପ୍ରତି ସୁବିଚାର ହେବ ।
 ଅନ୍ୟ ଅଧ୍ୟାୟ ଗୁଡ଼ିକ ଯେବେ କାହା ପାଖରେ ରହି ଯାଇଥାଏ, ତେବେ
 ସେ ଗୁଡ଼ିକୁ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ସ୍ମୃତି ସମିତି ହାତରେ ଅର୍ପଣ କରିବାକୁ
 ତାଙ୍କୁ ଏତଦ୍ୱାରା ଅନୁରୋଧ କରଯାଉଛି । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ
 ପ୍ରକାଶ କରାଗଲେ ପଞ୍ଚିତ ମହୋଦୟଙ୍କ ପରିକଳ୍ପନାଟି ଚରିତାର୍ଥ ହୋଇ
 ପାରିବ ।

ବନମାଳୀ ମିଶ୍ର, ତା ୨ । ୧୦ । ୧୯୮୫
 ଦାଶରଥୀ ଦାସ, ତା ୨ । ୧୦ । ୧୯୮୫
 ବାଉରୀ ବନ୍ଧୁ କର, ତା ୨ । ୧୦ । ୮୫

‘ନୀଳକଂଠକ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ’ ସଂକଳନ ସଂପର୍କରେ

ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟର ଆନ୍ତଃଶୃଙ୍ଖଳିତ ଅଧ୍ୟୟନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠକ ଭୂମିକା ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ । ସାହିତ୍ୟାଲୋଚନାର ଗତାନୁ-ଗତିକ ଧାର ବଦଳରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସାଂସ୍କୃତିକ ଅଧ୍ୟୟନକୁ ଯେପରି ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ଏହା ସମାଜ-ସଭ୍ୟତା ଓ ମାନବ ଗୋଷ୍ଠୀର ସକଳ ଚିନ୍ତା ଓ କର୍ମର ସଂସ୍କାରିତ ପ୍ରକାଶ ବୋଲି ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ସ୍ୱରୂପ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚକଙ୍କ ପାଇଁ ତାହା ଏବେ ସୁଦ୍ଧା ଅନତିକ୍ରମଣୀୟ, ହୋଇ ରହିଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କହିଲେ ସେ ଓଡ଼ିଶାର ସାମୁହିକ ମାନବ ଗୋଷ୍ଠୀ ଜୀବନ ତଥା ସେମାନଙ୍କର ଉଷା, ଧର୍ମ, ଅର୍ଥନୀତି, ସାମାଜିକ-ରାଜନୈତିକ ଚଳଣି, ଇତିହାସ, ସାହିତ୍ୟ, ଶିଳ୍ପ, ସଂଗୀତ ଓ ନାଟକ ସମେତ ଜୀବନର ସର୍ବଦିଗବ୍ୟାପୀ ଆଶୟ ମାନଙ୍କର ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଓ ସୁସଂହତ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ବୁଝିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ ଭୂମିରେ ଆଦିମ କାଳରୁ ମାନବ ସଭ୍ୟତାର ଜମବିକାଶ ଓ ବିବର୍ତ୍ତନର ଇତିହାସକୁ ଶବ୍ଦ, ଦ୍ରାବିଡ଼, ଆର୍ଯ୍ୟ ଉଷା, ଧର୍ମ ଚଳଣି, ଦର୍ଶନ, ପରଂପରା ଓ କଳା ମଧ୍ୟରେ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ବାରି ଦେଖାଇବା ସଂଗେ ସଂଗେ ଏହିମାନଙ୍କ ସାଂସ୍କୃତିକ ଆନ୍ତଃକ୍ରମିୟା ସାଧନରେ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି କିପରି ରୂପବନ୍ଧ ଓ ପ୍ରାଣବନ୍ଧ ହୋଇ ଉଠିଛି ତାହା ସେ ଏହି ଭୂମିର ଐତିହାସିକ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ଦେଖାଇ ଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ବିଶ୍ୱ ଓ ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ସମତୁଳନାରେ ଏହାର ମଧ୍ୟ ତୁଳନାତ୍ମକ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ଅତୀତ ଓଡ଼ିଶାର ସଂସ୍କୃତିର ଶକ୍ତି ଓ ସଂକେତ କିପରି ଏବର ବିଭିନ୍ନ ଜାତି ପ୍ରଜାତିର ଚଳଣି, ପ୍ରଥା ଓ ପରଂପରା ମଧ୍ୟରେ ଜୀବନ୍ତ ରହିଅଛି, ତାହା ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ସେ ଉଭୟ

ଐତିହ୍ୟ ତଥା ଚଳନ୍ତି ସମାଜର ପରଂପରା ମଧ୍ୟରେ ଖୋଜି ବାହାର କରିଛନ୍ତି । ଏଣୁ ତାଙ୍କ ଅନୁଶୀଳନ ମଧ୍ୟରେ ଯେତିକି ଗତିଶୀଳ ଐତିହ୍ୟର ସୂଚନା ମିଳେ, ସେତିକି ସାମାଜିକ ମାନବ ବିଜ୍ଞାନ ଭିତ୍ତିକ ଅନୁଶୀଳନର ବି ସୂଚନା ମିଳେ । ଏଣୁ ତାଙ୍କ ଅଧ୍ୟୟନ ଐତିହାସିକ ପୁନର୍ଗଠନ ମୂଳକ (historical reconstructional) ତଥା ଦ୍ଵିକାଳିକ (Diachronic) । ତାଙ୍କର ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଣାମ’ ପ୍ରଥମ ଭାଗ (୧୯୪୮)ରେ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ମୂଳଭିତ୍ତି ଦେଖାଇ ସେଇ ସଂରଚନା ଭୂମିରେ କିପରି ସାହିତ୍ୟ, ଧର୍ମ ଓ କଳାର ଉପସୌଧ ନିର୍ମିତ ହୋଇଛି, ତାହା ଦେଖାଇବାକୁ ସେ ବହୁ ଓଡ଼ିଆ ପୁରାଣ ଓ କିଂବଦନ୍ତୀ ଅଧ୍ୟୟନ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଣାମର ପ୍ରଥମ ଭାଗକୁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ପ୍ରାକୃତିକ ଓ ଆଦର୍ଶ ଭିତ୍ତିକ ଛମ ବିକାଶର ସମାହକ ବୋଲି ଧରାଗଲେ, ଏହି ପୁସ୍ତକର ୨ୟ ଭାଗ ସେହି ଜାତି-ମାନସିକତାର ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଓ କଳାତ୍ମକ ପରିପ୍ରକାଶ ବୋଲି ଧରାଯାଇ ପାରେ । ଏହି ହେତୁ ସେ ସାରଳା-ମହାଭାରତର ପୁରାଣ ସମେତ ଓଡ଼ିଆ ଲୋକ ପରଂପରା ମଧ୍ୟରୁ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ‘ମୂଳ ପ୍ରକୃତି’ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଛନ୍ତି ।

ନୀଳକଂଠ ଉଭୟ ପ୍ରାଚ୍ୟ ବିଦ୍ୟା ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ବିଦ୍ୟା ସହ ସୁପରିଚିତ ଥିଲେ । ମାକସ୍‌ମୁଲ୍ଲର ଓ ବେନର୍ସି ପ୍ରମୁଖ ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ଐତିହାସିକ ତୁପ୍ତନାମ୍ନିକ ଅଧ୍ୟୟନ ତଥା ବିଶ୍ଵର ପରସ୍ପର ଅସମ୍ଭାସନିତ ଅସ୍ତ୍ରଲର ସାଂସ୍କୃତିକ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଦେଖି ଏହାର ମୂଳ ଉତ୍ସ ସନ୍ଧାନ (search of origin) କରି ଭରତ-ବିଦ୍ୟା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁଶୀଳନ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଗବେଷଣା ଦୃଷ୍ଟିକୁ ପ୍ରଖର କରିଥିଲା । ସେହି ଧାରାର ଅନୁବର୍ତ୍ତନରେ ନୀଳକଂଠ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳ ଉତ୍ସର ସନ୍ଧାନ ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ଓ ଅଧ୍ୟୟନ କରିଥିବେ । ତାଙ୍କ ନିଜ ଭାଷାରେ—“ସଂସ୍କୃତିର ପୀଠ ସଙ୍ଗେ ପୂର୍ବାପର ସଂଗତିକୁ କଳନାରେ ଆଣି ବିଶ୍ଵର ନ କଲେ ପରିଣାମରେ ଗତି କ୍ଷଣ ହେବ ନାହିଁ । × × ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳ ପ୍ରକୃତି ଓ ପରିଣାମ ଧାର ଠିକ୍ ନ କଲେ ଏ ସବୁ କସରତ ଅବାନ୍ତର ।” (ଓ.ସା.କ୍ର.ପ: ୨ୟ ଭାଗ ଆଦ୍ୟକଥନ) ।

କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିକୁ ବିଶ୍ୱ ସଂସ୍କୃତି ପରିପ୍ରେକ୍ଷିରେ ଚିହ୍ନି ଚିହ୍ନାଇବା ପାଇଁ ସେ ଯେତିକି ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ସହିତ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ; ବିଷୟଟିର ଉପକଳ୍ପନା ବିଧିବଦ୍ଧ ଓ ଆନ୍ତର୍ବିଦ୍ୟା ଭିତ୍ତିକ ହୋଇ ଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା, ଏହାର ମୂଳ ଧାର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ସେ ସମୟ ଓ ସୁବିଧା ପାଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି ବୋଲି ମନେ ହୁଏ । ଅନେକତ୍ର ବହୁ କଥା ବିଗୁର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି କହିବା ପାଇଁ ଗୁହଁ ସୁଦ୍ଧା ସେ କହି ପାରି ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଉପକଳ୍ପନା (hypothesis) ଚି ସଂସ୍କୃତିର ବହୁ ଆୟାମକୁ ଧରି ଏତେ ବ୍ୟାପକ ଓ ବହୁମୁଖୀ ଯେ ତାଙ୍କ ସକଳ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସାଧନା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାକୁ ସେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ନ ପାରି ଭବିଷ୍ୟତରେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟକୁ ସଂପନ୍ନ କରିବାର ଯୋଜନା ରଖିଛନ୍ତି । ଲିଖିତ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଣାମ' ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ (୧୯୪୮-୧୯୫୩) ସଂସ୍କୃତ ଓ ସଂସ୍କୃତି (୧୯୫୧) ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ (୧୯୫୩) ତଥା କତିପୟ ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧାବଳୀ ବ୍ୟତୀତ ଆମେ ତାଙ୍କର ଆଉ କୌଣସି ବିଧିବଦ୍ଧ ରଚନା ଦେଖିବାକୁ ପାଉନା । କିନ୍ତୁ ସଂପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଲିଖିତ କେତେକ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ ତଦୀୟ ଜାମାତା ଇଂ ମଧୁସୂଦନ ଦାଶ, ସଂପାଦକ, ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ସ୍ମୃତି ସମିତିଙ୍କ ଠାରେ ଗଢ଼ିତ ଅଛି । ସେ ଗୁଡ଼ିକ ହେଲ— (୧) ପରଂପରା କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ (୨) ପ୍ରସ୍ତାବନା (୩) ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ବ୍ୟାକରଣ (୪) ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ସଂକେତ ।

୧ । ପରଂପରା କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ

ଏହି ପାଠ୍ୟଲିପିରେ ନୀଳକଣ୍ଠ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର ମୈତ୍ରୀଦେବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସାମ୍ୟଧର୍ମର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବାକୁ ଯାଇ ସପ୍ତକ୍ରମ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ କଳାପାହାଡ଼—ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ କାଶିଆ, କପିଳା ଆଦିର ପରିଚିତ କରି ସେଥି ସଙ୍ଗେ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରସ୍ତର ସ୍ଥାପତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପର ସମତୁଳନାରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶସ୍ତର ଦେଖାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିରେ

ଗମ, କୃଷ୍ଣ ତଥା ତନ୍ତ୍ର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖାଇ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ଓ ବିଶ୍ୱ ଖୁଣ୍ଟିଆଙ୍କ
ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ଉତ୍ତର ଦେଖାଇଛନ୍ତି ।

ଏହି ପାଣ୍ଡୁଲିପିକୁ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଶାମ'ର ତୃତୀୟ
ଭାଗର ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ଆଜିମୁଖ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ
ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ, ଇତିହାସ, କିମ୍ବଦନ୍ତୀ, ଶିଳ୍ପ, ସାହିତ୍ୟ ଆଦିର ଆଲୋଚନା
କରି ସବୁ ଭିତରେ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ସାମ୍ୟ ଓ ମୌତ୍ରୀଦେବ ବୋଲି ସେ ତାଙ୍କୁ
ବିଶ୍ୱଦେବ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛନ୍ତି । ସେ ତାଙ୍କ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର
ତୃତୀୟ ଭାଗର ଆଦ୍ୟ କଥନରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

“ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ସାହିତ୍ୟ ମଜା ରୂପେ ସେଇ ଦର୍ଶନ ଧର୍ମପୀଠ
ଅତି କ୍ଷୀଣ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନ୍ତ ଅଛି । ସେଇ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଆମ ସାହିତ୍ୟର
ପରିଶାମରେ ଗତି ଫିଟାଇ ନ ଦେଖିଲେ ବିଷୟାଂଶ ମାନଙ୍କର ଆଲୋଚନା
ଭିତ୍ତିହୀନ ହୋଇ ଭ୍ରଷ୍ଟ ହେବ । × × ×”

ସେଇ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାହିତ୍ୟ ଛମ ପରିଶାମର ଏ ଭାଗଟି ଲେଖା-
ଯାଇଛି; ମାତ୍ର ଏଥିରେ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ମୂଳଟି ପ୍ରତି ବର୍ଣ୍ଣନା ସଙ୍କେତ ଥିଲେ
ମଧ୍ୟ ସାଙ୍ଗୋପାଙ୍ଗ ଭାବରେ ସେ ମୂଳଟିର ଇତିହାସ ଓ ଛମପରିଶାମ
ଆଲୋଚନା କରାଯାଇନାହିଁ । ପୁଣି ସେଇ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପକୁ ମଧ୍ୟ
ଆଉ ଥରେ ଧାର୍ମିକ ଭାବେ ସ୍ତରକୁ ସ୍ତର ଉଦାହରଣ ସହିତ ଫିଟାଇ
ଦେଖିବାର ଅଛି । ଏ ଦୁଇଟି ପାଇଁ ଆଉ ଦୁଇଟି ଭାଗ ଲେଖିବାର କଳ୍ପନା
ଅଛି । ଏହାପର ଭାଗଟି ସେଥିପାଇଁ ହେବ ପୃଥିବୀର ଧର୍ମ ଓ ତହିଁରେ
ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର ଗତି ଓ ପରିଣତି, ତାପରେ ସେଇ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଲିଖିତ
“ସାହିତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପାଦି ସ୍ତରମାନଙ୍କର ଆଲୋଚନା” ପୃ ୨୪୧ (ଆଦ୍ୟକଥନ)।

‘ପରମ୍ପରା କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ’ ପାଣ୍ଡୁଲିପିରେ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ
ନହେଲେ ହେଁ ସମ୍ପ୍ରତିରେ ନୀଳକାଂଠୀଙ୍କ ପରିକଳ୍ପିତ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର
ଗତି ଓ ପରିଣତି ତଥା ସାହିତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପର ସ୍ତରଭେଦ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ପୁଣି
ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବୃତ୍ତିର କଥା କହିବାକୁ ହେବ ବୋଲି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି ।
ତେଣୁ ଏହି ପାଣ୍ଡୁଲିପିକୁ 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଶାମ'ର ତୃତୀୟ ଭାଗ

ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରଯାଇପାରେ । ସମ୍ଭବତଃ ନୀଳକଂଠ ଏହାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ସମୟ ଅଭାବରୁ ଓ ଜୀବନରେ ଅନ୍ୟ ସାଧନାରେ ମାତି ଏ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ, କଟକର ନିଉଷ୍ଟୁଡ଼େସ୍ ସୋସାଇଟି, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଶାମର ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ ୧୯୭୭ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ପୁସ୍ତକରେ ପୃ ୬୪୯ରୁ ୬୬୭ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଶାମ, ତୃତୀୟ ଭାଗ ବୋଲି ଲେଖା ଯାଇଅଛି । ଏହି ଲେଖାର ଶୀର୍ଷକ ‘ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ’ ବୋଲି ନାମିତ । ଏହି ଲେଖା ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଶାମ’ର ତୃତୀୟ ଭାଗ ନୁହେଁ । ପଦ୍ମଶ୍ରୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁ “ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ” ଶୀର୍ଷକ ଏକ ଗ୍ରନ୍ଥ ସାତବର୍ଷ ପରିଶ୍ରମ କରି ଗବେଷଣା କରି ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ଡକ୍ଟର ଉପାଧି ପାଇଥିଲେ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ମୁଖବନ୍ଧ ଲେଖିବାକୁ ସେ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ନୀଳକଂଠ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ ପଢ଼ି ମୁଖବନ୍ଧ ସ୍ଵରୂପ ‘ଗ୍ରନ୍ଥ ପ୍ରବେଶ’ ଶୀର୍ଷକ ଏକ ଆଲୋଚନା ଲେଖି ଲେଖା ଶେଷରେ ନିଜ ସନ୍ତକ ଦେଇ ତା ୯ । ୯ । ୫୮ ବୋଲି ତାରିଖ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ମୁଖବନ୍ଧରେ ସେ ଶ୍ରୀ ସାହୁଙ୍କ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ଜୈନଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ଥିବା କେତେକ ତଥ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ଏକମତ ନହୋଇ ଅଧିକ ତଥ୍ୟ ବି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶା, ଭାରତ ତଥା ପ୍ରାଚୀନ ଦକ୍ଷିଣ ପୂର୍ବ ଏସିଆରେ ଜୈନଧର୍ମର ସ୍ଥିତି ଓ ଗତି ଦେଖାଇ ଏହା ବିଶ୍ଵର ଏକ ପ୍ରାଚୀନ ମାନବଧର୍ମ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଏଣୁ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଲିଖିତ ଏହି ମୁଖବନ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଶାମର ତୃତୀୟଭାଗ ନୁହେଁ ବରଂ ପଦ୍ମଶ୍ରୀ ସାହୁଙ୍କ ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧର ମୁଖବନ୍ଧ ମାତ୍ର ।

ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଅପ୍ରକାଶିତ ଅନ୍ୟ ତିନୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ହେଉଛି— ୧—ପ୍ରସ୍ତାବନା, ୨—ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ବ୍ୟାକରଣ, ୩—ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପି ସଂକେତ । ମନେହୁଏ “ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ଲିପି ଓ ସାହିତ୍ୟର ଛମବିକାଶ ଦେଖାଇବାକୁ ନୀଳକଂଠ ପରିକଳ୍ପନା କରି ଏହା ରଚନା କରିଥିଲେ । ସମ୍ଭୁତି ଚର୍ଚ୍ଚାରେ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଐତିହାସିକ ଚର୍ଚ୍ଚା ବିଷୟ ମୂଳକ ହେଲୁ

ବେଳେ ଉଷା ଓ ଲିପି ତଥା ବ୍ୟାକରଣ ଆଲୋଚନା ବେଳେ ଏଗୁଡ଼ିକ
 ଉଭୟ ଐତିହାସିକ ତୁଳନାତ୍ମକ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଇତିହାସ ନିରପେକ୍ଷ
 ଓ ଏକକାଳିନ (Synchronic) ଅଧ୍ୟୟନର ଅନ୍ତର୍ଗତ ହୋଇଅଛି । ଏହି
 ଅପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧାବଳୀ ରଚନା ପୂର୍ବରୁ ୧୯୫୩ରେ “ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ଓ
 ସାହିତ୍ୟ” ପୁସ୍ତକ ନୀଳକଂଠ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଏହି ପୁସ୍ତକର ପ୍ରଥମ
 ଦଶଗୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ବର୍ଣ୍ଣ, ଉଷା, ଲିପି, ଛନ୍ଦ, ବ୍ୟାକରଣ
 ଆଦି ସଫର୍କରେ ଲେଖି ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକ ସାରଳା ଦାସଙ୍କଠାରୁ
 ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସର୍ଜନାର ସାହିତ୍ୟିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ
 ସେ ଏକାଧାରରେ ସଂସ୍କୃତବିତ୍, ଉଷାତତ୍ତ୍ୱବିତ୍ ଓ ସାହିତ୍ୟବିତ୍ ଥିଲେ ।
 ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ଓ ଲିପି ତଥା ବ୍ୟାକରଣ ସଫର୍କରେ ସେ ୧୯୫୩ରେ ଯାହା
 ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ତାହା ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ଅଧ୍ୟୟନର ସୂଚନାମାତ୍ର । ତେଣୁ
 ସେ ଏହାର ଉଷା ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବେ ବୋଲି ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି
 ଦେଇଥିଲେ । (ଦେଖନ୍ତୁ—ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ—୧୯୫୩—ଗ୍ରନ୍ଥପ୍ରବେଶ)
 ଓଡ଼ିଆ ଉଷା, ଓ ଲିପି ତଥା ବ୍ୟାକରଣ ଓ ସାହିତ୍ୟର ଛନ୍ଦବିକାଶ ତଥା
 ଏଗୁଡ଼ିକର ବିଷୟଗତ ଅଧ୍ୟୟନ ପାଇଁ ଯେଉଁ ପରିକଳ୍ପନା ସେ କରିଥିଲେ
 ତହିଁର, କ) ପ୍ରସ୍ତାବନା, ଖ) ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ଓ ବ୍ୟାକରଣ, ଗ) ଓଡ଼ିଆ
 ଉଷା ଓ ଲିପି ସଙ୍କେତ ପ୍ରବନ୍ଧ ବ୍ୟତୀତ ଆହୁରି କେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ
 ଲେଖିଥିଲେ ବୋଲି ପଣ୍ଡିତ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ର, ତଃ ଦାଶରଥୀ ଦାଶ ଓ
 ତଃ ବାଉରୀବନ୍ଧୁ କର ମତ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ—
 ‘ଧର୍ମ ସାଧନା ଓ ସଙ୍କେତ’, ‘ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହା—ତାହାର ସାଧନା ଓ
 ଉଷା, ତଥା ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହା—ସେକାଳର ଓଡ଼ିଆ ଲେଖା’ । କିନ୍ତୁ
 ଏହି ଅଧ୍ୟାୟ ଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପ୍ରତି ଉପଲବ୍ଧ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ପୂର୍ବୋକ୍ତ ତିନୋଟି
 ଅପ୍ରକାଶିତ ଲେଖାକୁ ‘ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ଓ ଲିପିର ଛନ୍ଦବିକାଶ’ ବୋଲି
 ଯାଇପାରେ ।

ନୀଳକଂଠକର ଏ ସମସ୍ତ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନା ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ରୂପେ
 ଉପଲବ୍ଧ ନଥିବା ହେତୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତି ସମାଲୋଚନା
 କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ଅବଦାନ ଆମ୍ଭେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ପାଇପାରିନାହିଁ ।

ତଥାପି ଜଣେ ପ୍ରବୁଦ୍ଧ ମାନସିକତାର ବିଦ୍ଵାନ୍ ଭବେ ତାଙ୍କ ଅସ୍ଫୁର୍ଣ୍ଣ
ରଚନା ମଧ୍ୟରୁ ସମାଲୋଚନା ପାଇଁ ଯେଉଁ ସୂତ୍ର ଓ ସଙ୍କେତ ରହିଛି,
ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ସମ୍ୟକ୍ ଚର୍ଚ୍ଚା ବାଞ୍ଛନୀୟ ।

ନୀଳକଂଠ ନିଜ ଭୂମିରେ ଠିଆ ହୋଇ ବିଶ୍ଵସ୍ଫୁଟିକୁ ଉପଲବ୍ଧ
କରିବାର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସାଧନା ରଖୁଥିଲେ । ବିଶ୍ଵର ବିଶାଳ ମାନବ ସ୍ଫୁଟିର
ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସ୍ଫୁଟିର ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ସମାକଳନ କରିବାର
ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣ ରଖୁଥିଲେ । ତେଣୁ ସେ ଜ୍ଞାତଦ୍ରଷ୍ଟା । ଓଡ଼ିଆ ସ୍ଫୁଟିକୁ ଅତୀତଠାରୁ
ବର୍ତ୍ତମାନଯାଏ ଦେଖୁ ଏହାକୁ ପ୍ରଚଳିତ ସମାଜର ଜମୋତରଣ ପାଇଁ
ନିୟୋଜିତ କରି ଐତିହ୍ୟ ଓ ପରଂପରର ଧାରବାହିକତାକୁ ରକ୍ଷା କରିବା
ପାଇଁ ଏକ ଜାତୀୟ ଚିନ୍ତାନାୟକ ରୂପେ ସେ ନିଜର ଭୂମିକା ତୁଲାଇଛନ୍ତି ।
ଏଣୁ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଅନନ୍ୟ ଓ ସେ ଆମମାନଙ୍କର ବନ୍ଦନୀୟ ।

ମହେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ମିଶ୍ର

ତା ୩୦ । ୩ । ୯୦

ମୁଖବନ୍ଦ

‘ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠକ ଅପ୍ରକାଶିତ ରଚନାବଳୀ’ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାକୁ ଯାଉଛି, ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟଳ ତିରେଧାନର ବାଇଶି ବର୍ଷ ପରେ । ଏହା ଏପରି କିଛି ବଡ଼ କଥା ନୁହେଁ, ଯେତେବେଳେ ଆମେ ଦେଖୁ ଯେ ବହୁ ବିଶିଷ୍ଟ ଲେଖକଙ୍କର ଶହ ଶହ ବର୍ଷ ତଳର ପୁରତନ ଅପ୍ରକାଶିତ ଲେଖା ପୃଥିବୀରେ ଆଜି ଅନେକତ୍ର ନିଖୁଣ ଭାବେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପାରୁଛି । କିନ୍ତୁ ଆମ ଦେଶରେ ସେ ପ୍ରକାରର ଶୈକ୍ଷିକ ପରିବେଶ ଓ ନିଷ୍ଠାର ଅଭାବରେ ମାତ୍ର ବାଇଶଟି ବର୍ଷ ବି ଏକ ବିରାଟ ବ୍ୟବଧାନ ହୋଇ ଠିଆ ହୋଇପାରେ ଏବଂ ହୋଇଛି ମଧ୍ୟ । ସେ ଦୁଇ ଭିତରକୁ ଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଯେଉଁ ଭାବେ ଏ ରଚନାବଳୀକୁ ସଂକଳିତ କରାଯାଇଛି, ସେଥିରେ ମାତ୍ର ଦୁଇଟି ଭାଗ ରହିଛି, (୧) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମ ପରିଣାମ-୩ୟ ଭାଗ ଓ (୨) ଓଡ଼ିଆ ଭଷା ଓ ଲିପିର ଛମ ବିକାଶ । ସାଧାରଣ ବିଶ୍ୱାସରେ ସାହିତ୍ୟ, ଭଷା ଓ ଲିପି ଗୋଟିଏ ବିଷୟର ତିନୋଟି ଦିଗ, ଏପରିକି ଏହା ଗୋଟିଏ ବିଷୟର ପ୍ରକାରଭେଦ ବି ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତରେ ଏହା ଆଦୌ ସେପରି ନୁହେଁ । ସାହିତ୍ୟ, ଭଷା ଓ ଲିପି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ତିନୋଟି ପୃଥକ୍ ବିଷୟ-ଖାଲି ଓଡ଼ିଆ ଭଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୁହେଁ, ପୃଥିବୀର ସବୁ ଭଷାକ୍ଷେତ୍ରରେ । ତେଣୁ କୃତ୍ରି କେହି ବିଦ୍ୱାନ୍ ଏହି ତିନୋଟି ଯାକ ବିଷୟକୁ ସମାନ ଦକ୍ଷତାର ସହିତ ବିଗୁର କରିବାରେ ସଫଳ ହୋଇ ଥାଆନ୍ତି; ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠ ଯେ ଏହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଏପରି ବି କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ବରଂ ଇକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା ଯେ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କର ବିଗୁର ଧାର ବା ଛମବିକାଶର ଧାର କେବଳ ଭଷା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଲିପିରେ ସୀମିତ ନରହି ଓଡ଼ିଆ ସମାଜର ସଂସ୍କୃତି, ଧର୍ମ, ଧାରଣା, ଚଳଣି, ଲୋକାଗୁର, ଜଗତ୍‌ମାଳିଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ବା

ଇତିହାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ବିଷୟକୁ ଗୋଟିଏ ପରିସରଭୁକ୍ତ କରିଛି, ଗୋଟିଏ
 ଚିନ୍ତାଧାରା ବା ଦର୍ଶନର ଶୃଙ୍ଖଳାରେ । ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟର ଛମପରିଣାମ ବା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ଛମବିକାଶ ଗୋଟିଏ-
 ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବିଷୟ ରୂପେ ହୁଏତ ଅସଫୁର୍ଣ୍ଣ, ବା ଅସଂଗତ ମନେ
 ହୋଇପାରେ; କିନ୍ତୁ ଏଗୁଡ଼ିକ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦର୍ଶନର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ରୂପେ
 ଖଞ୍ଜା ଯାଇଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ଚଉକାଠରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଖଞ୍ଜା ହୋଇଛନ୍ତି, ସେ
 ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଦର୍ଶନ, ଅର୍ଥାତ୍ ଯାହା ସବୁକୁ ନେଇ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର
 ଜାତୀୟତା । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ମତରେ ଏହାକୁ ଏକ ‘ଜୀବନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି’
 ରୂପେ ଦେଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଆଉ ଗୋଟିଏ ‘ଜୀବନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି’ ଯେପରି ଅନେକ
 ଗୁଡ଼ିଏ ପରସ୍ପରଶ୍ରିତ ପ୍ରଣାଳୀର ଏକ ସଂହତି, ସେହିପରି ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତା
 ଗୋଟିଏ ସଂହତି, ଯେଉଁଥିରେ ‘କା’ ଆଉ ‘ରାଣ’ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ନିଷାଦ
 ବା ଅସୁର ସଭ୍ୟତା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ଏଥିରେ ଆଖ୍ୟାୟିକା ହେବାରେ
 କିଛି ନାହିଁ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ପ୍ରଣାଳୀରେ ଖାଲି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା,
 ସାହିତ୍ୟ ଓ ଲିପି ଐକ୍ୟବନ୍ଧ ନୁହଁନ୍ତି, ରାୟ ରମାନନ୍ଦଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ
 କରି ଆଖଡ଼ା ପିଲା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବି । ସେହି ଯୋଗସୂତ୍ରଟି ଧରି ନ ପାରିଲେ
 ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କର ସଂହତି ବା Systemକୁ ବୁଝିବା ଖାଲି ଦୁଷ୍ଟର
 ନୁହେଁ, ତାଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏହା ଏକ ଅବିଶ୍ୱାସ ହେବ ।
 ଏହି ସଂହତିଟିର ରୂପାୟନ କରିବାକୁ ଯାଇ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ପ୍ରଥମେ
 ନାନା ଅସୁବିଧାର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି; କେଉଁଠି ହୁଏତ ସାମଗ୍ରୀର ଅଭାବ
 ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓ କେଉଁଠି ବାୟୁମଣ୍ଡଳର ପ୍ରତିକୂଳତା ଦିଗରୁ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର
 ଭାଷାରେ—“ଆମ ସାହିତ୍ୟର ଯାହା ବା ଆଲୋଚନା ହୋଇଛି ବା ହେଉଛି,
 ତାକୁ ଉପମା ଦେଇ କହିଲେ କୁହାଯିବ ଅନ୍ଧମାନେ ହାତୀ ଦେଖିବା ପରି ।”
 ଏହି ଏକ — ଦେଶ ଦର୍ଶିତା କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରୟୁଯ୍ୟ
 ନୁହେଁ । ଏହା ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ, ଧର୍ମ, ସଂସ୍କୃତି, ଭାଷା, ଲିପି, ଲୋକାଚାର,
 ଚଳଣି, ପୋଥିପତ୍ର, ଶିଳାଲେଖ ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ
 ବିଗତ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ହୋଇ ରହିଛି । ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟଙ୍କ ଉଦ୍ଧୃତ ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀ
 ପରେ ବି ଏ ଅବସ୍ଥାରେ ବିଶେଷ ଉନ୍ନତି ହୋଇଛି ବୋଲି ଆମର ମନେ
 ହୁଏ ନାହିଁ । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ନୀଳକଂଠ ନାନା ଦିଗରୁ ଏ ଗୁଡ଼ିକୁ ଏକ ବୌଦ୍ଧିକ

ଶୃଙ୍ଖଳା ଭିତରକୁ ଆଣିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଚି ଓ ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ବୋଧହୁଏ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା । ଏକଥା ସତ୍ୟ ଯେ ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ବହୁ ସାମଗ୍ରୀକୁ ନେଇ କିଛିଟା ମନୋମୁଖୀ କରିଚି । ଉଷାଠାରୁ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଲୋକାର୍ଘରଠାରୁ ଇତିହାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଧର୍ମଠାରୁ ସମ୍ବୁଦ୍ଧି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ସର୍ବତ୍ର ସାମଗ୍ରୀ ବିଷୟରେ ସେ ଯଥେଷ୍ଟ ସାଧନତା ନେଇଛନ୍ତି । କେଉଁଠି ଘଟଣାକୁ ଉଡ଼ାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ତ କେଉଁଠି ଫେଣୋଇଛନ୍ତି । ଆପାତଃ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏହା ମନୋମୁଖୀ ମନେ ହୋଇପାରେ—ତେଣୁ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆମକୁ କହିବାକୁ ହେବ ଯେ “ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ପୁଅ ମାଙ୍କଡ଼ ମାଇଲେ ଦୋଷ ନାହିଁ” । କିନ୍ତୁ ନୀଳକାଂଠ ଯେଉଁ ସ୍ଵାର୍ଥରେ ଘଟଣାକୁ ବଳି ଦେଇଛନ୍ତି, ସେ ହେଉଛି ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ ବା ପ୍ରଣାଳୀ-ସିଦ୍ଧି, ଯାହା ଗବେଷଣାର ଚରମ ସ୍ଵାର୍ଥକତା । ଅନ୍ୟ କଥାରେ କହିଲେ,— ଘଟଣା ବା Dataର ଗୁରୁତ୍ଵ ଶୃଙ୍ଖଳା ସିଦ୍ଧିତା ବା Theory ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । Theory ହିଁ କହେ ତେତା କ’ଣ । ଶୃଙ୍ଖଳା ଦ୍ଵାରା ହିଁ ଆମେ ବୁଝୁ ତଥ୍ୟ କାହାକୁ ଓ କାହିଁକି କୁହାଯିବ ।

ଜଡ଼ ତଥ୍ୟକୁ କେବଳ ଶୃଙ୍ଖଳା ହିଁ ଜୀବନଦାନ କରିଥାଏ । ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ସେହି ଶୃଙ୍ଖଳା ବଳରେ ତଥ୍ୟର ବ୍ୟବହାର ବା ତଥ୍ୟକଥିତ ‘ବ୍ୟଭିଚାର’ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସେ ସାଧନତାକୁ ଯେ କୌଣସି ବୈଜ୍ଞାନିକ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଅନ୍ତର୍ଗତ ବୋଲି ସ୍ଵୀକାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଓଡ଼ିଆ ଦର୍ଶନର ପ୍ରବାହରେ ଓଡ଼ିଆ-ସାହିତ୍ୟର ଜମା ପରିଣାମକୁ (ଏଠାରେ ସାହିତ୍ୟକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଶସ୍ତ ଅର୍ଥରେ ବୁଝିବାକୁ ହେବ) ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିବାର ଭିତ୍ତିପଥନ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଯେପରି ସୁଦକ୍ଷ ଭାବେ କରିଯାଇଛନ୍ତି ତା’ର ତୁଳନା ଅନ୍ୟତ୍ର ନାହିଁ । ବସ୍ତୁତଃ, ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜମା ପରିଣାମ’ ଗ୍ରନ୍ଥର ବିଶେଷତ୍ଵ ହେଉଛି ଏହା ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୈତିକ ଇତିହାସ ଉପରେ ଆଧାରିତ ନହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଚିନ୍ତାର ଦାର୍ଶନିକ ପଦ୍ଧତ୍ଵ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି । ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ଏକକ ସୃଷ୍ଟି ଓ ଏହାର ପରିସର ଏତେ ବର୍ଦ୍ଧିଯାଇଛି ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜର ସଭ୍ୟତା, ସମ୍ବୁଦ୍ଧି, ଧର୍ମ, ଧାରଣା, ଗୁଲି-ଚଳଣି, ଲୋକଗୁରୁ, ସବୁ ପ୍ରାୟ ଏହି କ୍ଷତି ପଥରରେ କଷ୍ଟା-ହୋଇ ଗଢ଼ିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଦାର୍ଶନିକ ମେରୁଦଣ୍ଡ

ଯାହା ଉପରେ ଭିତ୍ତି କରି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି, ସେ ମେରୁଦଣ୍ଡ କ'ଣ ? ତା' ଆଗରୁ ଦେଖିବାର କଥା ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତା ଓ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ମୂଳ କ'ଣ ? ପଣ୍ଡିତ ଦାସଙ୍କ ମତରେ ଓଡ଼ିଆ ଭୂମିରେ ଆଦିମ ଓ ଆଗନ୍ତୁକ ଲୋକ ସମାଗମ ଓ ଲୋକମିଶ୍ରଣ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ, ତେବେ ବି ଏଇ ମିଶ୍ରଣ ଭିତରେ ସଭ୍ୟତାର ଯେଉଁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧାରାର ସମନ୍ୱୟ ଦେଖାଯାଏ, ସେ ତିନୋଟି ହେଉଛି ଶବର (ମୁଣ୍ଡା), କଳିଙ୍ଗ (ଦ୍ରାବିଡ଼) ଓ ଆର୍ଯ୍ୟ । କଳିଙ୍ଗ, ଓଡ଼ ଓ ଶବର ସଭ୍ୟତା ମିଶି ଏକାକାର ହୁଏ, ଏବଂ ବହୁକାଳରୁ ଏଇ ସମସ୍ତ ସଭ୍ୟତା ଓ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଟିଏ ସଭ୍ୟତା ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଣତ ହୁଏ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ମତରେ— ଆମ ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତା ଓ ସାହିତ୍ୟ ସୌଧର ମୂଳଦୁଆ ଏଇଠାରେ ।

ଭାଷା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ ଶବର, କଳିଙ୍ଗ ଓ ଆର୍ଯ୍ୟ ତିନୋଟି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଭାଷାଗୋଷ୍ଠୀକୁ ବୁଝାଇଥାଏ, ଯଥାକ୍ରମେ— ଅକ୍ଷିକ୍, ଦ୍ରାବିଡ଼ ଓ ଆର୍ଯ୍ୟ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ସେ କଥା ଅଧିକାର କରିନାହାନ୍ତି, ଯଦିଓ ଅନେକଙ୍କ ମତରେ ଶବରର ସ୍ଥାନ ଓଡ଼ିଆ ମୂଳଦୁଆରେ ନାହିଁ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ, ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜଙ୍କ ମତରେ— ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ମାଗଧୁ ପ୍ରାକୃତ ଓ ଦ୍ରାବିଡ଼ୀୟ ଭାଷାର ସମ୍ମିଶ୍ରଣରେ ଉତ୍ପତ୍ତି ଲାଭ କରିଅଛି । କିନ୍ତୁ ଅକ୍ଷିକ୍, ବିଶେଷ କରି ଶବର ବା ମୁଣ୍ଡା ଉପଗୋଷ୍ଠୀର ଅବଦାନ ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତା ଉପରେ ଯେ ସ୍ୱଳ୍ପ ତା' ଉପରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଯଥେଷ୍ଟ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ଶବରମାନଙ୍କ 'ଅତିଥି ସେବାର ପବିତ୍ର ନିଷ୍ଠା'ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି 'ସ୍ୱାଧୀନ ଗ୍ରାମ ଶାସନ' ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏ ସଭ୍ୟତାର ବହୁ ସଂକେତ ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନର ଓଡ଼ିଆ ଲୋକକଥା ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କରେ ମିଳେ ସେ ବିଷୟରେ ବିଶଦ ଆଲୋଚନା ସେ କହିଛନ୍ତି । ସେ ଯାହାହେଉ, ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତା ସାହିତ୍ୟ ଓ ଭାଷାକୁ ଶବରମାନଙ୍କ ଦାନ କୃତ୍ୱି ଆଲୋଚନାର ବିଷୟ ହୋଇଛି, ଯଦିଓ ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତାର ମୂଳ ପିଣ୍ଡ ସ୍ୱୟଂ ଜଗନ୍ନାଥ ଏବେ ବି ଶବର ପରମ୍ପରାର କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ସହିତ ଘନିଷ୍ଠ ଭାବେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇ ରହିଛନ୍ତି ଓ ରହିଥିବେ । ଏହିପରି କେତୋଟି ଶବ୍ଦକୁ ଧରି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଅବଶ୍ୟ ବହୁ ଦୂରକୁ ଚାଲିଯାଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆର, କା', 'ରାଣ' ପରି କେତେକ

ଶବ୍ଦର ଆଦି ଯେ ଲଳିପଟ୍ଟର ନିଷ୍ପାଦ ସଭ୍ୟତା ବା ଅସ୍ତର ସଭ୍ୟତାରେ
 ଥାଇପାରେ ସେ ବିଷୟରେ କଳ୍ପନା କଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଏହି
 ଯୁକ୍ତିର ପ୍ରକୃତ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଏଇ ଶବ୍ଦ କେଉଁଟି ଭିତରେ ନାହିଁ । କହିବାର
 ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି— ପୃଥିବୀରେ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ସୂତ୍ରରେ ଅନେକ ଶବ୍ଦ
 ବ୍ୟବହାରରେ ନିଜର ମୂଳ ପରିଚୟ ହରାଇଛନ୍ତି । ଏଭଳି ଶବ୍ଦ ଓ
 ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କର ମୂଳ କେଉଁଠାରେ, ଆଦାନ ପ୍ରଦାନର କି ସୂତ୍ରରେ, କେଉଁ
 ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଭବରେ କେଉଁ ସାହିତ୍ୟକୁ ବ୍ୟାପିଛି, ତା' କହିବା କଷ୍ଟ । ଏହି
 ଅବଲୁକ୍ତ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନର ଧାରାକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିବାକୁ ହେଲେ ସେ ଦିଗରେ
 ସଂହତି ଗବେଷଣାର ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ଅଛି । ଏହି ଇତିହାସ ଏତେ
 ଆଜ୍ଞାନ ଯେ କେଉଁ ସୂତ୍ରଟି କେଉଁ ଶବ୍ଦର ମୂଳ, ଆପାତତଃ ତାହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ
 କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ ଶବ୍ଦ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର
 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଭାଷା ସହିତ ତୁଲ୍ୟତା ଦେଖାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଆ
 ସଭ୍ୟତା ଯେ ଉକ୍ତ ସଭ୍ୟତାର ସଂସର୍ଗରେ ଆସିଥିଲା, ଅନୁମାନ କରିବା
 ଆଦୌ ଅସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଏ ସମ୍ପର୍କ ଦୁଇଟି ଉପାୟରେ ଖୋଜାଯାଇ—
 ପାରେ— ଗୋଟିଏ ହେଉଛି ବାହି୍ୟକ ଓ ଅନ୍ୟଟି ଆନ୍ତରିକ । ଆରବୀ,
 ପାର୍ସୀ-ମୂଳକ ବା ଇଂରାଜୀ, ପର୍ତ୍ତୁଗୀଜ-ମୂଳକ ବହୁ ଶବ୍ଦ ଓଡ଼ିଆରେ ଚଳେ ।
 ମୁସଲମାନ ବା ଇଂରାଜୀ ସହିତ ମାତ୍ର ଦୁଇ ତିନିଶହ ବର୍ଷର ସମ୍ପର୍କ ଭିତରେ
 ଆମ ଭାଷା ଉପରେ ବା ଗୁଲିଚଳଣ ଉପରେ ଏଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରଭବ କିଛି କମ୍
 ନୁହେଁ । ଏହି ପ୍ରଭବ ଯେତେ ବ୍ୟାପକ ହେଉନା କାହିଁକି, ଏହାକୁ ଆନ୍ତରିକ
 କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ମୁସଲମାନୀ ଓ ଇଂରେଜୀର ପ୍ରଭବ ବା
 ଉପାଦାନକୁ ନେଇ ଆମର ମୂଳ ପିଣ୍ଡ ତିଆରି ହୋଇନାହିଁ— ଅର୍ଥାତ୍ ଏହା
 ଆମ 'ଧାତୁ'ରେ ନାହିଁ— ଏହା ଏବେ ବି ବାହି୍ୟକ । ଅପରପକ୍ଷେ, ଅନ୍ୟ
 କେତେକ ଭାଷାର ଉପାଦାନ ଓଡ଼ିଆ ଭିତରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଯାହାକୁ
 ଆମର ପ୍ରାଣ-ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ମୂଳିକା ଭାବେ ଧରାଯାଇପାରେ । ଏହି ଉପାଦାନ
 ବାହି୍ୟକ ନହୋଇ ଆନ୍ତରିକ, ଅର୍ଥାତ୍ ଆମର ମୂଳ ପିଣ୍ଡ ବା
 sub-stratum । ଯେଉଁ କେତୋଟି ଆଦି ସୂତ୍ର ଧରି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର
 ଜନ୍ମ, ସେଇ ମଞ୍ଜ ଭିତରେ ରହିଛି ଏଇ ଉପାଦାନ । ଏଇ sub-stratum
 ବା 'ଧାତୁ' ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶୁଦ୍ଧ କଲେ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଶବ୍ଦର ଓ ବ୍ରାବିତ୍

ସତ୍ୟତାର ଗୁରୁତ୍ୱ ଅବଶ୍ୟ ରହିଛି । ପ୍ରଚଳିତ ଓଡ଼ିଆରେ ଯେଉଁ ଶବ୍ଦର ଓ
 ଦ୍ରାବିଡ଼ ମୂଳକ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକର ସନ୍ଧାନ ମିଳେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଆରବୀ-ପାର୍ସୀ ବା
 ଇଂରେଜୀ-ପର୍ତ୍ତୁଗୀଜ ପରି କରଜ କର ହୋଇ ଆସି ଆମର ବାହି୍ୟକ
 ଶୋଭାବର୍ଦ୍ଧନ କରୁନାହାଁନ୍ତି— ସେଗୁଡ଼ିକ ଆମ ମୂଳପିଣ୍ଡର ବସ୍ତୁ । ତାଙ୍କରି
 ଉପାଦାନରେ ଆମର ଶରୀର ଗଠିତ ହୋଇଛି । ଗୋଟିଏ ଅଷ୍ଟଧାତୁ
 ପ୍ରତିମାକୁ ହୀରର ଆଭରଣରେ ଭୂଷିତ କଲେ ହୀର ଧାତୁ ହୁଏ ନାହିଁ—
 ଏହା ଆଭରଣ ମାତ୍ର । କିନ୍ତୁ ତମା, ପିତଳ, ସୁନା ବା ଲୁହା— ଯାହାକୁ
 ନେଇ ମୂର୍ତ୍ତି ତିଆରି ସେ ସବୁ ମୂର୍ତ୍ତିର ମୌଳିକ ଉପାଦାନ । ଶବ୍ଦର ଓ
 ଦ୍ରାବିଡ଼ sub-strata ବା ଧାତୁ ଆମ ଭାଷାର ମଞ୍ଜ ଭିତରେ ଅଛି କି
 ନାହିଁ ଓ କେଉଁ କେଉଁ ସ୍ତରରେ ଅଛି ସେ ବିଷୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ
 କହିବା ବର୍ତ୍ତମାନ ସମ୍ଭବ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଯୁକ୍ତି
 ସପକ୍ଷରେ ଯେ ବହୁ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ ତଥ୍ୟ ରହିଛି ତାହା ଅନନ୍ୟାକାର୍ଯ୍ୟ । ଆଉ
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ମୂଳପିଣ୍ଡ ଯଦି ଶବ୍ଦର, ଦ୍ରାବିଡ଼ ଓ ଆର୍ଯ୍ୟ ଉପାଦାନର
 ମିଶ୍ରଣରେ ଗଢ଼ା, ତାହେଲେ ସାହିତ୍ୟ, ଧର୍ମ, ଲୋକାଚାର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହା
 ଉପଲକ୍ଷ ନହେବା ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟକର ହେବ । ଏତିକି ହେଉଛି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ
 ଓଡ଼ିଆ-ଦର୍ଶନର ମୂଳଧାର, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଭରତୀୟ ସଭ୍ୟତା, ଯେଉଁମାନେ
 ନିଜର ତଥାକଥିତ ପବିତ୍ରତା ଦେଖାଇବେ ବୋଲି ନିଜର ପରମ୍ପରା ଭିତରୁ
 ଅନ୍ୟ ସବୁ ସ୍ରୋତଗୁଡ଼ିକୁ ବହିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ କରିଛନ୍ତି
 ଠିକ୍ ତାର ବିପରୀତ । ଆଜକୁ ପରାଶ ବର୍ଷ ତଳେ ବି, ଯେତେବେଳେ
 ଭରତୀୟ ସମ୍ବୃଦ୍ଧି ସଭ୍ୟତାର ତିଷ୍ଠିତ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗକୁ ପ୍ରାବିତ କରୁଥିଲା ଏବଂ
 ଏକ ଜୋର ଜବରଦସ୍ତ ଶୁଦ୍ଧି-କରଣରେ ମୁଖର ହୋଇ ଉଠିଥିଲା, ସେହି
 ଘଡ଼ିସନ୍ଧିରେ ଠିଆହୋଇ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ଗଢ଼ିଥିଲେ ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟ
 ଦର୍ଶନ । ଚିନ୍ତାର, ଭୂୟୋଦର୍ଶନର ଏ ଉଦାରତାକୁ ଦେଖିଲେ ଆଜି ଆମକୁ
 ବିସ୍ମିତ ହେବାକୁ ହୁଏ । ଏ ଉଦାରତା ଐକ୍ୟ ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାମଗ୍ରୀକୁ
 ଆୟତ୍ତରେ ଆଣିଛି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜମ ପରିଶାମ ଖାଲି
 ସାହିତ୍ୟର ପରିଶାମ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ
 ନୀଳକଂଠ କହିଛନ୍ତି— “ସମାଜର ଚଳଣିଠାରୁ କଳା, କବିତା, ଆଲୋଚନା,
 ବିଜ୍ଞାନ, ବ୍ୟବହାର, ଚିନ୍ତା, ସ୍ଥାପତ୍ୟ ପ୍ରଭୃତି ସବୁ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଗତ ।

ସେପରି ବୁଝିଲେ, ଧଉଳିଗିରିର ଅଶ୍ୱତ୍ଥାମା ହାତୀଠାରୁ ଉଦୟଗିରି ଗୁମ୍ଫା, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ଖୁରିଙ୍ଗ, ଜଗନ୍ନାଥ, କୋଣାର୍କ ପ୍ରଭୃତିର ମନ୍ଦିର, କାଠଯୋଡ଼ିର ପଥରବନ୍ଧ ପ୍ରଭୃତିର ପୂର୍ଣ୍ଣ କର୍ମ, ଏପରିକି କଣ୍ଠିଲେର ବାସନ, କଟକର ତାରକସୀ କାମ ପ୍ରଭୃତି ବାଟେ ସାମାଜିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ, ବ୍ୟବହାର, କଥା, କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ପୁଣି ଶାରଳା ଦାସଙ୍କ ମହାଭରତାଦି ସମେତ ଏବର ଲିଖିତ କବିତା ଓ ଉପନ୍ୟାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁ ସାହିତ୍ୟ ବୋଲି ଧରାଯିବ । ଏ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ କି କ୍ଷଣ ନୁହେଁ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଠ କେଉଁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସଞ୍ଚା ନିରୂପଣ କରିଥିଲେ ? ତାହା ପୁଣି ଖାଲି ଲିଖିତ ହେବା ଦରକାର ନାହିଁ । ଲେଖାରେ ପ୍ରକାଶ ନପାଇ କଥାରେ ବା ପରମ୍ପରାରେ ଶୁଣି ଗୀତ, ଗପ ଓ କାହାଣୀରେ ଲେଖା-ସାହିତ୍ୟ ଭଳି, କିମ୍ବା ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ସରସ ଓ ଜୀବନ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ଥାଇପାରେ । ସେ କାଳରେ ଅକ୍ଷର ନଥିଲା, ତେଣୁ ଲେଖା ନଥିଲା, ଅକ୍ଷର ଥିବା କାଳରେ ମଧ୍ୟ ଛତକଥା, ଲେକକଥା ବା ରୂପକଥା— ଶିଶୁବୁଝା ବା ଶିଶୁସମ୍ବଳା ଗୀତ, ପୁରାଣ, କାହାଣୀ ଓ ସେଇ ଭଳି ବିଷୟର ଗୀତ ପ୍ରଭୃତି ଶୁଣିବାର ପରମ୍ପରା ଚଳୁଥିଲା । ଏବେ ବି ତା' କେତେକ ଚଳେ । ଏ ସବୁ ଏବେ ବି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ହୋଇ ରହିଛି । ଅତଏବ, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଠଙ୍କ 'ସାହିତ୍ୟ'କୁ ବୁଝିବାକୁ ଗଲେ, ମୂଲ୍ୟାୟନ ତ ପରର କଥା, ପ୍ରଥମେ ଆମକୁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ସଞ୍ଚାଟିକୁ ବୁଝିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଠଙ୍କ ଦର୍ଶନରେ ସେହି ସମନ୍ୱୟର ଧାର ସାହିତ୍ୟର ସବୁ ବିଭାଗରେ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ ହୋଇଛି । ସେହି ଧାରଟିକୁ ନପାଇଲେ ବା ଯେଉଁଠି ସେ ଧାର ଭଙ୍ଗିଯାଇଛି ସେ ସୃଷ୍ଟି ଆମର ଯେତେ ପ୍ରିୟ ହେଉନା କାହିଁକି ତା' ପ୍ରତି ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ସେ କୌଣସିଠାରେ କୃଷିତ ନୁହନ୍ତି । ଫଳରେ ସେ ଜୟଦେବ ହୁଅନ୍ତୁ, କି ଦାତ୍ୟତା ଭକ୍ତି ହେଉ, ଇନ୍ଦ୍ରଭୃତି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ହୁଅନ୍ତୁ କି କେଳାକେଳୁଣୀ ହୁଅନ୍ତୁ, ସେ ସବୁ ଅପାଂଚେୟ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ଏ ଜାତିର ଇତିହାସରୁ ସେମାନଙ୍କ ଚୁଲ୍ଲୀ-ରୁକ ବି ଉଠିଯାଇଛି । ଯେପରି ରମଦାସଙ୍କ ଦାତ୍ୟତା ଭକ୍ତି ବିଷୟରେ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ କହନ୍ତି—“ ଏ ପୋଥିର ଭଷା ଓଡ଼ିଆ କିନ୍ତୁ ଏହା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଭଷାରେ ହେଲେ ବି ଚିନ୍ତାରେ ଓ ଭାବରେ କଦାପି ନୁହେଁ । ଏହା 'ଅପସାହିତ୍ୟ' ।”

ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟକର ଏପରି ମନ୍ତବ୍ୟ ନିତାନ୍ତ ଖାମଖିଆଲି ମନେ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଆମକୁ ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ ତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେତିକି ଠିକ୍ କରିବା ହିଁ ସାହିତ୍ୟ-ଇତିହାସର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଭାଷା, ଶେଳୀ, ଦର୍ଶନ, ସଂସ୍କୃତି, କଳା ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ପରମ୍ପରା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହି ବିଭିନ୍ନବୋଧର ଗୁରୁତ୍ୱ ରହିଛି । ପ୍ରକୃତରେ ମୂଳ କଣ ଓ ପରେ କେଉଁଟି କରଜ କର ହୋଇ ମିଶିଛି ବା ମାଗି ଅଣା ହୋଇଛି ସେତିକି ଠିକ୍ କରି ନପାରିଲେ ସବୁ ପ୍ରକାରର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ଏକ ନିଷ୍ଫଳ କସରତ୍ । ଯାହା ମଗା ହୋଇ ଆସେ, ଯାହା ପରମ୍ପରାରୁ ଭିନ୍ନ ନୁହେଁ, ଯାହାର ମୂଳ ଆମ ମାଟିରେ ନାହିଁ, ଯାହା ନକଲି, ଯାହା ବାହ୍ୟକ, ସେ ଏକ ଅକାଳ ଗଜରଣ୍ଡ ପରି ଅସ୍ଥାନରେ ମେଦବୃଦ୍ଧି କରେ ସିନା, ଶରୀରର ସୌଷ୍ଟବ ବଢ଼ାଏ ନାହିଁ । ଶରୀରର ସାଲ୍ଗବିକ ମାଂସପେଶୀ କାହାକୁ କୁହାଯିବ ଓ ଅସାଲ୍ଗବିକ ଆବୁ କାହାକୁ କୁହାଯିବ, ତାହା କେବଳ ଶରୀରର ଗଠନ ଶୃଙ୍ଖଳାକୁ ଧରି ହିଁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରଯାଇ ପାରେ ।

ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦେଖିଲେ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ଜାତୀୟ ପରମ୍ପରା ଗୋଟିଏ ପ୍ରଣାଳୀ ବା System । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ପ୍ରାଣ ହେଉଛି ଏହାର ସଂସ୍କୃତି । ଅନ୍ୟ ଯେ କୌଣସି କୈବିକ ସଂସ୍କୃତି ପରି ଉପାଦେୟ ପଦାର୍ଥକୁ ନିଜର ଗଠନମୂଳକ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲଗାଇବାର, ହଜମ କରିବାର ଶକ୍ତି ଏହାର ଯେପରି ଅଛି, ନିଜର ପ୍ରଣାଳୀ ଭିତରୁ ବହିଷ୍କାର କରିବାର ଶକ୍ତି ବି ସେହି ପରିମାଣରେ ଅଛି । ଏହି ଶକ୍ତିରୁ ହିଁ ଜୀବନର, ସାମ୍ପର ସୂଚନା ଆମକୁ ମିଳିଥାଏ । ଯେତେବେଳେ ଏ ଶକ୍ତି ଲୋପପାଏ, ଅର୍ଥାତ୍ ନିଜର ସାର-ଅସାର ବୁଝିବାର ଜ୍ଞାନ ରୁହେନାହିଁ, ସେ ସଂସ୍କୃତି ମରଣୋନ୍ମୁଖ ବା ମୃତ । ଏହି ଦିଗରୁ ଦେଖିଲେ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠକ ସାହିତ୍ୟର କୈବିକ ଶକ୍ତିର ବିଶେଷତ୍ୱ ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ । ଏହି ଶକ୍ତି ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଥିଲା, ଅନ୍ୟ କଥାରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଯେ ନିଜକୁ ଗୋଟିଏ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରାଣ ପ୍ରାରୁର୍ଥରେ ଜୀବନ୍ତ କରି ରଖିଥିଲା, ସେୟା ହିଁ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଣ୍ଠ “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜମ ପରିଣାମ”ର ଛତ୍ରେ ଛତ୍ରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ସେତିକି ହିଁ ତାଙ୍କର ଅବିସ୍ମରଣୀୟ ଦାନ । ଆଉ ସେହି ସିଦ୍ଧି ବଳରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କଳେବର ଉପରେ ବେଳେ

ବେଳେ ଯେଉଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିଦାରୁଣ ଅସ୍ତ୍ରୋପଗୁର କରିଛନ୍ତି ତା'ର ଯଥେଷ୍ଟ ମହତ୍ତ୍ୱ ଅଛି ବୋଲି ଆମର ଧାରଣା ।

ଯେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଶୃଙ୍ଖଳାରେ ନରହି, ଯଥେଚ୍ଛାଗୁରୀତାକୁ ପ୍ରଣୟ ଦିଏ, କୈବିକ ସହତି ଉତ୍ପାଦନ ନିଷ୍ପାକୁ ରଖୁ ନପାରି ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହୁଏ, ତାହା ଅବୈଧ ହୁଏ, ଅପସାହିତ୍ୟ ହୁଏ । ତା' ଉପରୁ ସତ୍ୟତାର ମୁଦ୍ରାଙ୍କ ବାରିହୁଏ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଏହି ମୁଦ୍ରାଙ୍କ ଯେତେବେଳେ କ୍ଷୟ, ତାହା ଜାତି ପକ୍ଷରେ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନର ଭୂମିକା ଦିଏ । ସଂସ୍କୃତିର ମେରୁଦଣ୍ଡ ହୋଇ ରହେ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ବିହ୍ୱଳ କରେ । ଏହି ସାହିତ୍ୟକୁ ନୀଳକଂଠ ନାମ ଦେଇଛନ୍ତି 'ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟ' । ଅପର ପକ୍ଷେ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ଚୈତନ୍ୟ, ଜୟଦେବ, ଋୟ ଗମାନନ୍ଦ, କୋଣାର୍କର ବନ୍ଧମୂର୍ତ୍ତି, କେଶବ କୋଇଲି, ଗୋପୀଭଞ୍ଜ, ମାହାରୀ, କେଳାକେଳୁଣୀ, ପାଲ, ତ୍ରିନାଥ ମେଳା, ମନ୍ତ୍ରଦିଆ, କାଙ୍ଗାଳି ଭେଜନ, ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ମୀ, ମାଣିକି ଗଉଡ଼ୁଣୀ, ଦଶହରଣ ମୁଣ୍ଡୁୟ ପ୍ରତିମା, ସରହପା, ଲୁଇପା, ଛନ୍ଦ, ଓଡ଼ିଶୀ ସଙ୍ଗୀତ, ଗୋଟି ପୁଅଙ୍କୁ ଅପସଂସ୍କୃତି କରି ଦେଇ ବସିଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଦେଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ । ହୋଇପାରେ, ଜୟଦେବ ହୁଏତ ଓଡ଼ିଆ ଘରେ ଜନ୍ମିଥିଲେ ଓ ଓଡ଼ିଆ-ପ୍ରାକୃତ-ରୀତି ଧରି ସଂସ୍କୃତରେ ଜାତି-ନିବନ୍ଧ ସଙ୍ଗୀତ ଲେଖିଥିଲେ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ବୈଷ୍ଣବୀ (ମାତା) ପଦ୍ମାବତୀ ଓଡ଼ିଆ ଥିବା କଦାପି ତାଙ୍କ ନିଜ ଓଡ଼ିଆତ୍ୱର ପ୍ରମାଣ ହୋଇ ନପାରେ । ପୁଣି ଲେଖନ ଶୈଳୀରେ ଯେତେ ଓଡ଼ିଆ ହେଲେ ବି, ଗୀତଗୋବିନ୍ଦର ଋଧାକୃଷ୍ଣ ପ୍ରୀତିକନିତ ଲଳିତ ରସମାଧୁରୀ ଯେ କଦାପି ଓଡ଼ିଆ ହୋଇ ନପାରେ, ଏହା ଚିନ୍ତା ଓ ବିଗୁର କରିବାର ଅବକାଶ ଖୋଜିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବିଗୁରକଙ୍କୁ ଦିଶୁନାହିଁ । ଋଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପରକୀୟା-ରତିରଙ୍ଗ ଯେତେ ରସୁଆଳ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତା' କଦାପି ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ-ନିବନ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ-ପ୍ରକାଶ କରୁନାହିଁ । ଏହା ଏକା ବେଳକେ ଆଗନ୍ତୁକ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଭ୍ରଷ୍ଟାଗୁର ।

ଏତିକି କହିଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ । ତେବେ ଓଡ଼ିଶାର ଯୌନ କଳା ବିଷୟରେ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟଙ୍କର ଯାହା ଧାରଣା ଥାଉନା କାହିଁକି, ଏହା ଗୌଡ଼ୀୟଙ୍କର ପରଦାର-ମୂଳକ ପରକୀୟା ହେଉ କି ଭଞ୍ଜୀୟ ସ୍ୱଦାର

ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ଗୃହସ୍ଥର ନିତୁତ କେଳିସଦନର ନିବେଦନ ହେଉ, ଯୌନ-
 ଚର୍ଚାର ଓଡ଼ିଆତୁକୁ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ବିଷୟ ଭାବେ ଗଢ଼ାର ଅନୁଧ୍ୟାନର
 ସହିତ ବିରୁଦ୍ଧ କରିବାକୁ ହେବ । ଜୟଦେବଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ଗୌଡ଼ୀୟମାନେ
 'ବନମାଳୀ'କୁ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି ଭିତରେ ପୂରାଇଥିଲେ ବୋଲି ନୀଳକଂଠ
 ଆକ୍ଷେପ କରିଛନ୍ତି । ହୋଇଥାଇ ପାରେ 'ବନମାଳୀ' ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିରେ
 ଏକ 'ଆଗନ୍ତୁକ', କିନ୍ତୁ ତା' ବୋଲି 'ପାନ ପୟୋଧର ପରିସର ମର୍ଦ୍ଦନ'
 ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ପାଇଁ ଭ୍ରଷ୍ଟାଗୁର ହେବ କାହିଁକି ? ଏହା ଗୌଡ଼ୀୟ ଅପ୍ରାକୃତ
 ପ୍ରେମାବେଶ ନୁହେଁ, ଓଡ଼ିଆର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରାକୃତ 'ସମ୍ଭୋଗ' । ଏହା
 'ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ-କୀର୍ତ୍ତନ'ର ବାୟବୀୟ କୋଳାକୋଳି ନୁହେଁ— ଏହା ଏକା
 ବେଳକେ 'ହରିଭଞ୍ଜକେଳି'— ନିଛକ କାମାଗୁର । ସେଇ ଏକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ,
 ଏକ ବନ୍ଧରେ କୋଣାର୍କଠାରୁ ଭୁବନେଶ୍ୱର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆମର ମନ୍ଦିର ଦେବା-
 ଲୟର ବେଡ଼ା ଘେରି ନାଗୀ-ପୁରୁଷ ସମ୍ଭୋଗର ଚିରନ୍ତନ ସତ୍ୟ ପ୍ରତିଭୂତ
 ହୋଇଛି । ଏହା ସତ୍ୟ ନରହି ହୋଇଛି ପରସତ୍ୟ— କଳା । ଯୌନ
 ପ୍ରସ୍ଥାପନାରେ ସେ ସ୍ଥାପତ୍ୟରେ ହେଉ କି ସାହିତ୍ୟରେ ହେଉ, ଓଡ଼ିଆ
 ଜାତୀୟ ଚେତନା କେବେ ସଙ୍କୁଚିତ ହୋଇନାହିଁ । ଜଗନ୍ନାଥ ଖାଲି କଠୋର
 ସମ୍ପର୍କ ଦେବତା ନୁହନ୍ତି, ସେ ବି ଭୋଗର ଦେବତା । ଏ ଦେଉଳରେ
 ବୃନ୍ଦାବନରେ ଶୁଖିଲା ଛତୁଗୁଣ୍ଡ ଚଳେନାହିଁ ନା ଦକ୍ଷିଣର ଦହିଭୂତ ।
 କ୍ଷୋଡ଼ଶୋପରୁରେ ଛପନକୋଟି ଭୋଗର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଏହି ମନ୍ଦିରରେ ଯୁଗ
 ଯୁଗ ଧରି ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛି । 'ରଜାଭୋଗ'ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପୁନା-
 ଥାକୀରେ 'ଅମୃତ ମଣୋହି' ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯାହା ଆକ୍ରାନ୍ତଣ ଚଣ୍ଡାଳ ସମସ୍ତଙ୍କର
 ପ୍ରାପ୍ୟ, ସମସ୍ତଙ୍କର ଭୋଗ୍ୟ, ସେଇ ସତ୍ୟକୁ ଅସୀକାର କରିବା ଆତ୍ମହତୀ ।
 ବସ୍ତୁତଃ ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତାରେ, ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିରେ ଏଇ 'ଭୋଗ' ଶବ୍ଦଟିର
 ଏକ ବିଶେଷ ସ୍ଥାନ ରହିଛି । ଆମ ଦିଏଁ 'ଭୋଗ' ହୁଅନ୍ତି, ଆମ ଲୋକେ
 ବି ଭୋଗ କରନ୍ତି । ଆମେ ଯେପରି ରେଗରେ ପଡ଼ି ଭୋଗୁ । ଆମ ରଜା-
 ମାନେ ସେପରି ରଜ୍ୟ ଭୋଗ କରୁଥିଲେ । ଏହି ଭୋଗ ଶରୀରର, ସଂସାରର,
 ଯାହା ମନୁଷ୍ୟ ଓ ଦେବତା ଉଭୟଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ଶରୀର
 ସମ୍ପର୍କକୁ ଓଡ଼ିଆଏ କେବେ ଅସୀକାର କରି ନାହାନ୍ତି ନା ଏହାର ଭୋଗକୁ ।
 ମରିଗଲେ ପାଣି ପତ୍ରରେ ପାଇବୁ ଏ ସୁଖ ପାଇବୁ କାହିଁ ? ଦେହର

ଆନନ୍ଦମୟ ଅନୁଭୂତି ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ପାଇଁ ଭ୍ରଷ୍ଟାଗ୍ର ନଥିଲା । ଅପ୍ରାକୃତ ପ୍ରେମର ସ୍ଥାନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରାୟ ନାହିଁ କହିଲେ ଚଳେ, ଏପରିକି ଭଞ୍ଜ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ, ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନ ଆସିବା ଯାଏ । କିନ୍ତୁ ଦୈହିକ ‘ସମ୍ପୋଗ’ ବା ‘କାମ’ ଚିରକାଳ ଆମ ସଂସ୍କୃତିରେ, ସାହିତ୍ୟରେ ରହିଛି— ଏହି ଭେଗର ପରିସର ଭିତରେ । ଏହାର ପରିପ୍ରକାଶରେ କଦାପି ଆମର ଜାତୀୟ ଚେତନା ସଂକୃତିତ ହୋଇନାହିଁ । ଏହାର ହୃଦ୍‌ବୋଧ ବିନା ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ଆମକୁ ଶୁକୁଟା ଜାଣ ସନ୍ୟାସୀ କରି ଥୋଇ ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଆମର ଶାବରୀ ବର୍ବରତା ଆଉ ଲମ୍ପଟ୍ୟ, ଆମର ଦ୍ରାବିଡ଼ୀ ଦୁର୍ଦ୍ଦର୍ଶିତା ଆଉ କାମୁକତା ଆମ ରକ୍ତରେ ଆଉ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟର ବିଦ୍ରମନା ଭିତରେ ଆମ ସଭ୍ୟତାର ଏହି ‘ଭେଗ’ ଦିଗଟିକୁ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ଯେପରି ଅସ୍ଵୀକାର କରିଛନ୍ତି ସେଥିରେ ଆମର ଜାତୀୟ ଚରିତ୍ର ବ୍ୟାହତ ହୋଇଛି ବୋଲି ଆମର ଧାରଣା ।

ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ଏ ଦିଗଟିକୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବହେଳା କରିଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାଙ୍କୁ ହୁଏତ ସେଥିପାଇଁ ଦାୟୀ କରିହେବ ନାହିଁ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶୁଖିଲାଶିତ ଦର୍ଶନର ଏହି ଗୋଟିଏ ବିପଦ । ଥରେ ଗୋଟିଏ ଶୁଖିଲା ବା systemକୁ ମାନିନେଲେ ବା ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟଙ୍କ ଭାଷାରେ ‘ନଳ’ କରିଦେଲେ, ତଥ୍ୟକୁ ମାପିବା ଏକ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ବ୍ୟାୟାମ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ରମ ପରିଶାମର ବିରଟ ପ୍ରଚ୍ଛଦପଟ ଉପରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିର ଯଥେଷ୍ଟ ଘଟଣାକୁ ଏକା ନିଶ୍ଵାସକେ ବିଛାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ଖୁଣ୍ଟିନାଣି ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପାହାଡ଼ ପାହାଡ଼ ତଥ୍ୟ ବା data ଖୁନ୍ଦାଖୁନ୍ଦି ଛନ୍ଦାଛନ୍ଦି ହୋଇ ଏକାସାଙ୍ଗରେ ବୁଲୁଡୋକର୍ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏଥିରୁ ଅନ୍ତତଃ କେତେକକର ଧାରଣା ହୋଇପାରେ ଯେ ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ମନମୁଖୀ କରିଛନ୍ତି । କଥା ଭାଷାରେ—ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ଶଙ୍ଖିରେ ବାଉଁଶ ମଡ଼ାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏ ଆକ୍ଷେପ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅମୂଳକ । ବସ୍ତୁତଃ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତି ମୂଲ୍ୟାୟନର ଏପରି ସଜଡ଼ା ସଜଡ଼ି ଗ୍ରନ୍ଥ, ଶୁଖିଲିତ, ସଂହତି ଆଲୋଚନା ଏକାନ୍ତ ବିରଳ । ବରଂ ବର୍ତ୍ତମାନ କାଳରେ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସବୁ ବ୍ୟାଜ ବୈଜ୍ଞାନିକ, କପୋଳ-କଳ୍ପିତ, ବିଶୁଖିଳ ଗବେଷଣାର ପରିଚୟ ମିଳେ ତା’ର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭବ ଏଠି ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ବାରମ୍ବାର କହିଛନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର

ଧାର ବା ପ୍ରଣାଳୀ ଠିକ୍ କରିବା ହିଁ ତାଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କିଏ ପୂର୍ବ କିଏ ପର, କିଏ ଦଶମ କିଏ ଦ୍ଵାଦଶ ଜ୍ଞାଷାଭର, କେଉଁଟି ସରସ କେଉଁଟି ନିରସ, କାହାର ଲେଖକ ଦାନକୃଷ୍ଣ ଦାସ କାହାର ଭକ୍ତବନ୍ଧୁ, ସେ ସବୁ ଏ ଧାର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୌଣ । ସେ ସବୁର ବିରୁଦ୍ଧ ପରର କଥା । ଯାହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ—ସେ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମେରୁଦଣ୍ଡ । କେଉଁ ଶୃଙ୍ଖଳା, କେଉଁ ଦର୍ଶନ, କେଉଁ ପରମ୍ପରାକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଏ ଭିତ୍ତି ନିର୍ମିତ ହୋଇଥିଲା, କେତେ କାଳରୁ କେଉଁ ପ୍ରୋତରୁ—ତାହାର ବିସ୍ମୃତ ପଟ୍ଟଭୂମି ସେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଯାଇଛନ୍ତି । ଏହି ମାନଦଣ୍ଡର ଛକକଟା ଶୃଙ୍ଖଳା ଭିତରେ ବହୁ ଚୋର ଧରପଡ଼ିଛନ୍ତି, ଆହୁରି ଧରପଡ଼ିଛି ଯେତେ ଭଣ୍ଡାମୀ । ସେ ସବୁକୁ ଅପସାହିତ୍ୟ, ଅପଦ୍ଵୟ, ଅବିଦ୍ୟା କହି ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ସେ ଗୁଡ଼ିକୁ ମୂଳପୋଛ କରିବାରେ କୌଣସି ଅବହେଳା ଦେଖାଇ ନାହାନ୍ତି । ସେହିପରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କହିଲେ କ’ଣ ବୁଝିବାକୁ ହେବ ତାହାର ରୂପରେଖ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । ଏ ବିରୁଦ୍ଧ ଧାରରେ ଧୂଳିମଳି ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ଵଷ୍ଟ ଆଉ ପ୍ରାମାଣିକ । ଏ ବିଷୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପୁଣି ହୁଏତ ଆଲୋଚନାର ସୂତ୍ରପାତ ହେବ । ତେବେ, ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଛମବିକାଶର ଧାରକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିବାକୁ ହେଲେ ଅନୁରୂପ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସହତି ଓ ଭୂୟୋଦର୍ଶନର ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି । ଚିନ୍ତା-ଧାରର ମୌଳିକତା ଓ ତଥ୍ୟ ପ୍ରତି ପ୍ରଗାଢ଼ତାର ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ଅଛି । ଏ ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ବିଶେଷତ୍ଵ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ସାହିତ୍ୟର ପରିଣାମ । ଏହାର ବିରୁଦ୍ଧ ମଧ୍ୟ ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ହେବା ବିଧେୟ । ଏହାର ବୈଜ୍ଞାନିକ ନିଷ୍ପାକୁ ଲଘନ କରିବା ପ୍ରାୟ ଦୁଃସାଧ୍ୟ କହିଲେ ଚଳେ । ତେବେ ଏହି ଆଲୋଚନାର ସୂତ୍ର ଧରି ଏହାର ମୌଳିକ ଶୃଙ୍ଖଳାର ସ୍ଵରଗୁଡ଼ିକ ବଜାୟ ରଖି କେତେଗୁଡ଼ିଏ ଉପଧାର ବା sub-system ବି ଠିକ୍ କରିବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ, ଯେଉଁ ଦିଗଟି ପ୍ରତି ପଣ୍ଡିତ ମହାଶୟ ଯଥେଷ୍ଟ ଧ୍ୟାନ ଦେଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି— ଦେବା ସମ୍ଭବ ନଥିଲା ମଧ୍ୟ । ଫଳରେ ଶୃଙ୍ଖଳାଟି ଏକପିଣ୍ଡିକ ବା monolithic ହୋଇ ପଡ଼ିଛି । ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ବାଧ୍ୟ କରିବାର ସହଜତା ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶୃଙ୍ଖଳାରେ ସେଥିପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଥିବା ଉଚିତ । ପୁରୁତନ ଓ ପ୍ରଚଳିତ ପ୍ରଣାଳୀର

'କାଠ'କୁ ଯୋଡ଼ି ପରିବର୍ତ୍ତନର ଚକ୍ରରେ ପୁଣି ନୂଆ ଦୃଶ୍ୟର ଉଦ୍ଭବ ହୁଏ, କଲକତ୍ତ୍ସୋପର କାତ ଯୋଡ଼ି ହୋଇ ଯେପରି ନବ୍ୟ ନୂତନ ନକ୍ସାର ଆବିର୍ଭାବ ଘଟେ । ତେଣୁ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉପଧାର ଗୁଡ଼ିକର ଯଥେଷ୍ଟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଅଛି । ଏହି ଉପଧାର ଗୁଡ଼ିକ ମାଧ୍ୟମରେ ନୂଆ ଉପାଦାନ ଆମଦାନୀ ହୋଇ ବା ଉଦ୍ଭୂତ ହୋଇ ପୁରୁଣାକୁ ନୂଆ କରେ । ଏହି ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ ସଜୀବତା ବା dynamismର ଅଭାବରେ ନୀଳକଣ୍ଠ ବହୁ ଓଡ଼ିଆ ସାମଗ୍ରୀକୁ ଓଡ଼ିଆତ୍ୱ ଦେଇପାରି ନାହାନ୍ତି, ଯେପରି ଓଡ଼ିଆର ପ୍ରକାଶ ଶୂନ୍ୟବାଦ ଯାହା ଚର୍ଯ୍ୟା ଯୁଗରୁ ଭୀମଭେଇଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନାଦୃତ ଭାବେ ଗଢ଼ି ଆସିଛି, ତା'ର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜ୍ୱଳ-ବିକାଶରେ ସ୍ଥାନ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ଶୂନ୍ୟ ଦର୍ଶନ, ଗୁରୁ ଉପାସନା, ସାକ୍ଷ୍ୟ ବା ରହସ୍ୟବାଦ ଏ ସବୁ ଗୋଟିଏ ଧାରାର ବିଭିନ୍ନ ବିଭବ । ଏହାର ବିପୁଳତା ଓ ନିବିଡ଼ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ଉପଧାର ରୂପେ ଏହାକୁ ଧରିବାର ଗୋଟିଏ କାରଣ ହେଉଛି ଯେ ଏହା ଅନ୍ତଃ ସଲିଳା ଓଡ଼ିଆର ମୁଖ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଧାରାର ସ୍ରୋତ ବେଗରେ ବାରବାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇ ଯାଇଥିବା ପରି ମନେ ହେଉଥିଲେ ବି ଏକାଧିକ ବାର, ଏକାଧିକ ଯୁଗରେ ପ୍ରତିଭୂତ ହୋଇ ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରବାହର ପ୍ରମାଣ ରଖିଯାଇଛି । ଏ ସାହିତ୍ୟ ଲେଖା ହୋଇଛି କୃତ୍ରିମ୍ । କାଁ ଙ୍କୁ ଉଜ୍ଜନଟିଏ ବା ଜଣାଣଟିଏରେ, ଅଣାକାର ଉପାସକ ଗୀତିକାରଠାରୁ ଅସ୍ପଷ୍ଟ୍ୟ, ଅଶିକ୍ଷିତ କୁମ୍ଭିପତିଆ ବା ମହିମାଧର୍ମୀର ଅବୋଧ୍ୟ ଅଲେଖ ଦର୍ଶନର ଆତ୍ମୁଆଳରେ ଦୁର୍ବାର ମୁଣ୍ଡ ଟେକିଛି । ଏହି ଉଜ୍ଜନ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାଯଥ ବିରୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜ୍ୱଳ ପରିଣାମରେ ହୋଇପାରିନାହିଁ, ସେହିପରି ସହଜିଆ ଦର୍ଶନ-ସାହିତ୍ୟର ବି । ଏହି ଦର୍ଶନକୁ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଓଡ଼ିଆ ଗୁହାଣୀରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବହିଷ୍କାର କରି-ଛନ୍ତି, ଯଦିଓ ଚର୍ଯ୍ୟାପଦଠାରୁ ମହିମାଧର୍ମ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାହିତ୍ୟକୁ ସହଜ ଦର୍ଶନ ପ୍ରଣୋଦିତ କୁହାଯିବ କି ନାହିଁ ଦେଖିବା ଉଚିତ ଥିଲା । ସେହିପରି ଗୁରୁବାଦକୁ ବି । ଆମ ଦର୍ଶନରେ ଅଣାକାର ଓ ଶୂନ୍ୟବାଦର ସ୍ଥାନ ଅନେକତା ଦର ଦର ଖଣ୍ଡିଆ କରି ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟ ଛାଡ଼ିଯାଇଛନ୍ତି, ଅଥଚ ଶୂନ୍ୟଦର୍ଶନର ପରମ୍ପରା ଓଡ଼ିଆରେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଯାହା କେତେକଙ୍କ ମତରେ ଓଡ଼ିଶାର ଏକମାତ୍ର ମୌଳିକ ଧର୍ମ । ଖାଲି ଧର୍ମ ତ ନୁହେଁ,

ଏହା ଏକ ଜୀବନ-ପଦ୍ଧତି । ଏହି ଦର୍ଶନକୁ ଧରି ଓଡ଼ିଆର ଅନ୍ୟ ଏକ
 ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ଟି ହେଉଛି ସାକ୍ଷ୍ୟଭଷା ଓ ତତ୍‌ସଂଲଗ୍ନ ରହସ୍ୟବାଦ । ହୁଏତ
 ଏ ରୀତିର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ, ଅପୁଷ୍ପ ସ୍ୱରୂପ ଦୋହାଯୁଗରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ଏକ
 ମହାଦାରୁ ରୂପେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଯୁଗରେ ପଲ୍ଲବିତ ହୋଇଛି । ପର୍ଣ୍ଣିତ
 ମହାଶୟଳ ଅନୁଶୀଳନରେ ଶୂନ୍ୟ ଦର୍ଶନ, ଗୁରୁ ପୂଜା ଓ ସାକ୍ଷ୍ୟଭଷା
 ଭିତରେ ଥିବା ଯୋଗସୂତ୍ରଟି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ପାରି ନାହିଁ ଏବଂ ଫଳତଃ
 କେଉଁଠି ଗୋଟିକ ଉପରେ ତ ଅନ୍ୟ କେଉଁଠି ଆଉ ଗୋଟିକ ଉପରେ
 କାଁ ଛାଁ ମତବ୍ୟ କରି ଏ ଧାରାଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପର ବିଗୁର କରାଯାଇ
 ପାରିନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟର କେତୋଟି ବିଶିଷ୍ଟ
 ରୀତି ଓ ପରିପ୍ରକାଶ ଖାପଛଡ଼ା ହୋଇ ରହିଯାଇଛନ୍ତି । ଏପରିକି କ୍ଷେତ୍ର
 ବିଶେଷରେ ପର୍ଣ୍ଣିତ ମହାଶୟ ସେମାନଙ୍କ ଓଡ଼ିଆତ୍ୱକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରି-
 ନପାରି ସମ୍ବୃଦ୍ଧ ବହିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଦର୍ଶନ କୃତ୍ ପ୍ରବୃତ୍ତିର
 ସାଧନା ଦ୍ୱାରା କଲ୍ପସିତ ହୋଇଛି ବରଂ କଠୋର ସଂଯମ, ସାଧନା,
 ଆତ୍ମତ୍ୟାଗ ଓ ବିଶ୍ୱପ୍ରାଣତା ହିଁ ଏହାର ଓଡ଼ିଆତ୍ୱକୁ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ କରୁଛି ।
 ଏପରିକି ବଜ୍ରଯାନ, ସହଜଯାନ ଇତ୍ୟାଦିର ତଥାକଥିତ ସ୍ୱଳନ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ
 ଅନୁଶାସିତ ହୋଇ ଜ୍ଞାନର ମହିମାରେ ଉଦ୍‌ଭାସିତ ହୋଇଛି । ଏହି
 ଦୃଷ୍ଟିରୁ ହୁଏତ, ସରହପା, ଲୁଇପା, ଗୋରେଖଙ୍କ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି
 ଅରୁପ, ଯଶୋବନ୍ତ, ଭୀମଭେଇଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ଦର୍ଶନର, ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟର ଏହା ଗୋଟିଏ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଧାରା ଯାହାର ଅପରପାର୍ଶ୍ୱ ହେଉଛି
 ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ ବା ରସ-ସାହିତ୍ୟ । ଏ ଧାରା ଆମ ସାହିତ୍ୟ ଇତିହାସର
 ମୁଖ୍ୟ ଧାରାକୁ ବି ବହୁବାର ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି, ଯଦିଓ ବିହ୍ୱଳ କରିନାହିଁ ।
 ସହସ୍ରାଧିକ ବର୍ଷ ଧରି ଏହି ଦର୍ଶନ ଅନ୍ତଃସଲିଳା ଫଲ୍‌ଗୁ ପରି ଉଚ୍ଚଳର ଏ
 ପ୍ରାନ୍ତରୁ ସେ ପ୍ରାନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜନଜୀବନକୁ ଉଦ୍‌ବେଳିତ କରି ପ୍ରବାହିତ ହୋଇ
 ଆସିଛି । ସେତିକି ହିଁ କେବଳ କ'ଣ ଏହାର ଓଡ଼ିଆତ୍ୱର ପ୍ରମାଣ ନୁହେଁ ?

ଅତଏବ, ପ୍ରତିଟି ସାମଗ୍ରୀକୁ ଆମ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳସ୍ରୋତ ସହିତ
 ଖଞ୍ଜିବା ପୂର୍ବରୁ ବା ସେଠୁ ଉପାଡ଼ିବା ପୂର୍ବରୁ ଏକ ପ୍ରବାହ ରୂପେ ଏହାର
 ପ୍ରକୃତ ସୂତ୍ରଟିକୁ ବା ଧାରାଟିକୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ହେବ । ଏହାଦ୍ୱାରା ମୂଳ
 ସଂସ୍କୃତି ଭ୍ରଷ୍ଟ ହେବନାହିଁ, ପୁଷ୍ଟ ହେବ । ଏହି ସଜୀବତା, ସତଳତା ବା

dynamism ନ ରହିଲେ ଶୃଙ୍ଖଳା ସ୍ଥାୟୀ ବା static ହୋଇଯିବ, ଯାହା ସ୍ଥାୟିକ ସମାଜ-ଜୀବନର ପରିପତ୍ତୀ । କହିବା ବାହୁଲ୍ୟ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜୀବନୋତ୍ସାହକୁ ଦେଖାଇବାକୁ ହେଲେ ଶୃଙ୍ଖଳାର ସଜୀବତା ଦିଗଟି ପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଛମ ପରିଶାମ’ର ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗର ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମକୁ ତୃତୀୟ ଭାଗଟିକୁ ଦେଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସର ଯେଉଁ ଧାର ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟ ଛାରି କରିଯାଇଥିଲେ, ସେଥିରେ ରହିଯାଉଥିବା ଶୂନ୍ୟ ଯାଗା ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି, ଏପରିକି ଦ୍ଵନ୍ଦ୍ଵ ବା contradictions ପ୍ରତି ସେ ଯେପରି ହଠାତ୍ ସଚେତନ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି, ଆଉ ସେହି ଦ୍ଵନ୍ଦ୍ଵ ଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ ପାଇଁ ସେ ଯେପରି ନୂତନ ସାମଗ୍ରୀର ସନ୍ଧାନରେ ନିବିଷ୍ଟ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହି ନିବିଷ୍ଟତା ଧାରବାହିକ ନହୋଇ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଘଟଣାଗତ । ସେ ଘଟଣା ହୁଏତ ହୋଇପାରେ ‘ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଙ୍ଗାଯାତ୍ରା କାହିଁକି ?’ ବା ‘ଦାରୀ ନାଚ ଓ ଆଖଡ଼ା ପିଲ କଥା’ । ଏ ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧାରରେ ଗ୍ରଥିତ ହୋଇନାହାନ୍ତି, ବରଂ ଯେଉଁ ଶୃଙ୍ଖଳାର ସୃଷ୍ଟି ନୀଳକଣ୍ଠ କରିଯାଇଛନ୍ତି ତା’ରି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେବ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଛମ-ପରିଶାମର ତୃତୀୟ ଭାଗରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ଗୁଡ଼ିକର ଏହା ହିଁ ବିଶେଷତ୍ଵ । ଏଗୁଡ଼ିକ ଛମ-ପରିଶାମ ଶୃଙ୍ଖଳାର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଦ୍ଵନ୍ଦ୍ଵଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ସାମୟିକ ଚିପ୍ପଣୀ; କିଛିଟା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଓ କିଛିଟା ଅସଂଯୁକ୍ତ । ତେବେ ଏହି ଚିପ୍ପଣୀଗୁଡ଼ିକ ଯେ ପଞ୍ଚିତ ମହାଶୟଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରକୁ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର କରୁଛି, ସେ ବିଷୟରେ ତିଳେ ହେଲେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ଏହାପରେ ଭକ୍ଷା ଭଗତି । ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ଷା ଉପରେ ବହୁ ଉପାଦେୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ସହିତ ସେ ନିଜେ ନାନା ଭାବେ ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ ଥିଲେ । ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, ଓ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ ଏକପ୍ରକାର ସମସାମୟିକ କହିଲେ ଚଳେ । ତେବେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ଷାତତ୍ତ୍ଵବିଦ୍ଵାନଙ୍କ ତୁଳନାରେ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କର ଯାହା ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଥିଲା ତାହା ଭକ୍ଷାତାତ୍ତ୍ଵିକ ଜ୍ଞାନର । ସେ ହୁଏତ ଭକ୍ଷାତତ୍ତ୍ଵ ବା ଭକ୍ଷାକୋଷ ପରି ପ୍ରକାଶ କୃତି ଛାଡ଼ିଯାଇ ନାହାନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଏସବୁ କାର୍ଯ୍ୟ

ଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ତାଙ୍କର ଯେଉଁ ମୂଲ୍ୟାୟନ ରହିଛି ସେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମୌଳିକ ।
 ବଙ୍ଗଳା ପରି ତତ୍କାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ଭକ୍ଷାତତ୍ତ୍ୱ ଆଲୋଚନାର ସ୍ୱପ୍ନର୍ଥ
 ଅଭବ ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ଯେପରି କି ସେ ଯୁଗ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ
 ହୋଇ ଆସିଥିଲେ ଓ ବିନା କୌଣସି ଭୂମିକାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ଷା-ଦର୍ଶନ
 ତିଆରି କରିଗଲେ । ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ଷାର ଦର୍ଶନ କଣ ? ତେବେ ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ଷା-
 ଦର୍ଶନ ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ପୂର୍ବରୁ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଲିପି-
 ବିଗ୍ରହକୁ ମଧ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ, ଯଦିଓ ପୂର୍ବରୁ ଆମେ କହି ରଖିଛୁ ଯେ
 ଲିପି ଓ ଭକ୍ଷା ଦୁଇଟି ସ୍ୱପ୍ନର୍ଥ ଭିନ୍ନ ବସ୍ତୁ । ଭକ୍ଷାକୁ ନେଇ ଲିପିର ସୃଷ୍ଟି,
 ହେଲେ ଓଡ଼ିଆ ଭକ୍ଷା ବୋଧହୁଏ ସୃଷ୍ଟି ହେବାର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଭରତରେ
 ବିଭିନ୍ନ ଲିପିର ପ୍ରଚଳନ ଥିଲା, ଯାହାର ଏକ ଧାର ଓଡ଼ିଆ ଲିପିରେ ପରିଣତ
 ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଲିପି ବ୍ରାହ୍ମମୂଳକ । ଯାହାର ବଙ୍ଗଳା ଓ ଦେବନାଗରୀ
 ସହିତ ସମ୍ପର୍କ ଥିଲା ବୋଲି ନୀଳକଂଠ କହି ରଖିଛନ୍ତି । ତେବେ ପଣ୍ଡିତ
 ମହାଶୟ ଯାହା ଆଲୋଚନା ଭିତରକୁ ଆଣିନାହାନ୍ତି ସେ ହେଉଛି ଏହି
 ପୂର୍ବାଧିକାରୀ ଲିପି ସହିତ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଲିପିର ସମ୍ପର୍କ, ବିଶେଷ କରି ତାମିଲ୍
 ଲିପିର ସମ୍ପର୍କ । ଯେ କୌଣସି କାରଣରୁ ହେଉ, ଏଇ ପୂର୍ବାଧିକାରୀ ଲିପି
 ଏକଦା ବହୁଳ ଭାବେ ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇ ଏକ ଦିଗରେ ତିବ୍ବତ ଓ ଅନ୍ୟ
 ଦିଗରେ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଅଧିକାରୀ ମଧ୍ୟ ଯାଇଥିଲା । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦିଗଗୁଡ଼ିକୁ ଛାଡ଼ି-
 ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି ପୂର୍ବାଧିକାରୀ ଲିପିର, ବିଶେଷ କରି ଓଡ଼ିଆ ଓ
 ବଙ୍ଗଳାର ଯେଉଁ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହଠାତ୍ ଆଖିରେ ପଡ଼େ ସେ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ-
 ବଙ୍ଗଳାର ଏ-କାର ଓ ଓ-କାର ମାତ୍ରା ଚିହ୍ନ । ଏହି ଏ-କାର, ଓ-କାର
 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅଧିକ ଗୁଡ଼ିକରେ ଭିନ୍ନ ଭାବେ ବିବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛନ୍ତି—ଦ୍ରାବିଡ଼ୀୟ
 ତାମିଲ୍-ଲିପି ଛଡ଼ା; ଅର୍ଥାତ୍ ଓଡ଼ିଆ, ବଙ୍ଗଳା ଓ ତାମିଲ୍ ଲିପିରେ ଏ-କାର,
 ଓ-କାର ମାତ୍ରା ସ୍ୱପ୍ନର୍ଥ ଭାବେ ଏକ ରକମର, ଯାହା ଏହି ତିନୋଟି ଲିପି
 ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସମ୍ପର୍କର ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ସଙ୍କେତ । ଏ ସମ୍ପର୍କ ପୁନଶ୍ଚ ପଣ୍ଡିତ
 ନୀଳକଂଠଙ୍କ ସମନ୍ୱୟ ମୂଳକ ଦର୍ଶନର ଅନ୍ୟ ଏକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ଏହି କାରଣରୁ
 ଆମକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଯେ କୌଣସି କାରଣରୁ ଓଡ଼ିଆ-ବଙ୍ଗଳା
 ଓ ତାମିଲ୍ ମଧ୍ୟରେ ଲିପିଗତ ସମ୍ପର୍କ ଥିଲା, ବା ସେମାନେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ
 ଉପଧାରରୁ ଉଦ୍ଭୂତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହା ଛଡ଼ା ଲିପି ଦିଗରୁ ଓଡ଼ିଆ ଲିପିର

ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ଓଡ଼ିଆ ଲିପି ଗଠନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ—
 ଗୋଟିଏ ଅଂଶ ସାର୍ଥକ ବା distinctive ଓ ଅନ୍ୟ ଭାଗଟି ଆଳଙ୍କାରିକ
 ବା decorative. ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ଅକ୍ଷରକୁ ଚିହ୍ନିବାକୁ ହେଲେ ଆମକୁ
 ଅକ୍ଷରର ଦୁଇଟି ଭାଗ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ, ଏହାର ସାର୍ଥକ
 ଅଂଶକୁ ଓ ଏହାର ଆଳଙ୍କାରିକ ଅଂଶକୁ । ଯଦି ଏ ଦୁଇଟିଯାକ ଅଂଶ ପ୍ରତି
 ଧ୍ୟାନ ଦିଆ ନ ଯାଏ ଅ/ଅ ଭିତରେ, ଲ/ର ଭିତରେ, ଚ/ଗ ଭିତରେ,
 ସ/ମ ଭିତରେ ବା ତ/ଡ ଭିତରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖିବା ଅସମ୍ଭବ ହୋଇ
 ପଡ଼ିବ । ଏହି ଗଠନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଲିପିମାନଙ୍କର ଆଳଙ୍କାରିକ ପ୍ରକାର
 ହେଉଛି ଗୁଣେଟି :—ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ଅର୍ଦ୍ଧଚନ୍ଦ୍ର—ତ, ନ, ଚ, ଦ, ହ, ଡ, ଇତ୍ୟାଦି;
 ଅର୍ଦ୍ଧଚନ୍ଦ୍ର ପାର୍ଶ୍ୱ ବାଡ଼ି—ସ, ମ, ଶ, ଗ, ଣ, ପ, ଇତ୍ୟାଦି; ଅର୍ଦ୍ଧଚନ୍ଦ୍ର ନିମ୍ନ
 ଲଞ୍ଜ—ହ, ର, ଲ, ଝ, ଇତ୍ୟାଦି; ନିମ୍ନ ଅର୍ଦ୍ଧଚନ୍ଦ୍ର ବାଡ଼ି—ଅ, ଥ, ଧ, ଇତ୍ୟାଦି
 ଓ ଆଉ ଦୁଇ ଗୁଣେଟି ଭିନ୍ନ ଅକ୍ଷର । ଏହି ଆଳଙ୍କାରିକ ଭାଗକୁ ନେଇ ବିଭିନ୍ନ
 ତୁଳନୀୟ ଅକ୍ଷରର ସୃଷ୍ଟି, ଏବଂ ଓଡ଼ିଆର ଏହି ଆଳଙ୍କାରିକ ଅଂଶଟିରୁ
 ଅକ୍ଷରଟିକୁ ମୁକ୍ତ କଲେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବ୍ରାହ୍ମୀ-ମୂଳକ ଅକ୍ଷର ସହିତ ଏହାର
 ଘନିଷ୍ଠ ସମ୍ପର୍କ ଚତୁଷ୍ପାତ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ଏହାହିଁ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ
 ଅକ୍ଷରର ବିଶେଷତ୍ୱ । ପୁଣି ଉଚ୍ଚାରଣ ଦିଗରୁ ଓଡ଼ିଆରେ ଯେତେଗୁଡ଼ିଏ
 ଅକ୍ଷର ଚଳେ, ଯାହା ହୁଏତ ସିଧା ସଳଖ ଦେବନାଗରୀ ଧାରରୁ ଆସିଛି,
 ସେ ତୁଳନାରେ ଓଡ଼ିଆର ଏତେ ଗୁଡ଼ିଏ ଅକ୍ଷରର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ।
 ବନାନ୍ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆବଶ୍ୟକତା ପଡ଼ିଲେ ବି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉଚ୍ଚାରଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ
 ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ, ଯଥା :—ହୁସ୍ତ ଓ ଦୀର୍ଘ ସ୍ୱର ବା ତିନୋଟି ସ ବା
 ଦୁଇଟି କ ଇତ୍ୟାଦି । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ବର୍ଣ୍ଣମାଳାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପାଇଁ
 ବେଶୀ ଅକ୍ଷର ସିନା ଅଛି, ଅଭାବ ନାହିଁ । ଯାହା ବି ଅଭାବ ବୋଧ ହେଉଛି
 ତାହା ଆସ୍ତେ ଆସ୍ତେ ବର୍ଣ୍ଣମାଳାରେ ପ୍ରବେଶ କରୁଛି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଅକ୍ଷର
 ଓଡ଼ିଆରେ ବେଶ୍ ପ୍ରଚଳିତ ବା ଅନ୍ୟ ଗୋଟିଏ ନୂତନ ସ୍ୱରବର୍ଣ୍ଣ ପାଇଁ
 ଯ-ଫଳାରେ ଆକାର ଦେଇ କାମ ଚଳାଯାଉଛି, ଯଥା :—bat=ବ୍ୟାଟ୍,
 cancer—କ୍ୟାନ୍ସର, ଇତ୍ୟାଦି । ସେ ଯାହାହେଉ, ଏସବୁ ସାମଗ୍ରୀର
 ବିଷୟ । ଓଡ଼ିଆ ଅକ୍ଷରର ପ୍ରଣାଳୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ନୀଳକଂଠକ ପ୍ରଣାଳୀର
 ପରିପକ୍ୱ ନୁହେଁ ଏବଂ ଏହାହିଁ ଓଡ଼ିଆ ଲିପିର ବିଶେଷତ୍ୱ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଦେଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଜମାବିକାଶ ବା
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଦର୍ଶନ । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ ବିଂଶ-
 ଶତକର ଆଦ୍ୟ ଚରଣରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଇତିହାସର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ
 କରିବା ଆଲୋଚନାର ଯେଉଁ ସୂତ୍ରପାତ ହୋଇଥିଲା, ବିଶେଷ କରି ପଣ୍ଡିତ
 ନୀଳକଂଠ ମାର୍ଗଦର୍ଶନର ଯେଉଁ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲେ, ତା'ର ମୂଲ୍ୟାୟନ
 ଆଧୁନିକ ଭାଷାବିଜ୍ଞାନର ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବର୍ତ୍ତମାନ କରିବାକୁ ଗଲବେଳେ
 ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ, ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଇତିହାସର ଦାର୍ଶନିକ ଭିତ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ
 ଦୂରଦୃଷ୍ଟିର ସହିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ମାର୍ଗଦର୍ଶନର ସ୍ୱରୂପ ଏ
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବି ଅନେକଙ୍କ ନିକଟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଦୀର୍ଘ ସତୁରୀ ବର୍ଷ ତଳେ
 ବା ୧୯୨୭ ମସିହାରେ ଯେତେବେଳେ ସର୍ଗତ ପଣ୍ଡିତ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦଙ୍କ
 'ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାତତ୍ତ୍ୱ' ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ, ସେହି ଗ୍ରନ୍ଥର ଭୂମିକା ଲେଖିବା
 ଅବସରରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ କେତୋଟି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନର ଅବତାରଣା
 କରନ୍ତି, ଯାହା ତାଙ୍କ ମତରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଇତିହାସର ମୂଳପ୍ରଶ୍ନ । ପ୍ରଥମତଃ
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଅସଲ ପ୍ରକୃତି କ'ଣ ଓ କାହିଁରେ ଏ ଭାଷାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ
 ବିଦ୍ୟମାନ । ଏ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବିଶଦ ଭାବେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା
 କରି ସେ କୁହନ୍ତି— ହଠାତ୍ ଦେଖିବା ପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତା ଆର୍ଯ୍ୟ
 ସଭ୍ୟତା । ତାହାର ଓଡ଼ିଆର ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ
 କୁହନ୍ତି ସେଥିରେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହେବାର କିଛି ନାହିଁ । ଭାରତର ବହୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
 ସଭ୍ୟତା ବି ଆର୍ଯ୍ୟ ସଭ୍ୟତା ଏଥିଭିତରୁ ଓଡ଼ିଆର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ କେଉଁଠି
 ଖୋଜିବାକୁ ପଡ଼ିବ ? ଏ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତରରେ ନୀଳକଂଠ କୁହନ୍ତି ଯେ,
 ଓଡ଼ିଆ ସଭ୍ୟତା ତିନୋଟି ସ୍ରୋତର ସଙ୍ଗମରୁ ସୃଷ୍ଟ— ଓଡ଼ିଆ ଭୂମିରେ
 ଆଦିମ ଓ ଆଗନ୍ତୁକ ଲୋକ ସମାଗମ ଓ ଲୋକମିଶ୍ରଣ କଥା କୁହାଯାଇଛି ।
 ସେ ସବୁ ଭିତରେ ତିନୋଟି ଧାର ମୋଟାମୋଟି ଦେଖାଯାଏ । ସେ
 ତିନୋଟି ହେଉଛି, ଶବର, କଳିଙ୍ଗ, ଆର୍ଯ୍ୟ । ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଏହି ତିନୋଟି
 ଧାରକୁ ଓଡ଼ିଆର ତିନୋଟି ମୁଖ୍ୟ ଭାଷା ପରିବାର ଆକ୍ଷିକ୍, ଦ୍ରାବିଡ଼ ଓ
 ଆର୍ଯ୍ୟ ସଙ୍ଗେ ଚିହ୍ନିତ କରିବା କଷ୍ଟ ସାଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ଭାରତୀୟ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ
 ଚିନ୍ତାଧାରର ତତ୍କାଳୀନ ବାସ୍ତୁମଣ୍ଡଳରେ ଓଡ଼ିଆ ପରି ଏକ ଆର୍ଯ୍ୟ ଭାଷାର
 ପ୍ରକୃତି ବିଷୟରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କର ଏ ମତବ୍ୟ ବା hypothesis

ଖାଲି ମୌଳିକତା ନୁହେଁ, ଯେଉଁ ଦାମ୍ଭିକତା ରହିଛି, ତାହା ଅବଶ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା । ସଗୋତ୍ର ଏବଂ ଓଡ଼ିଆର ଜାତି ନିକଟ ସମ୍ପର୍କୀୟ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବି ଶୁଦ୍ଧତା ପ୍ରତିପାଦିତ କରିବାକୁ ଯାଇ ଅଧ୍ୟାପକ ସୁନୀତି କୁମାର ଗୁଟାଜୀ ଓ ପରେ ଅଧ୍ୟାପକ ସୁକୁମାର ସେନ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା କ୍ଷେତ୍ରରୁ ଅନ୍ୟସବୁ ସ୍ରୋତକୁ ବାଦ ଦେଇ କୁହନ୍ତି— ଭରତୀୟ ଆର୍ଯ୍ୟ ଭାଷା ଗୁଡ଼ିକର ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିତ ଅଧ୍ୟୟନ ଗୁଡ଼ିକରେ ଦ୍ରାବିଡ଼ୀୟ ସମ୍ବନ୍ଧ ଦେଖାଇବା ଏବେ ଅତି ସାଧାରଣ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି । ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୁଁ ତାହା କରିନାହିଁ, କାରଣ ମୋର ବିଶ୍ୱାସ ଗୋଟିଏ ଦୁଇଟି ଶବ୍ଦକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ (ଯଥା : — ନାମ ହିସାବରେ ବଲ୍ଲୀଳ), ପ୍ରାଚୀନ ବଙ୍ଗ ଭାଷାର କୃତ୍ରି ଶବ୍ଦ ସିଧାସଳଖ ଦ୍ରାବିଡ଼ରୁ ଆସିଛନ୍ତି । ବଙ୍ଗଳାର ସବୁ ଶବ୍ଦ ପ୍ରାକୃତରୁ ଆସିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ଯେଉଁ ଶବ୍ଦକୁ ମୂଳତଃ ଦ୍ରାବିଡ଼ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ ସେ ସବୁ ବି ପ୍ରାକୃତ ମାଧ୍ୟମରେ ଶୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଏପରିକି ଉଚ୍ଚାରଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମାଜିତ ହୋଇ ବଙ୍ଗଳାରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ଏକ କଥା ବି ଅକ୍ଷିକ୍ ଶବ୍ଦ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ବଙ୍ଗଳାର ଏହି ଭାଷା ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିବାଦର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତ ହେଉଛି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିବାଦ, ଯାହାର ରେଖାଙ୍କନ କରିବା ଭିତରେ ପଣ୍ଡିତ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କର ଶରବ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି—କୌଣସିଠାରେ ସେ (ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ) ହଠାତ୍ ସମ୍ବୃତକୁ ଯିବା ପାଇଁ ଲେଡ଼ିନାହାନ୍ତି ସତ; ମାତ୍ର ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ହେବ, ଏହିଠାରେ ସେ କେତେକ ପରିମାଣରେ ଭିନ୍ନ ଦ୍ୱାରରେ ଗତାନୁଗତିକ ପଛରେ ପ୍ରବେଶ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରାକୃତକୁ ସର୍ବଦା ସମ୍ବୃତର ବିକୃତି ବୋଲି ଛାରି କରି ସେ ପ୍ରାକୃତର ଜୀବନ୍ତ ସରସତା ଫୁଟାଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । ଶବ୍ଦାଦିର ପ୍ରକୃତି ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାରେ, ସେ ପ୍ରାକୃତ ବାଟେ ଗଲେ ମଧ୍ୟ ଏବଂ ‘ଗୋଡ଼’ ପ୍ରକୃତିରେ କେବଳ ପ୍ରାକୃତ ମୂଳ ସ୍ୱୀକାର କଲେ ହେଁ ଯଥାସାଧ୍ୟ ସବୁ ସମ୍ବୃତରୁ ବାହାର କରିବାର ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି । ସମ୍ବୃତ ଯେ କେବଳ ପ୍ରାକୃତର ବିକୃତି ଏହା ସେ ସ୍ୱୀକାର କରିନାହାନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସରୂପ ଦ୍ରାବିଡ଼ ‘ପେଦା’ରୁ ବଡ଼୍ତ (ବଡ଼) ହୋଇ ପରେ ସମ୍ବୃତ ଶବ୍ଦାନୁକୃତିରେ ‘ବଡ୍ର’ ହୋଇଅଛି । ଛଇଲ, ବଇଲ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରାକୃତ ଶବ୍ଦର ସଂସ୍କୃତ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟବହାରରେ ଆସିନାହିଁ ।

ଏ ସବୁ କଥା ପ୍ରତି ନୟନର ତାଦୃଶ ଦୃଷ୍ଟି ଯାଇନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ସଂସ୍କୃତ 'ବଳୀବଦ୍ଧ' ଶବ୍ଦରୁ ରୂପାନ୍ତରିତ ପ୍ରାକୃତ 'ବଲଲ' ଶବ୍ଦରୁ ଓଡ଼ିଆ 'ବଲଲ' (ବଥଲ) ହୋଇଥିବାର ସ୍ଥିର କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରାକୃତ ଓ ଓଡ଼ିଆର 'ଜିଣା' ଶବ୍ଦକୁ ସଂସ୍କୃତ 'ଜୟ'ରୁ ବାହାର କରିଛନ୍ତି; ପ୍ରାକୃତ 'ପେରୁସୀ' (ସଂସ୍କୃତ-ପିଶାଚୀ) ଶବ୍ଦରୁ ଓଡ଼ିଆ 'ପେତାସୁଣୀ' (ପିତାସୁଣୀ) ବାହାର ନକରି, 'ପ୍ରେତାଶିନୀ' ବୋଲି ସଂସ୍କୃତରେ ଏକ ଶବ୍ଦ ସୃଷ୍ଟି କରି, ସେଥିରୁ ପ୍ରାକୃତ ବାଟେ ପୁଣି ଓଡ଼ିଆ 'ପେତାସୁଣୀ' ଶବ୍ଦ କାଢ଼ିଛନ୍ତି । ଦ୍ରାବିଡ଼ 'ଚେନା' ଶବ୍ଦରୁ ଓଡ଼ିଆ 'ସାନ' ନକାଢ଼ି, ସେ ସଂସ୍କୃତର 'ସାମାନ୍ୟ' ଶବ୍ଦରେ ତାହାର ମୂଳ ଖୋଜିଅଛନ୍ତି । ସେହିପରି 'ବିସା'ର ମୂଳ 'ବିଶ୍ୱା'ରେ ଓ 'ସଥଳ' (ସକାଳ, ସସ୍କାଳ)ର ମୂଳ ସଂସ୍କୃତ 'ସଦ୍ୟକାଳ'ରେ ଖୋଜିବା ପ୍ରଭୃତିରେ କେତେ ଠିକ୍ ହୋଇଛନ୍ତି, ତାହା ଅନୁସନ୍ଧାନ ସାପେକ୍ଷ । ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ମଧ୍ୟ ଚତୁର୍ଥୀ 'କୁ' ବିଭକ୍ତି ମୂଳ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଭାଷାରେ ନଖୋଜି ଦୀର୍ଘସୂତ୍ର ଅବଲମ୍ବନ କରି ତା'କୁ ସଂସ୍କୃତ 'କୃତେ'ରୁ ବାହାର କରିବାର ପ୍ରୟାସ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଏହି ଅଳ୍ପ କେତୋଟି ବିଭାଗରେ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠକର ଓଡ଼ିଆ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିବାଦର କ୍ଷୁଦ୍ର ସଙ୍କେତ ରହିଛି, ଯଦିଓ ଅନ୍ୟତ୍ର ସେ ପୁଞ୍ଜୀନୁପୁଞ୍ଜ ଭାବେ ଏ ବିଷୟରେ ନିଜର ବିଭିନ୍ନଧାରଣା ବ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି, ଯାହାକୁ ଭିତ୍ତି କରି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିର ଦର୍ଶନକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିବା ଅସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଏହି ଦର୍ଶନ କେବଳ ଭାଷାକୁ ନୁହେଁ, ଓଡ଼ିଆ ଧର୍ମ, ସଂସ୍କୃତି, କଳା, କୃଷି, ସାହିତ୍ୟ, ପରମ୍ପରା, ପ୍ରବାଦ, ଐତିହ୍ୟକୁ ଏକା ନିଶ୍ଚାସରେ କବଳିତ କରିଛି । ଏହା ହେଉଛି ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟ ଦର୍ଶନ । ଏହି ଦର୍ଶନରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହିଛି, ଯାହା ଫଳରେ ନୀଳକଂଠ ବାର ବାର ବିଭିନ୍ନ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ ଘଟଣା ସମୂହର ଆଲୋଚନାରେ ବ୍ୟାପୃତ ହୋଇଛନ୍ତି । ବହୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସାମଗ୍ରୀ ତାଙ୍କୁ ବାଟ କଢ଼ାଇଛି ବା ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନର ଭୂମିକା ଦେଇଛି । ଓଡ଼ିଆ ଦର୍ଶନରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା କେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ସହଗମନ କରିଛି ତ କେତେବେଳେ ମାର୍ଗ ଦର୍ଶନର ଭୂମିକା ନେଇଛି । ଏହିପରି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ବହୁ ସାମଗ୍ରୀ ବିଷୟରେ ସେ କହିଛନ୍ତି ଯେ—ଓଡ଼ିଆ ଶବ୍ଦମାନଙ୍କର ଆଲୋଚନା—ଉତ୍ପତ୍ତି,

ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ଓ ପରିଣତି ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ବିଗ୍ରହ ହୋଇନାହିଁ । ଅନେକ ଶବ୍ଦର ମୌଳିକ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିଗତ ଅର୍ଥ ଆମକୁ ଏବେ ଛାଡ଼ି ଦେବାକୁ ହେଉଛି, କିମ୍ବା ଅନୁମାନରେ ଯାହାକୁ କହନ୍ତି ତାହା ମାରି ଧରିନେବାକୁ ହେଉଛି । ପୁଣି ବହୁକାଳରୁ ପରମ୍ପରା ପଡ଼ିଯାଇଛି, ସବୁ ଶବ୍ଦର ଯେପରି କି କିଛି ନା କିଛି ସଂସ୍କୃତ ମୂଳ ନିଶ୍ଚୟ ଅଛି । ଯାହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା, ଯେ ଦଉ ବଙ୍ଗଳା ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିବାଦ ପରି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିବାଦ କେବଳ ସଂସ୍କୃତ ମୁଖାପେକ୍ଷୀ ନୁହେଁ; ଦ୍ରାବିଡ଼, ଶବର, ପ୍ରାକୃତ, ସବୁ ଦିଗକୁ ରହିବାର ଯଥେଷ୍ଟ ଅବସର ଦେଇଥିଲେ ଅଛି । ବସ୍ତୁତଃ, ଏହା ହିଁ ହେଉଛି ନୀଳକଂଠ ଭ୍ରଷାଦର୍ଶନର ମୁଖ୍ୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଏବଂ ଏହି ମୂଳ କଥାଟି ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଇତିହାସ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାର ପଥ ଉନ୍ମୋଚିତ ହେବ । ତା'ପରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଚତୁର୍ଥ କୁ/କି, ବହୁବଚନ ଗୁଡ଼ା/ଗୁଡ଼ି, ପ୍ରଥମ ପୁରୁଷ ବହୁବଚନ ଛନ୍ଦା ପଦରେ ଶ୍ରୋତା ଅନ୍ତର୍ଗତ/ବହିର୍ଭୂତ ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ସଂସ୍କୃତରେ ଖୋଜାଯିବ ନା ଦ୍ରାବିଡ଼, ଶବର ବା ପ୍ରକୃତରେ, ତାହା ଏକ ସାମାନ୍ୟ ପ୍ରଶ୍ନ । ଏହା ଦ୍ଵାରା ଓଡ଼ିଆ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ସଂସ୍କୃତ ବା ମିଥ୍ୟା-ସଂସ୍କୃତର ଆଶ୍ରୟ ନନେଇ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତର ସୂଚନା ଦେବ, ଯାହା କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପାଇଁ ନୁହେଁ, ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଏକାଧାରରେ ପ୍ରୟୁକ୍ୟ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ଏକାଧିକ ବାର ଦାବା କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଯଦି ଓଡ଼ିଆ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାର ଶବ୍ଦାବଳୀକୁ ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଏ ଅର୍ଦ୍ଧାଧିକ ଶବ୍ଦ ଦ୍ରାବିଡ଼ମୂଳକ । କିନ୍ତୁ ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ, ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାତତ୍ତ୍ଵବିଦ୍ଵାମାନେ ଦ୍ରାବିଡ଼ମୂଳକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସୀକାର କରିଛନ୍ତି । ତା'ର କାରଣ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାଠାରୁ ଯତନ୍ତ ରହି ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ପକ୍ଷରେ ଦ୍ରାବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ ଦେଖାଇବା ଅସମ୍ଭବ । ବସ୍ତୁତଃ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାପାଇଁ ଦ୍ରାବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ ଏକ ପ୍ରକାର ଆମୁଘାତୀ କହିଲେ ଚଳେ । ଓଡ଼ିଆ ପାଇଁ କିନ୍ତୁ ସେ ଭୟ ନାହିଁ, ବରଂ ଓଡ଼ିଆର ଦ୍ରାବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ ଭାଷାତାତ୍ତ୍ଵିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏକାନ୍ତ ସ୍ଵାଭବିକ । ସ୍ଥୂଳ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବି ଦ୍ରାବିଡ଼ରୁ ଶହ ଶହ ଶବ୍ଦ ଓଡ଼ିଆକୁ ଆସିଛନ୍ତି, ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ମିଥ୍ୟା-ସଂସ୍କୃତରେ ଖୋଜିବା ବା 'ଦେଶୀ' ବୋଲି ଘୋଡ଼ାଇ ପକାଇବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ଅନ୍ତତଃ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପାଇଁ ନାହିଁ । ଯେଉଁମାନେ ଏହା କରନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ପ୍ରକୃତି

ବିଷୟରେ ଆଦୌ ଧାରଣା ନାହିଁ ଏବଂ ସେମାନେ ଅଜ୍ଞାତସାରରେ ଖାଲି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ନୁହେଁ ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାକୁ ବି କଲୁକ୍ଷିତ କରୁଛନ୍ତି ।

ନୀଳକଂଠକ ଅନ୍ୟ ଧାରାଟି ହେଲ ଶବର । ଏପରିକି ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ନାମକରଣ ଏହି ସୂତ୍ରରୁ ଆସି ପାରିଥାଏ । ଶବର ଭାଷାରେ ‘ଓରର-ମରନ୍’ର ଅର୍ଥ ରୁଷୀ, ଯାହା ଓଡ଼, ଓଡ଼ିଆ କାମର ମୂଳ ବି ହୋଇପାରେ । ଯଦିବା ଅଧ୍ୟାପକ ସୁକୁମାର ସେନଙ୍କ ଦାବୀକୁ ମାନି ନିଆ ଯାଏ ଯେ, ବହୁ ଶବ୍ଦ ପ୍ରାକୃତ ମାଧ୍ୟମରେ ପଶି, ଶୁଦ୍ଧ ହୋଇ, ସଂସ୍କୃତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଭିତରେ ପଶିଥିଲେ, ତେବେ ବି ପଶ୍ଚିତ ନୀଳକଂଠକ ଯୁକ୍ତିର ସାରବରା ଆଦୌ ଲଘବ ହେଉନାହିଁ, କାରଣ ନୀଳକଂଠ ଦାବୀ କରନ୍ତି ଯେ ସବୁ ଓଡ଼ିଆ ଶବ୍ଦ ସଂସ୍କୃତରୁ ନଆସି କିଛି ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରାକୃତର ଶବ୍ଦ ସଂସ୍କୃତ ହୋଇଛନ୍ତି, ଅର୍ଥାତ୍ ସଂସ୍କୃତ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ନିଜସ୍ୱ କରିଛି । ତେଣୁ ବହୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିର ଧାରାକୁ ଅନ୍ଧ ଭାବେ ସଂସ୍କୃତରୁ ଓଡ଼ିଆକୁ ନଆଣି ଭଜାଣି ଧାରାଟି ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଆଜି ନୀଳକଂଠକ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା-ଦର୍ଶନକୁ ବିରୁଦ୍ଧ ନେଲବେଳେ ତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତିର ଗୁରୁତ୍ୱ ଆମେ ଅବଶ୍ୟ ଉପଲକ୍ଷି କରୁଛୁ । ତେବେ ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଓ ଶବର ସମ୍ପର୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଇତିହାସ ଶେଷ ନୁହେଁ । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନେକ ଗୁଡ଼ିଏ ସ୍ରୋତର ଅବଦାନ ଏ ଭାଷାର ବିବର୍ତ୍ତନରେ ଅଙ୍କିତ ହୋଇ ରହିଛି । ଏହି ସ୍ରୋତଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆର ସମଗୋତ୍ରୀ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶର ଛତିଶଗଡ଼ୀ, ହାଲକି ହୋଇ ପାରନ୍ତି, ଔପଭ୍ରଷିକ ସମ୍ପର୍କପୁରୀ, ଭୂୟାଁଠାର ହୋଇ ପାରନ୍ତି ବା ହୋଇପାରନ୍ତି କ୍ଷୁଦ୍ରାତିକ୍ଷୁଦ୍ର ଅନାୟା ଆଦିବାସୀ ଭାଷା ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଏହି ଗୁରୁତ୍ୱିକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟକୁ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ପଶ୍ଚିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ପରୁରିଛନ୍ତି—ଭାଷାର ପ୍ରକୃତି କାହିଁରେ ? ଶବର ଆଦାନ ପ୍ରଦାନରେ ଭାଷାର ପ୍ରକୃତି ବଦଳି ଯାଏ ନାହିଁ ?’ ଏହି ମତବ୍ୟରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି । ଆମକୁ ସିଦ୍ଧ କରିବାକୁ ହେବ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ତା’ହେଲେ ପ୍ରକୃତି କ’ଣ ଓ ସେହି ପ୍ରକୃତି କେବେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେଲା । ଭାଷାର ପ୍ରକୃତି କହିଲେ ଏହାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର

ଶୁଖିଲାକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେବ, ଅର୍ଥାତ୍ ଏହାର ଗଠନଗତ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତାକୁ । ସଂସ୍କୃତ ବା କୌଣସି ଏକ ପ୍ରାକୃତରୁ ଓଡ଼ିଆ ଜନ୍ମ ହୋଇଥିବା ଧରି ନିଆଗଲେ ବି କେବେ ଏହି ଭାଷା ଓଡ଼ିଆ ନାମରେ ନିଜର ବିଶେଷତ୍ୱ ଜାହିର କରିବାର କ୍ଷମତା ହାସଲ କଲ ? କେଉଁ ସୂତ୍ର ଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଆ ହେଲ ଓଡ଼ିଆ । ଭାଷାର ଏହି ପ୍ରକୃତିକୁ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସାର୍ବଜନୀନତା ବା universality ଓ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ବା individuality. ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କର ଏହି ସାର୍ବଜନୀନତା ଓ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତାକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେଲେ ଆମକୁ ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ, ଯଥା :— ଓଡ଼ିଆର ବହୁବଚନ—ମାନେ । ଅଧ୍ୟାପକ ସୁନୀତି କୁମାର ଗୁରାଜୀ ଓଡ଼ିଆର ଏହି ବହୁବଚନଟିକୁ ସଂସ୍କୃତ ‘ମାନବ’ ଶବ୍ଦରୁ ଅପଭ୍ରଂଶ ‘ମାଣଓ’ ଶବ୍ଦ ଦେଇ ବ୍ୟୁତ୍ପନ୍ନ କରିଛନ୍ତି । ଏହା କରି ଅଧ୍ୟାପକ ଗୁରାଜୀ ଓଡ଼ିଆର ସାଧାରଣତ୍ୱକୁ ରକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି ସତ, ଅର୍ଥାତ୍ ଓଡ଼ିଆ ଗୋଟିଏ ସଂସ୍କୃତ ମୂଳକ ମାଗଧୀ ଭାଷା, କିନ୍ତୁ ଏହି ଭାଷାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଦିଗଟି ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦେଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ଦେଇଥିଲେ ସେ ଅବଶ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧ କରିଥାନ୍ତେ ଯେ ସଂସ୍କୃତ ‘ମାନବ’ ଶବ୍ଦରୁ ଅପଭ୍ରଂଶ ‘ମାଣଓ’ ଓଡ଼ିଆରେ ମାନେ ହେବା ଅବିଧେୟ । ସଂସ୍କୃତର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ -ନ- ଓଡ଼ିଆର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଶ ହେବାର କଥା । ଅଧ୍ୟାପକ ଗୁରାଜୀଙ୍କ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିଟି ଠିକ୍ ହୋଇଥିଲେ ବହୁବଚନଟି ଓଡ଼ିଆରେ ହୋଇଥାନ୍ତା—ମାଣେ କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରତ୍ୟୟଟି ହେଉଛି—ମାନେ । ଏପରି କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଦଉ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିଟିକୁ ଆମକୁ ସମ୍ଭବେ ବହିଷ୍କାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ ଯାହା ଫଳରେ—ମାନେ ବହୁବଚନଟିକୁ ଆମକୁ ଛାଡ଼ିଶାଗଡ଼ୀ ବା ହାଲୁକି ଇତ୍ୟାଦି ଭାଷାଞ୍ଚଳରୁ ପ୍ରକ୍ଷିପ୍ତ ବୋଲି ଧ୍ୟାନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ—ଯେଉଁ ସବୁ ଅଞ୍ଚଳରେ—ମନ୍ ବହୁବଚନ ଚଳେ । ସେ ଆଉ ଏକ ବିପତ୍ତି । ତେଣୁ ଏ ସମ୍ଭାବନା ଯଦି ବା ଅଭବନୀୟ ମନେ ହୁଏ ଏବଂ ହେବା ଆଦୌ ଅଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ, ତା ହେଲେ—ମାନେ ବହୁବଚନର ଯଥାଯଥ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ପାଇଁ ଆମକୁ ଗବେଷଣାର ଅପେକ୍ଷା ରଖିବାକୁ ହେବ । ଅତଏବ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଇତିହାସ ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ପ୍ରଥମେ ବୁଝିବାକୁ ହେବ ପଞ୍ଚିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କର ଭାଷାର ସାର୍ବଜନୀନତା ଓ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା କ’ଣ ? ଭାଷାର ସାର୍ବଜନୀନତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଭରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆର୍ଯ୍ୟ ଭାଷା ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ଅନ୍ୟତମ ଓ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଏହା ଭରତୀୟ ଭାଷାମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଏକକ, ଅର୍ଥାତ୍ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତଙ୍କଠାରୁ ଏହା ପୃଥକ୍ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଛମବିକାଶକୁ ଦେଖିବାକୁ ହେଲେ ଏହାର ସାର୍ବଜନୀନତା ପ୍ରତି ଯେପରି ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ, ଏହାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ପ୍ରତି ବି ସେହି ପରିମାଣରେ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଗଠନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାର ସାଧାରଣତ୍ୱ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏହାର ମୌଳିକତାକୁ ବି ଦେଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ, ଅର୍ଥାତ୍ ଏକ ଦିଗରୁ ଏହା ଯେପରି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସବୁ ଭାଷାଙ୍କ ପରି, ଅନ୍ୟ ଦିଗରୁ ସେହିପରି ଏହା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଭାଷା ପରି ନୁହେଁ ।

କିଛିଟା ଜାଣି ଶୁଣି ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବା ସାହିତ୍ୟର, ନିଜର ବା ଭାଷାର କୌଣସି ସାମଗ୍ରୀ ଉପରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତବ୍ୟ ଦେବାର ଚେଷ୍ଟାରୁ ଆମେ ବିରତ ହୋଇଛୁ । ତା'ର କାରଣ ହେଉଛି, ସାମଗ୍ରୀର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ । ଶୁଖିଲାକୁ ଧରି ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରଯାଇ ଥାଏ । ଯେଉଁ ଘଟଣାକୁ ଆଜି ଆମେ ଏଇ ପ୍ରକାରେ ଭବିଷ୍ୟ, କାଲି ହୁଏତ ନୂତନ ସମ୍ଭାବନାରେ ସେ ସାମଗ୍ରୀର ଭିନ୍ନ ମୂଲ୍ୟାୟନ ହୋଇପାରେ । ନୂତନ ସାମଗ୍ରୀ ମିଳିପାରେ ବା ପୁରାତନ ସାମଗ୍ରୀ ଯଥେଷ୍ଟ ମନେ ହୋଇ ନ ପାରେ । ପ୍ରତ୍ୟେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗବେଷଣାର ବିଷୟ ଯେପରି ତୀବ୍ର ଗତିରେ ବଦଳିବାରେ ଲାଗିଛି, ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାମଗ୍ରୀର ବା ଉପାଦାନର ନାନା ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇପାରେ । ଯାହା ଆଜି ଏକ ପ୍ରକାର ଦିଶୁଛି ସେ କାଲି ଆଉ ପ୍ରକାରେ ଦିଶିପାରେ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଯାହାକୁ ଏକ ପ୍ରକାର ଦେଖୁଛନ୍ତି ସେ ଅନ୍ୟ କାହାକୁ ଅନ୍ୟ ଭାବେ ଦେଖା ଯାଇପାରେ । ଅତଏବ, ଯାହା ମୁଖ୍ୟ, ସେ ହେଉଛି ଦେଖିବାର ବା ମୂଲ୍ୟାୟନର ପ୍ରଣାଳୀ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଚିନ୍ତା ଜଗତକୁ ଯେଉଁ ଅବଦାନ, ସେ ସବୁର ସାମଗ୍ରୀଗତ ମୂଲ୍ୟ ଥାଉ ବା ନ ଥାଉ, ସେ ସବୁ ଯଥେଷ୍ଟ ମନେ ହେଉ ବା ନ ହେଉ, ଚିନ୍ତାର ବା ଦର୍ଶନର ଯେଉଁ ପ୍ରଣାଳୀଟି ସେ ଠିଆ କରଇ ଦେଇ ଯାଉଛନ୍ତି ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାହା ଅଦ୍ୱିତୀୟ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ଶକ୍ତିରେ ହିଁ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଗୋପାଳ ପ୍ରହରାଜଙ୍କ ଭାଷାକୋଷ ଓ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ତତ୍ତ୍ୱ ପରି ପ୍ରକାଶ

(ସାମଗ୍ରୀବହୁଳ ଅର୍ଥରେ ବିଶାଳ) ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ନିର୍ଭୀକ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେବାରେ କୌଣସି ଦ୍ଵିଧା କରି ନାହାନ୍ତି । ଦର୍ଶନ ପ୍ରଣାଳୀକୁ ନେଇ ହିଁ ଏହା ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି ଓ ଏହି ସମ୍ଭାବନାର ଆପାତତଃ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବିକଳ ଓଡ଼ିଆରେ ନାହିଁ । ସେ ବିକଳ ସୃଷ୍ଟି ନ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଚିନ୍ତାଧାର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏକକ ଓ ଏକମାତ୍ର ଉପାୟ ହୋଇ ରହିଥିବ, ସେୟା ହିଁ ନୀଳକଣ୍ଠ ସାହିତ୍ୟର ବିଶେଷତ୍ଵ—ଏହାର ସାମଗ୍ରୀଗତ ନିର୍ଭୁଲତା ନୁହେଁ, ଏହାର ପ୍ରଣାଳୀଗତ ଐକିକତା ।



ଡଃ ବିଜୟ ପ୍ରସାଦ ମହାପାତ୍ର

ଲଙ୍କୁ ଏକ୍ ଡିଭିଜନ୍

୨୩୪/୪, ଆରୁର୍ଯ୍ୟ ଜଗଦୀଶ ବୋଷ ରୋଡ଼ (୧୭ ତାଲ)

ନିଜାମ୍ ପ୍ୟାଲେସ୍, କଲିକତା-୭୦୦୦୨୦

ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୯୦

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ

“ ‘କୋଣାର୍କ’ର ରଚୟିତା ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ନାହିଁ”

—ମାୟାଧର ମାନସିଂହ

ମୁଁ ଏ କାବ୍ୟ ବାରମ୍ବାର ପଢ଼ିଛି । କାବ୍ୟ ହିସାବରେ ସେପରି ମନୋଜ୍ଞ ହୋଇ ନ ଥିଲେ ଏ ପୁସ୍ତକକୁ ଏତେଥର ପଢ଼ିବା ମୋ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ନ ଥା’ନ୍ତା । ସଂବୁଦ୍ଧ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାରେ ମଧ୍ୟ ଏପରି ଖଣ୍ଡିତ କାବ୍ୟ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମୋ ଆଖିରେ ପଡ଼ି ନାହିଁ ।

‘I have toured the whole of India, but I have not come across a Pandit like Pandit Nilakantha Das.’

—Acharya Binoha Vabe

“Pandit Nilakantha Das, is the veritable father of Orissa.”

Prof. N. G. Ranga, M.P. (Dy. Leader of Congress Party in Loksabha)

“Pandit Nilakantha Das, one of the MAKERS OF THE MODERN INDIA”

Prof. Nurul Hasan, Minister Education,
Govt. of India.

“You are not only my guru, but the guru of all Utkal —UTKAL GURU

(Netaji) Subhash Ch. Bose

‘ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଅବଦାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜଣା ଯେତେ ଅଜଣା ତା’ ଠାରୁ ଅଧିକ’

—ଡଃ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି

ଏଇ ମହାମନୀଷୀ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ସ୍ମୃତି ରକ୍ଷାରେ

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ସ୍ମୃତି ସମିତି

୩୦୩, ଖାରବେଳ ନଗର, ଭୁବନେଶ୍ୱର

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛନ୍ଦ ପରିଣାମ

ତୃତୀୟ ଭାଗ

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠ ଦାସ

ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ :

ପରଂପରାର କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ

ଆଲୋଚନାର ମାର୍ଗ-ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷାର ଭିତ୍ତି ଓ ପ୍ରସାର, ଜଗନ୍ନାଥର ସାମ୍ୟଧର୍ମ ଠିକ୍ ସହନଶୀଳତା ନୁହେଁ—ଗୌଣର ମନୋବୃତ୍ତିର ସର୍ବ୍ବ, ସେଇ ସର୍ବ୍ବର ପରିସ୍ଥିତି—କଳାପାହାଡ଼ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ—କିମ୍ବଦନ୍ତୀଟିର ଆଲୋଚନା—ଆଉ ଗୋଟିଏ କିମ୍ବଦନ୍ତୀର କଥା—ସେ କିମ୍ବଦନ୍ତୀର ଅର୍ଥ—ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ—ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଗଙ୍ଗାଯାତ୍ରା କାହିଁକି ?—ଏବେ ସତ୍ୟଟି ଦେଖାଯାଉ—ଜଗନ୍ନାଥେ ବୃନ୍ଦାବନର କୃଷ୍ଣ ନୁହଁନ୍ତି—ପୁରୀସ୍ଥ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ—କଳାପାହାଡ଼ ପରେ ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସତ୍ତ୍ୱେ ଆମ ଅବସ୍ଥା,—ପୂର୍ବ ଅବସ୍ଥା ସଙ୍ଗେ ତୁଳନା, କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଓ ଚଳଣି—ଶିବାଜୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ତୁଳନା, ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଆଗମନ—ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ଜେନା—ରାୟ ରାମାନନ୍ଦ—ଦାରୀନାଚ ଓ ଆଖଡ଼ା ପିଲ କଥା—ଏଥିରେ ଆମ ସଭ୍ୟତାର ଗତି—ପ୍ରକ୍ଷେପରେ ସର୍ବ୍ବର ଉଦାହରଣ—ତୁଳନାରେ ବୁଝିବା ପାଇଁ ଚାହିଁବାକୁ ଚାହଁ ଆଉ ଚିକିତ୍ସା ପଛକୁ ଦେଖ—କାଶିଆ କପିଳା କଥାରେ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ସଙ୍କେତ—ଛେରପହଁର ସେବା—ଶିଳ୍ପକଳାରେ ଦେଖ—ସେଇ କଳାର ଗତି—ସାହିତ୍ୟରେ ସେଇଆ—ଛାନ୍ଦ ସାହିତ୍ୟ—ସଙ୍ଗୀତ ଓ ଦାଣ୍ଡିବୃତ୍ତ, ଗଳ୍ପ ଚାରିଶହ ବର୍ଷର ସାହିତ୍ୟ—ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଓ ପଞ୍ଚସଖା, ମୁସଲମାନ ଅତ୍ୟାଚାର,

ତନ୍ତ୍ର ସାଧନା, ଏହାର ପୂର୍ବ ପରଂପରା, ଏହାର ବ୍ୟାପ୍ତି, ଉପନାମର ପ୍ରୟୋଗ, ଏଇ ପ୍ରୟୋଗରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ଓ ବିଶ୍ଵ ଖୁଣ୍ଟିଆ,—ପୁରୀ ଶାସନୀ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ସଂସ୍କୃତ ଚର୍ଚ୍ଚା ଓ ମହାରାଷ୍ଟ୍ରୀ ସମନ୍ୱୟ—ରମ ଉପାସନା ଓ ମହାରାଷ୍ଟ୍ରୀ-ସାର ଭରତରେ ମୋଗଲ ଓ ମୁସଲମାନ କାଳରେ ଜଗନ୍ନାଥ-ଗୁଣ୍ଡୁଖୁଣ୍ଟିଆ ବା ଚନ୍ଦନ ହଜୁରୀ-ସବୁ ଭିତରେ ଜଗନ୍ନାଥ—ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ ସେବା ହିଁ ପଛା ।

—୧—

ପରଂପରାର କଳନା ଓ ପ୍ରଭାବ

ଆଲୋଚନାର ମାର୍ଗ :

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି କଥା କହିବାକୁ ହବ । କେଉଁଠାରେ ଧରିବ, କେଉଁବାଟେ ଯିବ, କେଉଁଠାରେ ସାରିବ, କିଛି ଜାଣି ହେଉନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନରୁ ପରଂପରା ସୂତ୍ରଧରି ସେଥିରୁ ଆଭାସ ପାଇ ମୂଳକୁ ଯିବା, ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରକାର ଆଲୋଚନା । ସେଇଟି ଗୋଟିଏ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସତ୍ୟତାକୁ ବିଚାର କରିବାରେ ମୁଖ୍ୟପଛା, ତରଂ ଏକମାତ୍ର ପଛା ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ଦିନେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରକାରରେ ଆମେ ସେଇଆ ଦେଖୁଥିଲୁ । ଉଦୟଗିରିର କୈନ ଗୁମ୍ଫାଠାରୁ ଭୁବନେଶ୍ୱର, ଜଗନ୍ନାଥ, କୋଣାର୍କ ବାଟେ ଆସି ଶିଖରଶ୍ରେଣୀ ମଣ୍ଡିତ ଅତି ଅର୍ବାଚୀନ ସତ୍ୟବାଦୀ ବା ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳ ମନ୍ଦିରରେ ଆସି ପହଞ୍ଚୁଥିଲୁ । କାଠଯୋଡ଼ିର ପଥରବନ୍ଧ, ପୁରୀ ଯାଜପୁରର ଅଠରନଳା ପ୍ରଭୃତିର ଗଠନଶିଳ୍ପ, ଏହି ବିକାଶଧାରର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ରହୁଥିଲ । ତାପରେ ଧର୍ମ । କୁଆଡୁ କିପରି କଥାଟା ଆମର ମନେଥିଲା ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମଟା ସାମ୍ୟଧର୍ମ । ଏ ସାମ୍ୟଧର୍ମ କଥାଟାର ଯଥାର୍ଥ ଅର୍ଥ ବୁଝିବାକୁ ଆମର ବିଦ୍ୟା ନଥିଲା, ଶକ୍ତି ନଥିଲା, କି ବୁଝିବା ପାଇଁ ପରିସ୍ଥିତି ନଥିଲା । ଏଇ ସେଦିନ ମନେ ହେଉଛି, ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନ ଧର୍ମ ପ୍ରତି ଆମ ଅନ୍ତରମୁଖର ଗୁଡ଼-ଦେଶରେ କି ଆନ୍ତରିକ ଶ୍ରଦ୍ଧା ବା ଥିଲା । ଯାହାଥିଲା, ସେ ଶ୍ରଦ୍ଧାର କାରଣ ଯଥାର୍ଥ ଧର୍ମ ବିଶ୍ୱାସ ନୁହେଁ । ଇଂରେଜ ଥିଲେ, ରଜା । ତାଙ୍କର ଧର୍ମ ବୋଲି ଆମେ ଇଂରେଜ ଧର୍ମକୁ ଘେନିଥିଲୁ । ମୋର ମନେ ଅଛି, ଜଣେ ଶିକ୍ଷିତ, ଭରତୀୟ ଖୀରସ୍ତାନ ନର୍ସ ପିଲଦିନେ ମୋ ସଙ୍ଗେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ପାଦ୍ରୀଙ୍କ ଖୀରସ୍ତାନ ଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ଓ ପ୍ରଚାରକ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ୱୟଂ ଶ୍ରୀମତୀ

ମହାରଣୀ, ଅର୍ଥାତ୍ ମହାରଣୀ ଭିକ୍ଷୋରିଆ । ଯୀଶୁଖ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କ କଥା ସେଇ ମହାରଣୀ ତିଆରି କରିଛନ୍ତି । ପାଦ୍ରୀମାନେ ସେଇ ଖ୍ରୀମତୀ ମହାରଣୀଙ୍କ ଧର୍ମ ବୁଝାଇଛନ୍ତି । ସ୍ୱୟଂ ଖୀରସ୍ତାନ ଶିଷ୍ୟ ମହିଳାମାନେ ଯେତେବେଳେ ଏହା ବୁଝୁଥିଲେ, ସେତେବେଳେ ଅଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ (most obedient servant—ଘୋର ଆଜ୍ଞାବହୁତ୍ୟ) ମାନଙ୍କ ଓ ତାଙ୍କ ଆଶ୍ରିତ ପ୍ରଭବିତଙ୍କ କଥା କହିବା ଦରକାର ନାହିଁ ।

ଇଂରେଜୀ ଶିକ୍ଷାର ଭିତ୍ତି ଓ ପ୍ରସାର :

ତା' ଛଡ଼ା ପହିଲେ ପହିଲେ ବହୁଦିନ ଯାଏ ପାଦ୍ରୀ ପ୍ରଭବିତ ଇଂରେଜ ଶାସକମାନଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା, ଦେବୋପାସକ ବା କାଷ୍ଠ-ପାଷାଣମୟ ପ୍ରତିମା ପୂଜକ ହିନ୍ଦୁଙ୍କୁ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନ କରି ସର୍ଗ ଆଡ଼କୁ ବାଟ ଦେଖାଇଦେବା । ଏ ବିଷୟରେ ପ୍ରମାଣ ସହ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ବିଶେଷ କରି ଦେଖିବା ପାଇଁ ପାଠକମାନେ ଅକ୍ଟୋ୪ Major B. D. Boseଙ୍କର ଭରତରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନ କ୍ଷମତାର ବିକାଶ (Rise of Christian Power in India) ପୁସ୍ତକ ଖଣ୍ଡି ପଢ଼ିପାରନ୍ତି । ସେଇ ସଫଳରେ ମ୍ୟାକ୍ଲେ ସାହେବଙ୍କର ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଇଂରେଜୀ ଶିକ୍ଷା ପଦ୍ଧତିର କଥା ମନେପଡ଼େ । ସେଥିରୁ କାଳକ୍ରମେ ବାହାରିଥିଲା, ଆମ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ମାନ । ଏ ସବୁଥିରେ ଶିକ୍ଷାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଯାହାଥାଉ, ମୂଳଥିଲା, ସ୍ତୁରେପାୟ ଶିକ୍ଷା-ପଦ୍ଧତି । ସ୍ତୁରେପର ଶିକ୍ଷାପଦ୍ଧତିର—ତଥା ବଡ଼ ବଡ଼ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କ ମୂଳରେ ଥିଲେ, ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନ ଧର୍ମ ସଫଳତା ବା ଚର୍ଚ୍ଚ ଓ ମିସନାରୀମାନେ । ବିଶେଷରେ ଗେମାନ୍‌କାଥଲିକ୍ ଇଂଲିଶ୍ ନ୍ୟାସନାଲ ଚର୍ଚ୍ଚ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ।

କରନ୍ଦାଧର ସାମ୍ୟଧର୍ମ ଠିକ୍ ସହନଶୀଳତା ନୁହେଁ :

ଏଇଥିରେ ପ୍ରଭବିତ ହୋଇ ଆମ୍ଭେମାନେ ନିଜର ଐତିହ୍ୟ ଓ ପରଂପରା ଦେଖୁଥିଲୁ । ସାମ୍ୟ କଥାଟି ବୁଝିବା ପାଇଁ ଇଂଲିଶ ଶବ୍ଦଟି ହେଉଛି Brother-hood, ଅର୍ଥାତ୍ ସମସ୍ତଙ୍କ ପ୍ରତି ଭ୍ରାତୃଭାବ । ଏହି ଭ୍ରାତୃଭାବର ମୂଳ ହେଉଛି, ଇଂରେଜୀରେ tolerance ବା ସହନଶୀଳତା ଅର୍ଥାତ୍ ସବୁ ସହିଯିବା ଭାବ, ସର୍ବ ସହନ-କ୍ଷମତା । ସାମ୍ୟ ବୋଲିଲେ

ଆମେ ଏହାକୁ ବୁଝୁଥିଲୁ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସାମ୍ୟକୁ ଏଇ ଛାତ୍ରରେ ପକାଇବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିଲୁ । ସେଥିପାଇଁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଇତିହାସର ବି ଆଲୋଚନାରେ ବାଟ ଧରିଥିଲୁ । ଏହାକୁ ଆପଣାର କରିବାକୁ ବୌଦ୍ଧ ଆସିଚକ୍ତି, ଶୈବ ଆସିଚକ୍ତି, ଦେବୀଭକ୍ତ ଆସିଚକ୍ତି, ବୈଷ୍ଣବ ଆସିଚକ୍ତି—ଏପରିକି ଆଜ୍ଞାନୀୟ ସୂତ୍ରରେ ମୁସଲମାନ, ଖୀରସ୍ତାନ ବି ଆସିଚକ୍ତି; ଆମେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସହିଯାଇବୁ ଓ ଆପଣାର ବି କରି ନେଇବୁ । ତେଣୁ ଜଗନ୍ନାଥରେ ଧର୍ମଭେଦ ନାହିଁ । ଯେ ଯେଉଁ ଧର୍ମ ମାନିଲ ମାନୁ, ସମସ୍ତେ ଆମର ସମାନ । କୁହାଯାଇପାରେ, ବର୍ତ୍ତମାନ ପୃଥିବୀର ଉଚ୍ଚିଧର୍ମ ମାନଙ୍କରୁ ସାର ଛାଣି ଆମେ ଏବେ ଯେଉଁ ଧର୍ମ ନିରପେକ୍ଷତାର ଦ୍ଵାହି ଉଠାଇ ପୃଥିବୀରେ ଭ୍ରମତର ଧର୍ମ ମହତ୍ତ୍ଵ ଟେକି ଦେଖାଇବାର ଉଦ୍ୟମ କରୁଛୁ, ଏ ହେଉଛି, ସେଇଭଳି କିଛି ।

ଗୌଣତ୍ଵ ମନୋବୃତ୍ତିର ସ୍ଵର୍ଦ୍ଧା

ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଆମର ସବୁବେଳେ ଗୌଣତ୍ଵ ମନୋବୃତ୍ତି ଥିଲା, ସ୍ଵର୍ଦ୍ଧା । ବକ୍ରଯାନୀ ଓ ସହଜଯାନୀଙ୍କ ‘ଚର୍ଯ୍ୟାପଦ’ର ମୂଳ ଆଦିମ ‘ଏକାଭିଷ୍ଟପାୟୀ’ଙ୍କ ଗୁପ୍ତ ‘ନୈଶମିଳନ’ ଓ ସେଇଥିରୁ ବାହାରିଥିବା ସେକାଳ ମଗଧର ‘ଗୃହ୍ୟସମାଜ’ ସାଧନାରୁ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଆମେ ସେଥିରେ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ କୃତିତ୍ଵ ଦେଖୁ ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରୟତ୍ନ କରୁଥିଲୁ, କରୁଥିଲୁ, ଏ କେହି ବଙ୍ଗାଳୀ ବା ବିହାରୀ ନୁହନ୍ତି; ହେଲେହେଁ, ଏସବୁ ତାଙ୍କର ନୁହେଁ, ଏସବୁ ଆମର । ଏସବୁ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ, ଭାଷାରେ ବି ଓଡ଼ିଆ । ସହଜିଆ ବୈଷ୍ଣବ ଜୟଦେବ ଓଡ଼ିଆ ଥିଲେ ଓ ଗୀତଗୋବିନ୍ଦରେ ସେ ଯେଉଁ ପରକାୟା ପ୍ରେମର ତଥାକଥିତ ରସଧାରା ଜାଳିଚକ୍ତି, ତାହା ଓଡ଼ିଆ ଓ ଓଡ଼ିଆଙ୍କଠାରୁ ବଙ୍ଗାଳିଏ ଓ ତାଙ୍କଠାରୁ ଆଉ ସମସ୍ତେ ଶିଖିଥିଲେ ।

ସେଇ ସୂତ୍ରରେ ଆମ୍ଭେମାନେ ପଞ୍ଚସଖା ସାହିତ୍ୟରେ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ଏକ ନୂତନ ପ୍ରତିକାଶ ଦେଖୁ ଦେଖାଉଥିଲୁ ଓ ଆମ ଗାଦି ଗୋସାଇଁ ମାନଙ୍କ ଅବୁଝା ସଙ୍କେତରେ ବଙ୍ଗାଳୀ ବୌଦ୍ଧ ଓ ହିନ୍ଦୁ ତନ୍ତ୍ରର ମୂଳ ଦେଖୁ ଗୋରଖନାଥ ପ୍ରଭୃତି ଚୌରାଶଖୀ ସିଦ୍ଧଯାକ ଆମରି ବୋଲି ସ୍ଵର୍ଦ୍ଧା କରୁଥିଲେ ।

ସେଇସ୍ପର୍ଦ୍ଧାର ପରିସ୍ଥିତି :-

ଏ ସବୁ ସ୍ପର୍ଦ୍ଧା ଓ ପ୍ରତିସ୍ପର୍ଦ୍ଧାର ମୂଳ ହେଉଛି ଆମର କୃପ-ମଣ୍ଡୁକତା । ଖାଲି ଘର ଗୁରିପାଖ କାନ୍ଥ ଛଡ଼ା ଆମକୁ ଯେପରିକି ଆଉ କିଛି ଦିଶୁ ନ ଥିଲା । ଜଗତର ବିଶାଳ ବାୟୁମଣ୍ଡଳ ଭିତରେ ଆମେ ନିଜର ଐତିହ୍ୟ, ପରଂପରା ଓ ପରିସ୍ଥିତି ଦେଖିବାକୁ ଯାଉନଥିଲୁ— ଯାଇପାରୁ ନଥିଲୁ । ଗତ ଗୁରିଶହ ବର୍ଷ ଭିତରେ ଆମ ଇତିହାସର ଯେ ଜୁର ପରିସ୍ଥିତି ଫୁଟିଥିଲା, ସେଥିରେ ବାହାରକୁ ଗୁହିଁବାର ଉପାୟ ନଥିଲା । କଳାପାହାଡ଼ ବିଜୟ ବୋଲି ଯାହାକୁ କହନ୍ତି, କିମଦନ୍ତୀ—ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସେଇ କଥାଟି ଆମ ଇତିହାସରେ ଗୋଟିଏ ସ୍ଵାରକ ଶବ୍ଦ— ଇଂରେଜୀରେ ଯାହାକୁ କହନ୍ତି, Land-mark.

କଳାପାହାଡ଼ :-

କଳାପାହାଡ଼ ବୋଲି ସତରେ କେହି ଥିଲା କି ନା, ପଣ୍ଡିତମାନେ ସେ ବିଷୟରେ ସନ୍ଦୀହାନ୍ ଥିଲେ । କାହିଁକି ନା ସମ୍ଭବତଃ ତାରୁ କଳାହାଣ୍ଡି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସର୍ବତ୍ର ମୁସଲମାନ ବିଜୟ ଓ ମନ୍ଦିର ଧ୍ଵଂସ ପ୍ରଭୃତି କଳାପାହାଡ଼ର କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି କୁହାଯାଉଛି । ଏବେ ସେମାନେ ସ୍ଥିର କରନ୍ତି, ବଙ୍ଗଳାର ମୁସଲମାନ ସେନା ଭିତରେ ଜଣେ କେହି କଳାପାହାଡ଼ ଥିଲେ— ହୁଏତ ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରକୁ ସେଇ ପ୍ରଥମେ ଅପବିତ୍ର କରି କେତେକ ମୂର୍ତ୍ତି ଭଙ୍ଗି ଅସ୍ତବ୍ୟସ୍ତ କରିଥିଲେ । ତା'ପରେ ଓଡ଼ିଶାର ଜଗନ୍ନାଥ ତଥା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମୂର୍ତ୍ତି ଅପବିତ୍ର କରି ଧ୍ଵଂସ କରିବା ବହୁବାର ହୋଇଛି— ବହୁ ମୁସଲମାନ ତାହା କରିଚନ୍ତି— ତେଣୁ ଆମେ କଳାପାହାଡ଼ ବୋଲିଲେ ବୁଝୁ, ଧ୍ଵଂସକାରୀ ମୁସଲମାନ । କଳାପାହାଡ଼ ପାହାଡ଼ ଖାଁ ପରି ଗୋଟିଏ ପାରସୀ ନାମ । କାଲିଗୁଦ ଗୁୟ ବୋଲି ଜଣେ ବଙ୍ଗୀୟ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଯୁବତୀ ଲେଉଟରେ ମୁସଲମାନ ହୋଇ ସାରି ପୁଣି ଜାତିରେ ମିଶିବା ପାଇଁ ଆସି ପୁରୀ-ମୁକ୍ତିମଣ୍ଡପରେ ପ୍ରାର୍ଥନା କରି ଅକୃତ କାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇ ତାପରେ ହିନ୍ଦୁ ମନ୍ଦିର ଦେବଦେବୀ ଭଙ୍ଗିବା ଛତ ଗ୍ରହଣ କରି କଳାପାହାଡ଼ ନାମରେ ପରିଚିତ ହୋଇ ଥିଲେ ବୋଲି ଇତିହାସ କରିବା ପାଇଁ ଏବେ ଚେଷ୍ଟା ହୋଇଛି, ତାହା ବିଭିନ୍ନ ମିଥ୍ୟା ଓ ପୁରୁପୁରି କପୋଳ କଳ୍ପିତ । ସେଥିରେ ନାଟକୀୟ ଛଟା ହୁଏତ ଥାଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଇତିହାସ ବୋଲି କିଛି ନାହିଁ ।

କଳାପାହାଡ଼ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ—

ସେ ଯାହାହେଉ, ମନେହୁଏ ତେଲେଙ୍ଗା ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କୁ ଜିଣି ଓ ମାରି ଯେଉଁ ମୁସଲମାନ ନେତା ଶ୍ରୀ ୧୫୬୮ରେ ଓଡ଼ିଶା ଜିଣିଥିଲେ, ତାଙ୍କ ନାମ କଳାପାହାଡ଼ ହେଉ ବା ନହେଉ, ଲେକେ କଳାପାହାଡ଼ ନାମରେ କହନ୍ତି । ସେଇ କଳାପାହାଡ଼ଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଘେନି ଯେଉଁ ଘଟଣାଟି କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ପରି ସମସ୍ତେ କହନ୍ତି ଓ ଜାଣନ୍ତି, ପୁଣି ଯାହା ସେହି ଘଟଣାର ପରିଶ, ତିରିଶ ବର୍ଷ ପରେ ମାଦଳା ପାଞ୍ଜିରେ ଲେଖା ହୋଇଛି, ତା ବି ଅଜଣା ନୁହେଁ ।

କଳାପାହାଡ଼ ପୁରୀର ବଡ଼ଦେଉଳ ଆକ୍ରମଣ କଲେ । ଆଗରୁ ସାବଧାନ ହୋଇ ପୁରୀର ନିୟୋଗ ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ବିଗ୍ରହ ତିନୋଟିକୁ ନେଇ ଚିଲିକା କୂଳେ କୌଣସି ଅଜ୍ଞାତ ଯାଗାରେ ବଶଭିତରେ ‘ପାତାଳୀ’ କରିଥିଲେ । କଳାପାହାଡ଼ ସେ ସମ୍ବାଦ ପାଇ ସେଠାକୁ ଯାଇ ଖୋଳି ବିଗ୍ରହମାନଙ୍କୁ ବାହାର କରି ହାତୀରେ ଲଦି ସାଙ୍ଗରେ ଘେନିଗଲେ । ଗଙ୍ଗା କୂଳରେ ନିଆଁ ଜାଳି ବିଗ୍ରହ ତିନୋଟିକୁ ସେଇ ନିଆଁରେ ପକାଇ ଦେଇ ଦରପୋଡ଼ା ଅବସ୍ଥାରେ କାଡ଼ି ଗଙ୍ଗାରେ ମେଲି ଦେଇ ଚାଲିଗଲେ । କଥାରେ ଅଛି, ବିଶାର ମହାନ୍ତି ବୋଲି ଜଣେ ଭକ୍ତ ଗଙ୍ଗା କୂଳେ କୂଳେ ଯାଇ ସେହି ଅର୍ଧଦଗ୍ଧ ବିଶାଳ ମୂର୍ତ୍ତି ତିନୋଟି ଭସିଯାଉଥିଲା ବେଳେ ତା’ପାଖେ ପହଞ୍ଚି ବିଗ୍ରହମାନଙ୍କ ପେଟରୁ ଦାରୁବ୍ରହ୍ମର ସତ୍ତକ ରୂପୀ ପଦାର୍ଥ ତିନୋଟି ଘେନି ଆସି କୁଜଙ୍ଗରେ ମୂର୍ତ୍ତି କରାଇ ରଖିଥିଲେ । ଶ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୫୯୨ ରେ ଭେଇବଂଶୀ ଗମ୍ଭୀର ଦେବ ଆକବରଙ୍କ ସୁବେଦାର ମାନସିଂହଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଓଡ଼ିଶାର ଗଜପତି ରଜା ରୂପେ ଖୋରଧାରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ ହେଲପରେ କୁଜଙ୍ଗରୁ ତାହା ଅଣାଇ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରରେ ନୂଆ ବିଗ୍ରହ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଲେ ।

କମ୍ବଦନ୍ତୀଟିର ଆଲୋଚନା :-

ଏକଥାଟି ହୁଏତ ଆଦୌ ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । କିମ୍ପା ଏଥିରେ ଯାହା ସତ୍ୟଥିଲା, ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଏହା ଲେଖା ହୋଇ ନାହିଁ । ବିଶେଷତ ଘଟଣାରେ ଭକ୍ତ ବରବର ମିଥ୍ୟା କହନ୍ତି । ସାଖୁଗୋପାଳଙ୍କ ରାଧାଙ୍କୁ ଘେନି ୨୫୩୦ ବର୍ଷ ଭିତରେ କିପରି ଘୋର ମିଥ୍ୟା ଭକ୍ତମାନେ

ତିଆରି କରି ସତ୍ୟବୋଲି ପ୍ରଚାର କରିଥିଲେ, ତା' ପୁଣି ଲୋକରେ ସତ୍ୟ ବୋଲି ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଥିଲା ତାହା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜନପରିଣାମ (୧୨ୟ ଭାଗ ୧୩ ପୃଷ୍ଠା ଠାରୁ ଦେଖ) ରେ କୁହାଯାଇଛି । ଏହି କଳାପାହାଡ଼— ଜଗନ୍ନାଥ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯଥାର୍ଥ କଥାଟିର ସଙ୍କେତ କିମ୍ବଦନ୍ତୀରେ ଥିଲା । ଏବେ ହୁଏତ ଖୋଜିଲେ ମିଳିପାରେ ।

ଆଉ ଗୋଟିଏ କିମ୍ବଦନ୍ତୀର କଥା :

ଏଇ ବିଷୟ ଘେନି ଓଡ଼ିଆ ଶିଷ୍ୟମାଳପଙ୍କ ଭିତରେ ଗୋଟିଏ ମୁହଁରୁ ମୁହଁକୁ ଦେବା ଚଳୁଥିବା ଗୀତରେ ମୁଁ ଯଥାର୍ଥ କଥାଟି ମୋର ପିତାମହୀ, ମା'ଙ୍କଠାରୁ ଓ ତାଙ୍କଠାରୁ ଗୀତ ନେଉଥିବା କେତେକ ମହିଳାଙ୍କଠାରୁ ଶୁଣିଥିଲି—ଲେଖୁ ରଖୁନାଲ । ମୋର ସେତେବେଳେ ତାହା ଲେଖୁ ରଖୁଦା ବୟସ ହୋଇନଥିଲା । ଏବେ ହୁଏତ ସେପରି ଗୀତମାନ ଚଳୁଛି କି ନା, ତା ଜାଣେନା । ନୂତନ ବାଳିକା ଶିକ୍ଷାର ପ୍ରଭାବରେ ତା' ହୁଏତ ଲେପ ପାଇବଣି । ଆମ ଭିତରେ ସେ ସବୁ ଲୋକମୁଖର ଗୀତ ଓ କଥା ସଂଗ୍ରହ କରିବାର କୌଣସି ଉଦ୍ୟମ କେବେ ହୋଇ ନା । ମୋର ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର ଧାଡ଼ି ମନେ ପଡ଼ୁଛି—“ଭଗତେ ପାଇଲେ ଆଶ୍ୱାସ” ।

ସେ କିମ୍ବଦନ୍ତୀର ଅର୍ଥ :

ସେ ଗୀତରେ ଥିବା କଥାଟି ମୋଟାମୋଟି ହେଉଛି ଏହି । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଭକ୍ତମାନେ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଜନ୍ମଭୂମି ନବଦ୍ୱୀପକୁ ଯିବା ପାଇଁ ଜଣାଣ କରି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପାଖେ ଧାରଣା ଦେଲେ—ଅର୍ଥାତ୍ ଅଧୁଆ ପଡ଼ିଲେ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କଠାରୁ ‘ଭଗତେ ପାଇଲେ ଆଶ୍ୱାସ’ । ଅର୍ଥାତ୍ ଜଗନ୍ନାଥ ହିଁ କଲେ । କଳାପାହାଡ଼ ଆସିବେ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ିବାରୁ ନିଯୋଗ ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ (ସୁଦର୍ଶନ, ବଡ଼ଠାକୁରେ, ସୁଭଦ୍ରା, ଜଗନ୍ନାଥ, ଏଇ ଚତୁର୍ଥାମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କୁ) ଚିଲିକା କୂଳ ଜଙ୍ଗଲ ଭିତରେ କାହିଁ ଅଜ୍ଞାତ ସ୍ଥାନରେ ‘ପାତାଳୀ’ କରିଥିଲେ । କଥାଅଛି, କଳାପାହାଡ଼ ଚିଲିକା କୂଳରେ ସେଇ ସ୍ଥାନକୁ ଯାଇ ମୂର୍ତ୍ତିମାନଙ୍କୁ ‘ପାତାଳୀ’ରୁ କାଢ଼ି ହାତୀରେ ଲଦି ଘେନି ଯାଉଁ ଯାଉଁ କେଜାଣି କାହିଁକି ମୂର୍ତ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଗଙ୍ଗାକୂଳେ ହାତୀରୁ କାଢ଼ି ନିଆଁରେ ପକାଇଦେଲେ । ନିଆଁରୁ କାଢ଼ି

ପୁଣି ଗଙ୍ଗାରେ ଭସାଇ ଦେଇ ଚାଲିଗଲେ । ବିଶାର ମହାନ୍ତି ଉର୍ଣ୍ଣ ଉର୍ଣ୍ଣ ଗଙ୍ଗା କୂଳେ କୂଳେ ଯାଇ ଦୂରରେ କୌଣସି ଜାଗାରେ ତିନିମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ (ଗୁରିମୂର୍ତ୍ତି ନୁହେଁ) ଯେତେ ଚିରି ଯେତେ ବ୍ରହ୍ମ ପଦାର୍ଥ କାଟି ନେଲେ । ସୁଦର୍ଶନଙ୍କ କଥା ଏଠି ଲେଖାନାଇ-ପରେ ଯାହା ହେଲା, ତାହା କୁହା-ଯାଇଛି । ତାହାପରେ, ଯେତେଦୂର ମନେ ହେଉଛି, ବିଶାର ମହାନ୍ତି ସେ ବ୍ରହ୍ମପଦାର୍ଥ ଆଣି କୁଜଙ୍ଗ ରଜାଙ୍କୁ ଦେଲେ । କୁଜଙ୍ଗ ରଜା ହୁଏତ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କର ବନ୍ଧୁଥିଲେ । ପରେ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ତାଙ୍କଠାରୁ ସେ ବ୍ରହ୍ମ ପଦାର୍ଥମାନ ଆଣି ପୁରୀରେ ନୂତନ ମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଲେ ।

ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ :

ଟିକିଏ ଅବାନ୍ତର ପରି ଜଣାପଡ଼ିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ ଏଇ ଗଜପତି ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କଥା ଟିକିଏ କହି ଦେବାର ଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ବିସ୍ତା-ବେଳେ ଏ ଯଥାର୍ଥରେ ଜଣେ ଜାତୀୟ ମହାପୁରୁଷର କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲେ । ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ ପରେ ୧୫୬୮ରୁ ୧୫୯୦ ଯାଏ ଏଇ ବାଇଶ ବର୍ଷ ଭିତରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଫଗାନ ଓ ମୋଗଲଙ୍କ ଭିତରେ ଯେ ସଫର୍ଷ ଓ ଉପଦ୍ରବ ଲାଗିଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଏଇ ଯଶସୀ ମହାପୁରୁଷ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ ଓ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ପୁନଃ ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ଲାଗିଯାଇଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ପୁରୀ, ଗଞ୍ଜାମ ଏକତ୍ର କରି ସେଥିରେ ନିଜର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଧିପତ୍ୟ ବିସ୍ତାର କରିଥିଲେ । ଇତିହାସକୁ ତଳେଇ କରି ଦେଖିଲେ ଦେଖାଯିବ, ଏଇ ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଘୋର କର୍ମଠତା ଓ ନିଷ୍ଠା ପ୍ରକାଶ ପାଇନଥିଲେ, ଆଜି ଓଡ଼ିଶାର ଜଗନ୍ନାଥ ନଥାନ୍ତେ, ଥିଲେ ହୁଏତ ଏଇ ଚକ୍ରକ୍ଷେତ୍ର କୋଣାର୍କର ଅକ୍ଷେତ୍ର ପରି ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଥାନ୍ତା ଓ ଭାରତରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ ବୋଲି କିଛି ନଥାନ୍ତା । ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବୃତ୍ତି ଓ ସାହିତ୍ୟ ସଙ୍ଗେ ଭାରତଧର୍ମ ଓ ସମ୍ବୃତ୍ତିର ବହୁ ଶକ୍ତି ସଙ୍କେତ ଲେପ ପାଇଥାନ୍ତା । ଏ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଖାଲି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ନଥିଲେ । ମନେହୁଏ, ଛତିଶା ନିଯୋଗଠାରୁ ମୁକ୍ତିମଣ୍ଡପ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନଗିର ସାଙ୍ଗୋପାଙ୍ଗ ନୂତନ ସଂସରଣ ଏହାଙ୍କର କାମ । ମାଦଳାପାଞ୍ଜି ମଧ୍ୟ ନୂଆ କରି ଲେଖାଇଥିଲେ । ଏଇ ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଆକବର ବା ମାନସିଂହ କିଛି ଅନୁଗ୍ରହ କରି ଏହାଙ୍କୁ ଗଜପତି ବୋଲି ସୀକାର କରି ନଥିଲେ,

୧୮୯୦/୯୧ ବେଳକୁ ଯାକୁ ଗଜପତି ବୋଲି ସ୍ୱୀକାର ନକରିବାର ଉପାୟ ନଥିଲା ।

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଗଙ୍ଗାଯାତ୍ରା କାହିଁ କି ?

ସେକଥା ଛାଡ଼ି, ପୁଣି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ତଥାକଥିତ ଗଙ୍ଗାଯାତ୍ରାକୁ ଆସ । ଆଜ୍ଞା, ବିରୁର କର, ଜଗନ୍ନାଥ ମୂର୍ତ୍ତି ଗୁଡ଼ିକ ବହୁବାର ଏଇପରି ମୁସଲମାନ ଆକ୍ରମଣ ବେଳେ ଦୂର ଜଙ୍ଗଲରେ ଅଜଣା ସ୍ଥାନରେ 'ପାତାଳୀ' ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ କୌଣସି ମୁସଲମାନ ଆକ୍ରମଣକାରୀ ତାହା ଜାଣିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏଥର ଜାଣିଲେ କିପରି ? କାହିଁକି ? ପୁଣି, କଳାପାହାଡ଼ ଯେ ହୁଅନ୍ତୁ, ସେ ଭଳି ଧର୍ମାନ୍ଧ ମୁସଲମାନ ମୂର୍ତ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ପାଇଲମାତ୍ରେ ତତ୍ତ୍ୱଶାତ୍ ଧ୍ୱଂସ ନକରି ବା ଅନ୍ୟଥା ଅପବିତ୍ର କରି ଫିଙ୍ଗି ନଦେଇ ହାତୀରେ ଲଦି ଗଂଗା କୁଳ ଆଡ଼କୁ ନେଲେ କିଆଁ ? ମୂର୍ତ୍ତିକୁ 'ଗଙ୍ଗାପ୍ରାପ୍ତି' କରାଇବା ଭଳି ଧାର୍ମିକତା ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କଠାରେ କେହି ଆଶ୍ରେୟ କରିବେ ନାହିଁ । ତା'ପରେ ଅର୍ଥଦଗ୍ଧ ବା ଅଳ୍ପଦଗ୍ଧ ମୂର୍ତ୍ତି ଗୁଡ଼ିକ ଗଂଗା ସ୍ରୋତରେ ମେଲିଦେବାର କାରଣ ବା କଣ ? ଏ ସବୁ ବିରୁର କରି ସତ୍ୟଟି ଅନୁମାନ କରିବାରେ ଏଠି ବିଶେଷ ଅସୁବିଧା କିଛି ନାହିଁ ? ସେଥିପାଇଁ ପୁଣି 'ଭଗତେ ପାଇଲେ ଆଶ୍ୱାସ' ଯେଉଁ କିମ୍ବଦନ୍ତୀଟି ମାଇପଙ୍କ ଗୀତରେ ଚଳୁଥିଲା, ସେ ମଧ୍ୟ ସତ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିବ ।

ଏବେ ସତ୍ୟଟି ଦେଖାଯାଉ ।

ଜଗନ୍ନାଥେ ବୃନ୍ଦାବନର କୃଷ୍ଣ ନୂହତି :

କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ମାଦଳାପାଞ୍ଜି ସବୁ ମିଶାଇ ଏବେ ସତ୍ୟଟି ଦେଖାଯାଉ । ଜୟଦେବଙ୍କ କାଳରୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ ବୃନ୍ଦାବନର ଉଧା-ପ୍ରେମୀ କୃଷ୍ଣ କରିବା ପାଇଁ ବହୁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲା । ଶେଷକୁ ଭକ୍ତମାନଙ୍କ ବର୍ଷନାରେ ସ୍ୱୟଂ ଚୈତନ୍ୟ ଆସି ତାଙ୍କୁ ଗୁହଁଦେବା ମାତ୍ରକେ କାଳେହି କୁଳରେ ପ୍ରମୋଦରେ ଗଉଡ଼ୁଣୀମାନଙ୍କ ମୁହଁରେ ତୁମ୍ବନ ଦେଇ ଦେଇ ବୁଲୁଥିବା 'ସଙ୍ଗୀତକବର' 'ଜଗନ୍ନାଥ ସାମୀ' ବୋଲି କୁହାଗଲେ ମଧ୍ୟ

ଓ ସେଇ ଭକ୍ତମାନେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଭବରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସେଇ କୃଷ୍ଣ ବୋଲି ଲେକରେ ମନାଇ ଓ କୁହାଇ ନେବାର ବହୁ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥେ ରଧାବଲ୍ଲଭ, ଗୋପୀ-ବଲ୍ଲଭ କୃଷ୍ଣ ହେଲେ ନାଇ — ଏବେ ବି ତାଙ୍କ ନୈବେଦ୍ୟ ମନ୍ଦିରେ, ‘କୃଷ୍ଣାୟ ଗୋବିନ୍ଦାୟ ଗୋପୀଜନ ବଲ୍ଲଭାୟ ସ୍ୱାହା’ ବୋଲି ଭର୍ତ୍ତି କର ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଲେକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସେ ‘ଗୋପୀଜନ ବଲ୍ଲଭ କୃଷ୍ଣ’ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ତଥାପି ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ ବାବାଜି ମାତା ଓ ସହଜିଆଙ୍କ ‘ନେତ୍ରାନେତ୍ରୀ’ ତାଙ୍କୁ ଯୌନ ଅନୁରଗର ପ୍ରତୀକ ପରକୀୟା— ପ୍ରେମ ଭକ୍ତର ବୃନ୍ଦାବନର କୃଷ୍ଣ କରିବାରେ କାଳେ କାଳେ ଏବେ ମଧ୍ୟ ‘ତଦ୍ଗତ ଚିତ୍ତ’ । ଥରେ ଏଇ କଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ପୁରୀରେ ଗୋଟିଏ ବନ୍ଧୁତାରେ ମୁଁ କହିଥିଲି, ହରିଜନ ବା କୌଣସି ତଥାକଥିତ ଅସ୍ତ୍ରଶ୍ୟା ଜାତି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପାଖେ ପଡ଼ିତ ନୁହନ୍ତି । ସେ ସମସ୍ତଙ୍କର ମନ୍ଦିର—ପ୍ରବେଶ ଅଧିକାର ରହିଛି । ସେ ଅଧିକାର ତାଙ୍କୁ ଦେବାପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାଇ । (ଏହା ୧୯୪୯ର ବହୁ ପୂର୍ବର କଥା) କିନ୍ତୁ ମନ୍ଦିର ପ୍ରବେଶରେ ଯଦି କାହାକୁ ମନା କରଯାଏ ଓ କେହି ଯଦି ଅସ୍ତ୍ରଶ୍ୟା ଥାଆନ୍ତି, ତେବେ ସେ ହେଉଛନ୍ତି, ‘ନେତ୍ରା ନେତ୍ରୀ’ ବା ତାଙ୍କରି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମ୍ବରଣ, ‘ବାବାଜି, ମାତା’ — ଗୌଡ଼ୀୟଙ୍କ ‘ବୈଷ୍ଣବ, ବୈଷ୍ଣବୀ’ । ଯଥାର୍ଥରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ନିଜ ବଳିଷ୍ଠ ମୌଳିକତାରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବୃନ୍ଦାବନର କୃଷ୍ଣ କରି ଦେଇ ନାଇ କିଂବା ବାବାଜି, ମାତାଙ୍କୁ ସମାଜ ଚଳଣି ଭିତରେ ଗ୍ରହଣ ବି କରି ନାଇ । ଓଡ଼ିଆ ଓଡ଼ିଆଣୀଏ ଏବେ ଶିଷ୍ଟାନୁମୋଦିତ ଭାବରେ କଦାପି ବାବାଜି, ମାତା ହୁଅନ୍ତି ନାଇ ।

ପୁରୀସ୍ଥ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ—

ମାତ୍ର ସେଇ ସହଜିଆ ଧର୍ମର ଚଳଣି ଜଗନ୍ନାଥରେ ପୁରାଇବା ପାଇଁ ଜୟଦେବଙ୍କ କାଳରୁ ଉଦ୍ୟମର ସୂଚନା ମିଳୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ତତଃ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରୁ କ୍ଷଣ୍ଣ ପ୍ରୟତ୍ନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କ କାଳରେ ହୁଏତ ଏ ଉଦ୍ୟମର ଫଳବରାରେ ହତାଶା ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସନ୍ଦେହ ଆସିଥିବ । ଏବେ ବଙ୍ଗୀୟମାନଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ଆକ୍ରମଣ ବେଳେ

ସେମାନେ ନିଜ କଳ୍ପନାକୁ କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିବାରେ ଲାଗିବା ଆଦୌ ଅସଂଭବ ନୁହେ । ସେତେବେଳେ ବଙ୍ଗର ମୁସଲମାନ ଗଜ ଦରବାରରେ ହିନ୍ଦୁ, ମୁସଲମାନ ଉଭୟେ ପ୍ରତିଷ୍ଠାବନ୍ତ ଥିଲେ — ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ସେଇ-ପରି ଥିଲେ । ଏଣେ ପୁରୀରେ ବହୁ ବଙ୍ଗୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ରୁଣ୍ଡ ହୋଇଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନେକେ ଜଗନ୍ନାଥରେ ନାନା ସେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପାଇ-ଥିଲେ । କଳିକତା ବିଶ୍ୱ ବିଦ୍ୟାଳୟର ଭୂତ-କୁଳପତି ଦେବପ୍ରସାଦ ସର୍ବାଧିକାରୀ କହୁଥିଲେ, “ସେହିକାଳୁ ତାଙ୍କ ବଂଶର ଗୁମର ସେବା ଏବେ ବି ଅଛି । ସେ ବଂଶୀୟ ଲୋକେ ଏବେ ବି ଆସି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପାଖେ ଗୁମର ସେବା କରିପାରନ୍ତି ।” ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ପୁରୀରେ ଥିବା ଏଇ ଭକ୍ତମାନେ କଳାପାହାଡ଼କୁ ବା ମତାଶ ମୁସଲମାନମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ୟବାଟେ ଉପକୂଳ ଭୂମିରେ ଥିବା ସମ୍ରାଟ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କୁ ଏଡ଼ି ଗଡ଼ଜାତବାଟେ ଘେନି ଆସିବା ପାଇଁ ବଙ୍ଗ ନବାବଙ୍କ ସେନାରେ ଥିବା ବୈଷ୍ଣବମାନଙ୍କୁ ସମାଦ ଦେଇଥିଲେ । ହୁଏତ ଗଡ଼ଜାତ ବାଟ ଜାଣିଥିବା ଓ ଗଡ଼ଜାତ ବାଟେ ନବାବ ସେନାକୁ ବାଟ ଦେଖାଇ ଆଣିଥିବା ଯେଉଁ ଶିଖୁ ମନାଇଙ୍କ କଥା କିମ୍ବଦନ୍ତୀରେ ଅଛି, ସେମାନେ ଏଇ ପୁରୀରେ ଥିବା ଭକ୍ତମାନଙ୍କ ଗୁପ୍ତଚର ଥିଲେ । ଏଇ ଭକ୍ତମାନେ ସେଇ ସେନାରେ ଥିବା ବୈଷ୍ଣବମାନଙ୍କୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ‘ପାତାଳୀ’ ସ୍ଥାନର ସଙ୍କେତ ହୁଏତ ଦେଇଥିଲେ ଓ ସେଇମାନଙ୍କ ଇଙ୍ଗିତରେ ସେଇ ବୈଷ୍ଣବମାନେ ମୂର୍ତ୍ତିମାନଙ୍କୁ ସେନାରେ ଥିବା ମତାଶ ମୁସଲମାନଙ୍କ ଅଜ୍ଞାତରେ ହାତୀରେ ଲଦାଇ କୌଶଳରେ ନବଦ୍ୱୀପ ଆଡ଼କୁ ଘେନି ଯାଉଥିଲେ । ବାଟରେ କୌଣସି ଠାରେ ସେଇ ମୁସଲମାନମାନେ ଜାଣିପାରି, ମୂର୍ତ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ନିଆଁରେ ପକାଇ ପୋଡ଼ି ଦେଇଥିଲେ । ଗଙ୍ଗା କୂଳରେ ତା’ ହୋଇ ନାଇ-କିମ୍ବା ବିଶ୍ୱାସ ମହାନ୍ତି କୁରୁଡ଼ି ଧରି ପହଁରି ପହଁରି ମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ପେଟ ଚିରି ନାହାନ୍ତି ।

କଳାପାହାଡ଼ ପରେ, ରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସତ୍ତ୍ୱେ ଆମ ଅବସ୍ଥା-

ଏବ ପରଧୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏଇ କଳାପାହାଡ଼ ଉପାଖ୍ୟାନରେ ଥିବା ସତ୍ୟରୁ ଯେ ଅବସ୍ଥା ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଆସିଛି, ସେଥିରେ ଆମର ଘୋର ଗୌଣତ୍ୱ ମନୋବୃତ୍ତି ଛଡ଼ା ଆଉ କଣ ପୁଚ୍ଛି ପାରେ ? ସେଇ ଗୌଣତ୍ୱ

ମନୋବୃତ୍ତିର ଉତ୍ତରରେ ପରିଣାମ ପ୍ରାୟ ଗୁଣିଶହ ବର୍ଷ ବରବର ଗୁଲି ଆସିଛି । ସେଥିରେ କୁଅ ବେଙ୍ଗ ଯେ ବାହାର ବେଙ୍ଗକୁ ପଶୁରି ଥିଲା, “ତୁମର କ’ଣ ଏହାଠାରୁ ଆଉରି ବଡ଼ ଜାଗା ଅଛି ? କୁଅ ଭିତରେ ଗୁଲିଲେ ଉପରେ ଯେ ଆକାଶ ଦିଶୁଛି, ତା’ଠାରୁ କଣ ବଡ଼ ଆକାଶ ଅଛି ?” ଆମର ମନୋବୃତ୍ତି ସେଇଆ ହେବାର କଥା, ସେଇଆ ହେଇ ଆସିଛି । ଗତ ଗୁଣିଶହ ବର୍ଷ ଭିତରେ ଆମର ଫୁଟିଟି ଭଙ୍ଗି ଧର୍ମ ସଙ୍ଗେ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ । ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ କଥାଟି ଏଠାରେ ଭଲ କରି ବୁଝି ରଖିବାର ଅଛି । ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି, ବଡ଼ ଘର ଭଙ୍ଗିଗଲେ ସେ ଘରର ଦାୟାଦମାନେ ସବୁବେଳେ ମନେ କରନ୍ତି, ଲୋକେ ଆମକୁ ଗୌରବ ଦେଉ ନାହାନ୍ତି କି ? ଏହା ବିଗୁରି ନିଜ ଗୌରବ ଥିଲା ପରି ଦେଖାଇ ହୁଅନ୍ତି । ଆଉ କେହି ଭେଜିଟାଏ ଯାକକମକରେ କଲେ ନିଜ ଘର ଦ୍ୱାର, ଅଳଙ୍କାର ବିକି କରି ମଧ୍ୟ ସେହିଭଳି ଭେଜିଟାଏ କରି ମହତ୍ତ୍ୱର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ କରନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ନିଜ ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତି ଆଲୋଚନାରେ ଏହାଇ ହୋଇ ଆସିଛି ।

ପୂର୍ବ ଅବସ୍ଥା ସଙ୍ଗେ ତୁଳନା :

ସେ କଥା ଉଦାହରଣ ସହିତ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ହେଲେ, ପୂର୍ବ ଅବସ୍ଥା କଣ ଥିଲା, ସେ ପ୍ରତି ଆଗ ଚିକିଏ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବା ସୁବିଧା ଜନକ । ସେଥିପାଇଁ ଏଇ ଦେଖ ସାରଳା ଦାସ । *

କପିଳେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଓ ଚଳଣି, ଶିବାକୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ତୁଳନା

ଓଡ଼ିଶାର ଏଇ ସଂସ୍କୃତିର ବିକାଶ ସଙ୍ଗେ ସମ୍ପର୍କ କପିଳେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଚଳଣି ଓ ଚରିତ୍ର ତାଙ୍କ ଲେଖମାନଙ୍କରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । (୧)

ଓ.ସା.ଜ.ପ. : ୨ୟ ଭାଗର ୨ୟ ଅଧ୍ୟାୟ ‘କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବ’ ପ୍ରସଙ୍ଗର ପୁନରବୃତ୍ତି “ପୂର୍ବ ଅବସ୍ଥା ସଂଗେ ତୁଳନା” ଉପଶୀର୍ଷକରେ ହୋଇ-ଥିବାରୁ ସଂପୃକ୍ତ ଅଂଶଟିକୁ ଏଠି ବାଦ୍ ଦିଆ ଯାଇଛି । ଓ.ସା.ଜ.ପ. : (୧୯୭୭) ପୃ ୨୯୭-୩୦୮ରେ କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଆଲୋଚନା ଦେଖନ୍ତୁ । —ସଂକଳକ

(୧) ପୁରୀ ମନ୍ଦିରର ଗୋଟିଏ ଲେଖରେ ଅଛି — ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ, ମୋହର ବାହ୍ୟ-ଅଭ୍ୟନ୍ତର.....କେବେ ନୁହେଁ ।” (ଖ୍ରୀ ୧୪୭୭ର ଲିପି) ଓ.ସା.ଜ.ପ. : ୨ୟ ଭାଗ ପୃ ୩୩୩ ।

ପ୍ରାୟ ଦୁଇ ଶହ ବର୍ଷ ପରେ ଶିବାଜୀଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏଇପରି ଗୋଟିଏ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ କଥା ଜଣାଶୁଣା । ଶିବାଜୀ ସମସ୍ତ ରାଜ୍ୟଟି ଦୃଢ଼ କରି ସାରି ଦିନେ ଯାଇ ସନ୍ଧ୍ୟାସୀ ରାମ ଦାସକୁ ତାହା ଅର୍ପଣ କରିଦେଲେ । ସନ୍ଧ୍ୟାସୀ ତାହା ଗ୍ରହଣ କଲେ ଓ ଶିବାଜୀଙ୍କୁ ଫେରାଇ ଦେଇ କହିଲେ, “ଏ ମୋର ହେଲା । ମୋ ପାଇଁ ତୁ ଏ ରାଜ୍ୟ ବୁଝୁ ।”

ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଆଗମନ-(୨)

ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ଜେନା—

ଉତ୍ତରୀୟ ପଞ୍ଚନାୟକଙ୍କ ଦୁଇପୁଅ ହେଉଛନ୍ତି, ଜଣେ ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ ଜେନା, ଆଉ ଜଣେ ରାୟ ରାମାନନ୍ଦ । ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ସେତେବେଳେ ଗୁରୋଟି କେନ୍ଦ୍ର ଥିଲା । ଗୋଟିଏ କଟକ (ସେତେବେଳର ବାରଣାସୀ କଟକ), ଆଉ ତିନୋଟି ହେଉଛି—ଉତ୍ତରରେ ମେଦିନୀପୁର, ଦକ୍ଷିଣରେ ଗୋଦାବରୀ କୂଳେ ରାଜ ମହେନ୍ଦ୍ରୀ ଓ କାବେରୀ ଆଡ଼କୁ ଉଦୟଗିରି । ଚୈତନ୍ୟ ଆସିଲାବେଳକୁ ମେଦିନୀପୁରର ନାଏବ ସମ୍ରାଟ ସ୍ଥାନୀୟ (viceroy) ଥିଲେ ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ଜେନା ଓ ରାଜ ମହେନ୍ଦ୍ରୀର ନାଏବ ସମ୍ରାଟ ଥିଲେ ରାୟ ରାମାନନ୍ଦ ରାୟ । ଉତ୍ତମାନଙ୍କ ଲେଖାରୁ ଜଣାଯାଏ ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ଜେନା ରାଜସ୍ୱରୁ ବିସ୍ତର ଟଙ୍କା ଆମ୍ବୁସାଡ଼ କରି ବିଧି ଅନୁସାରେ ବିରୁଡ଼ିତ ହୋଇ ପ୍ରାଣ ଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ ହୋଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏଇ ଉତ୍ତରୀୟ ବଂଶଟି ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାରେ ଥିଲେ ଗୋଟିଏ ବିଶିଷ୍ଟ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ବଂଶ । ମେଦିନୀପୁର ବାଟେ ଶିଷ୍ୟ, ଉପଶିଷ୍ୟଙ୍କୁ ସଙ୍ଗରେ ଘେନି ଆସିଲା ବେଳେ ଦଣ୍ଡିତ ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ଜେନାଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ସେମାନଙ୍କର ଦେଖା ହୋଇଥିଲା । ସେମାନେ ସମସ୍ତେ ବଡ଼ଜେନାଙ୍କ ଆତିଥେୟତାରେ ଥିଲେ । ଚୈତନ୍ୟ କଟକ ଆସିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆଗ ଉତ୍ତ ହେଲେ, ସ୍ୱୟଂ ସମ୍ରାଟ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବ । “ଉତ୍ତର ଫଳ ସରୁପ ବିରୁ କୃପାହି କେବଳ”ର ଯେଉଁ କରୁଣାଧର୍ମ, ତାହାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଲା ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କ ଉପରେ । ତାହାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ ହେଉଛି,

୨ । ଓ.ସା.କ୍ର.ପ. ରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି ।

ଗୋପୀନାଥ ବଡ଼ଜେନାକୁ ଦଣ୍ଡରୁ ମୁକ୍ତି ଦେବା । ସେତିକି ନୁହ, ସମସ୍ତ ଦୋଷ ସଙ୍ଗେ ତାକୁ ସେଇ ମେଦିନୀ ପୁରେ ନାଏବ ସମ୍ରାଟ କରି ରଖାଇବା । ବୈଷ୍ଣବ ସେବାରେ ଲଗାଇବା ପାଇଁ ଖାଲି ଚୋରି, ଡକାୟତି କରିବା କାହିଁକି, ନିଜ ପନ୍ଥାର ସତୀତ ବିକି ଟଙ୍କା ଆଣିବା ଅତି ସାଧୁ । ଏକଥାର ଉଦାହରଣ, ଓଡ଼ିଶାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଖୁବ୍ ଅଛି । ଏଥିପାଇଁ ଦାର୍ଦ୍ଦତା ଭକ୍ତି ରସାମୃତର ରଘୁ ଅରକ୍ଷିତ କଥା ଓ ସେଇ ଭଳି ସାହିତ୍ୟିକ ଉପାଖ୍ୟାନ ମାନ ଯେ କେହି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ୱରୂପ ଦେଖୁ ପାରନ୍ତି ।

ରଘୁ ରମାନନ୍ଦ—

ତାପରେ ରଘୁ ରମାନନ୍ଦଙ୍କ ଚଳଣି ଓ ଚରିତ୍ର ଦେଖ । ରଘୁ ରମାନନ୍ଦ ରଜ ମହେନ୍ଦ୍ରୀରେ ଶାସକ ଥିଲ ବେଳେ ପାଖରେ ଗୋଲକୂଣ୍ଡା ଥିଲ ପ୍ରବଳ ଶତ୍ରୁ; ଦକ୍ଷିଣରେ ଗୁହିଁ ବସିଥିଲ ପ୍ରବଳ ପ୍ରତାପୀ ବିଜୟ ନଗର । କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଓ ପୁରୁଷୋତ୍ତମଙ୍କ ଶାସନ ଶୃଙ୍ଖଳାକୁ ଏମାନେ ଡରି ରହିଥିଲେ । ଚୈତନ୍ୟ ସଂକୀର୍ତ୍ତନ କରି କରି ରଜ ମହେନ୍ଦ୍ରୀର ସମ୍ରାଟ ସ୍ଥାନୀୟ ରଘୁ ରମାନନ୍ଦଙ୍କ ପାଖେ ପହଂଚିଲେ । ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଗଧାକୃଷ୍ଣ ପ୍ରେମରେ ରମାନନ୍ଦ ବିହ୍ୱଳ ହୋଇ ଶାସନ ଛାଡ଼ି ସଂକୀର୍ତ୍ତନ ବାଟ ଧଇଲେ । ମନ୍ତ୍ରୀ, ସେନାପତିମାନେ ଆସି ପଚାରିଥିଲେ । “ଆପଣ ଏପରି ସଂକୀର୍ତ୍ତନରେ ବିହ୍ୱଳ ହେଲେ, ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ହେବ କଅଣ ?” ଶୁଣିବାରେ ରଘୁ ରମାନନ୍ଦ ସଂକୀର୍ତ୍ତନରେ “ହରେ କୃଷ୍ଣ ହରେ କୃଷ୍ଣ, କୃଷ୍ଣ କୃଷ୍ଣ ହରେ ହରେ” ବୋଲି ଉତ୍ତରରେ କହି ସେହି ମନ୍ତ୍ରୀ, ସେନାପତି ମାନଙ୍କୁ କୁଣ୍ଡାଇ ପକାଇଥିଲେ ।

ଦାରୀ ନାଚ ଓ ଆଖଡ଼ା ପିଲୁ କଥା—

ଏହି ନାଏବ ସମ୍ରାଟଙ୍କ କୃଷ୍ଣ ସେବା ଚଳଣି କଥା ଅନେକେ ଜାଣିଥିବେ । ଇନ୍ଦ୍ରେ ଦକ୍ଷିଣୀ ନାରୀ ବା ଦେବଦାସୀମାନଙ୍କୁ ‘ଖଟଣୀ’ରେ ଲଗାଇ ପ୍ରତି ଗତିରେ କୃଷ୍ଣ ସେବାରେ ନିରତ ରହୁଥିଲେ । ସଂଗୀତ ଓ ନାରୀନୃତ୍ୟ ନ ହେଲେ ତାଙ୍କର କୃଷ୍ଣ ସେବା ହେଉ ନ ଥିଲ । ଚୈତନ୍ୟ, ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନରେ ଦାରୀ ଓ ପରଦାର ପ୍ରଭୃତିର ସଫର୍ଦ୍ଦ ପୁଣ୍ୟ ପାଉ-ନ ଥିବା କଥା ଅଜଣା ନୁହେଁ । ଦାରୀମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଏପରି ଭକ୍ତିରେ

ଲଟପଟ ହେବା ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ମନା କଲେ । ସେଠାରୁ ସେ ଦାରୀ ଛାଡ଼ି ଅବୋଧ ଚୋକାଙ୍କୁ ଦାରୀ ବେଶ କରି ତାଙ୍କୁ ନରୁଇ କୃଷ୍ଣ ସେବା କାମ ଚଳାଇଲେ । ସେଇ ହେଲ ଓଡ଼ିଶାରେ 'ଗୋଟିପୋ ନାଚ' ବା 'ଆଖେଡ଼ା' ପିଲ ନାଚ ।

ଏଥିରେ ଆମ ସଭ୍ୟତାର ଗତି :-

ଏ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ପ୍ରତିର ଅବସ୍ଥା ଯାହା ହେଲ, ସେଥିରୁ ଓଡ଼ିଶା ଆଉ ଉଦ୍ଧାର ପାଇ ନାହିଁ । ଏକେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ସେବା, ସାଦ୍ୟ । ସେଥିରେ ପୁଣି ଯୌନରସ ମିଶି ତା'ର ଚର୍ଚ୍ଚା ଓ ଚର୍ଯ୍ୟା ଯେବେ ଧର୍ମ ନାମ ପାଇଲ, ତେବେ ଯେତେ ବିରଟ ସଭ୍ୟତା ହେଉନା କାହିଁକି, ତା ପୋଥି ପେଡ଼ି ଉଇ ହୁଙ୍କା ହେଲ ପରି ମାଟି ହୋଇ ଯିବାର କଥା । ସେଥିରେ ଆମ ସଭ୍ୟତା ଯଦି ତଥାପି ଆଭାସ ଓ ସଙ୍କେତରେ ବଂଚି ରହିଥାଏ । ତାହା ଆମ ସୌଭାଗ୍ୟ ଓ ଆମ ପୂର୍ବ ସୂରି ମାନଙ୍କର ଦୃତକୀର୍ତ୍ତି ଓ କୃତିତ୍ଵର ଫଳ ।

ପ୍ରକ୍ଷେପରେ ସ୍ଵର୍ଧାର ଉଦାହରଣ- (୧)

ଖନିକାର ଜନ୍ମ ବୃତ୍ତାନ୍ତ ତୁଳନାରେ ବୁଝିବା ପାଇଁ ଗୁରୁଆଡ଼କୁ ଗୁଞ୍ଜି ଆଉଟିକିଏ ପଛକୁ ଦେଖ :

ଏ ସବୁ ସମ୍ପ୍ରତିର ପ୍ରକାଶ ଓ ପରିଚ୍ଛେଦ ଦେଖୁ ଓଡ଼ିଆର ପରଂପରା ବାରି ବୁଝିବା ବଡ଼ ସହଜ ହୋଇ ନ ପାରେ, ମାତ୍ର ଏହି ବାଟ ଧରି ଅନୁସନ୍ଧାନ ନ କଲେ ଆଉ ବୁଝିବାର ଉପାୟ ନାହିଁ । କହିବି, କପିଳେନ୍ଦ୍ର-ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ବେଳେ ଏକ ଉଦ୍‌ବୋଧ ଫୁଟି ଉଠିଥିଲା । ଅବଶ୍ୟ ଉଦ୍‌ବୋଧରେ ଗୌଣତ୍ଵର ସ୍ଵର୍ଧା ନ ଥାଏ । ତଥାପି ଏ ଉଦ୍‌ବୋଧ କାହିଁକି ?

(୧) ଓ.ସା.ଜ.ପ. ପୃ ୫୪୪ରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାଧାରଣ ପ୍ରକ୍ଷେପର ଉଦାହରଣ-
ଖନିକାର ଜନ୍ମ ବୃତ୍ତାନ୍ତ-ସିଂଧୁ ଓ ପରଦାର ଉପଶୀର୍ଷକ (୫୪୪ରୁ ୫୫୧) ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଏଣୁ ଏଠି ତାହାର ପୁନରବୃତ୍ତି କରାଗଲା ନାହିଁ ।
—ସଂକଳକ

ମିଶରର ପିରମିଡ଼ରେ ଫାରାଓ ଇଶ୍ଵର ହୋଇଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଆମ ଦେଉଳ ଥିଲା economic, ପରିସ୍ଥିତି ଫୁଟିଥିଲା । ତେଣୁ ସ୍ଵର୍ଗ ନ ଥିଲା, ତା'ର କାରଣ, ଯଥାର୍ଥ ନିର୍ମଳ ପରଂପରର ପ୍ରାଣପୀଡ଼ା ଆଉରି ଆଗରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା ଓ ଗୁଲିଥିଲା । ଶିଳ୍ପରେ ତାହାର ପ୍ରକାଶ ସମସ୍ତେ ଦେଖୁ ପାରିବା ଭଳି ସ୍ଵପ୍ନ । ଗଠନ ଶିଳ୍ପ ଆମର ଗୌରବ । କିନ୍ତୁ ଗଠନ ଶିଳ୍ପର ବିଶାଳତା ଏକା ଆମରି ଗୌରବ ନୁହେଁ । ଉତ୍ତର ଭରତର ସେ କଳା କୌଶଳ ଆଜି ଦେଖି ମାପିବାର ଉପାୟ ନାହିଁ । ଦେବଦାସୀ ସଙ୍କୁଳ ବିଶାଳ ଗୋପୁର ଚିତ୍ରିତ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଶିଳ୍ପରେ ତା କେତେକ ଅଛି । କିନ୍ତୁ ସବୁଠାରୁ ବେଶୀ ଅଛି, ମିଶରର ପିରମିଡ଼ରେ । ସେଠାରେ ସେ ସବୁର ଖୋଦିତ ଇତିହାସ ମିଳୁଛି । ଯେଉଁମାନେ ସେ ବିଷୟରେ କିଛି ପଢ଼ିଥିବେ, ସେମାନେ ଜାଣିଥିବେ, ସେଇ ପିରମିଡ଼ ଓ ତହିଁରେ ବିସ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଓ ବିଚିତ୍ର କଳା କୌଶଳ ଦେଖି ଆମେ ଯାହାକୁ ଆଜି ତୁଙ୍ଗ ପ୍ରାଚୀନ ସଭ୍ୟତାର ଅବଶେଷ ବୋଲି ଗୌରବ ମନେ କରୁଛୁ, ତା ସଙ୍ଗେ ଲୋକଶକ୍ତି ଓ ଲୋକ-ସ୍ଵାଧୀନତାର କି ପରିସ୍ଥିତି ଥିଲା ? ଆଜି ପୃଥିବୀରେ ମହା ବ୍ୟାପୀ ଭକ୍ତି ଧର୍ମର ଆଦି ସ୍ଥାନ ହୁଏତ ସେଇଠାରେ । ଫାରାଓ ବା ସମ୍ରାଟ ହେଉଚକ୍ତି, ସେଠାରେ ସ୍ଵୟଂ ଇଶ୍ଵର । ତାଙ୍କରି ସ୍ତୁତି ଓ ତାଙ୍କରି ସନ୍ତୋଷ ପାଇଁ ଜନତାର ସବୁ କର୍ମ; ସତରେ 'କୃଷ୍ଣାର୍ପଣମସ୍ତୁ' ବୋଲି କରଯାଉଥିଲା । ମାନବ-ଦାସତ୍ଵ କି ମୂଲ୍ୟରେ ସେ ସବୁ ପିରମିଡ଼ ଏପରି ଉତ୍କଳ ରୂପରେ ଛିଡ଼ା ହୋଇଥିଲା, ତା' ଆଜିର ପୃଥିବୀରେ କଳ୍ପନା କଲେ ସେଇ କାଳର ମୃତ ଜନତା ଯେପରି କି ଜୀବନ୍ତ ହୋଇ ଆମକୁ କରୁଣା ଆବେଦନ କରୁଛି । ମନୁଷ୍ୟର ଦାସ୍ୟ ଓ ସମ୍ରାଟଙ୍କ ବିଭୁତ୍ଵ, ଏହି ଦୁଇଟିର ଜୀବନ୍ତ ସଙ୍କେତ ପରି ଆଜି ସେ ପିରମିଡ଼ ସବୁ ଛିଡ଼ା ହୋଇଛି । ଓଡ଼ିଶା ଗଠନ ଶିଳ୍ପର ଶୀଳା ସ୍ତମ୍ଭ, ତା' ଠାରୁ ଭିନ୍ନ ବୋଲି କହିବାର କି ପ୍ରମାଣ ଅଛି ? *

* ଏଠୁ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ-ବାରଣ ବଢ଼େଇରେ ଦାୟ କି ପୁଅରେ ଦାୟ, କାଶିଆ କପିଳା କଥାରେ ସଂସ୍କୃତିର ସଙ୍କେତ, ଛେର ପହର ସେବା, ଆଦି ଚର୍ଚ୍ଚିତ । ଏ ଗୁଡ଼ିକ ଓ.ସା.ଜ.ପ. ରେ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ହେତୁ ଏଠାରୁ ବାଦ୍ ଦିଆଗଲା । ଦେଖନ୍ତୁ ଓ.ସା.ଜ.ପ. : ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ-ଶୀର୍ଷକ କଥା କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ପ୍ରଭୃତିର ସଙ୍କେତ-ପୃ ୨୮୪-୩୨୪ ।

ଶିଳ୍ପକଳାରେ ଦେଖ :

ପୁଣି ଶିଳ୍ପକଳାରେ ଦେଖ । ଗଙ୍ଗ କାଳର ଚିକିତ୍ସ ପୂର୍ବରୁ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେଇ କାଳର ଆରମ୍ଭରୁ ଓଡ଼ିଆ ଶିଳ୍ପରେ ପଶିଥିଲ, ବିରଟ ଗଠନ କଳା ସଙ୍ଗେ ଖୋଦନ କଳାରେ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବୀଭବତା । ଆଜି ଓଡ଼ିଆ ଶିଳ୍ପୀ ସେ ପ୍ରଭବର ଛାପ ଭୁଲି ନାହାନ୍ତି ।

ସେଇ କାଳର ଗତି :

ଏଣେ ଲେଖା ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖ । ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ମତି ଗତି ଭିନ୍ନ ନୁହେ । ଶିଳ୍ପର ଖୋଦନକଳା ବିରଟ ମନ୍ଦିର ଦେହରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ବିଶାଳ ଜନ-ସାହିତ୍ୟ ଗଠନ-କଳାରେ ପୁଷ୍ପ ହୋଇ ନଥିଲା, ସତ, କିନ୍ତୁ ତାହାରି ଦେହରେ ଫୁଟିଥିଲା, ଛାନ୍ଦ ସାହିତ୍ୟର ଶବ୍ଦାଳଙ୍କାର ଗାରିମା । ଠିକ୍ ଦେଖୁ ବସିଲେ, ଶିଳ୍ପ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଲେଖା ସାହିତ୍ୟର ଧାର ଏକାପରି ଗୁଲି ଆସିବି । ପ୍ରଥମେ ଉଦୟ ଗିରି ପ୍ରଭୃତିର ଖୋଦିତ ଜୈନ ବିହାର, ସେଥିରେ ଜୈନ-ଜାତକ ଚିତ୍ର । କି ସରଳ, କି ସୁନ୍ଦର ! ତା'ପରେ ଆସ, ଭୁବନେଶ୍ୱରର ପରଶୁରାମେଶ୍ୱର, ମୁକ୍ତେଶ୍ୱରକୁ । ଗୁଳଘରର ଛାତ୍ରରେ ଏହା ପ୍ରଥମେ ଉଠି କ୍ଷୁଦ୍ର ରେଖ ବା ଶିଖରରେ ମଣ୍ଡିତ ହୋଇଥିଲା । ଅବଶ୍ୟ ଏଇ ରେଖ ବା ଶିଖର (ରେଖ, ଶିଖର-ଦୁଇଟି ଏକାକଥା । ଶିଖର ଶବ୍ଦ=ଇଖର=ରଇଖ=ରେଖ) ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ଏ ଦେଶରେ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ । ତଥାପି ଏଇପରି ଭାବରେ ଏହା ପରଶୁରାମେଶ୍ୱର ମନ୍ଦିରରେ ପ୍ରଥମେ ଫୁଟିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ତା ପୂର୍ବରୁ ଉଦୟଗିରି ପ୍ରଭୃତିରେ ଏହାର ସଙ୍କେତ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ତା ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରି ହେଉ ନାହିଁ । ହେଲେ ହେଁ, ପଶୁରାମେଶ୍ୱର ଓ ମୁକ୍ତେଶ୍ୱର ମନ୍ଦିରରେ ଚିତ୍ର ବଡ଼ ସରଳ ଓ ସୁନ୍ଦର, ଯଥା ସ୍ଥାନାବସ୍ଥିତ । ଦେଖିବା ଲୋକର ଆଖି ସେଥିରେ କ୍ଳାନ୍ତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଲିଙ୍ଗରାଜ ମନ୍ଦିରରେ ଖୋଦନ ଶିଳ୍ପରେ ଶୁଙ୍ଖଳା ଅଛି । ସେ ଶୁଙ୍ଖଳାରେ ଏକରେ ବହୁ ଓ ବହୁରେ ଏକ, ଯେପରି ଭାବରେ ଫୁଟାଇ ଦିଆଯାଇଛି, ତା ବହୁ ହେଲେ ହେଁ, ଦୃଶ୍ୟ ଭରଜାନ୍ତ ନୁହେ । ଏହାପରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ପଶିଲା, ତାତ୍ତ୍ୱିକର ଯୌନକଳା । କୋଣାର୍କକୁ ଆସିଲା ବେଳକୁ ଶିଳ୍ପ ସେଇ

ଯୌନ ଅଳଙ୍କାରରେ ଏପରି ପୁରି ରହିଛି ଯେ, ଦର୍ଶକର ଆନନ୍ଦର ହେତୁ ସେଥିରେ କେବଳ ଯୌନକଳା । ଚକ୍ଷୁର ଅବକାଶ ନାହିଁ । ଦେଖିବାରେ ବିଶ୍ରାମ ନାହିଁ । ଖୋଦନ ଅତି ଭରଜାନ୍ତ, ଦୁର୍ବଳ । ଅନୁପାତ ସୌଷ୍ଟବ ଓ ବିଭିନ୍ନତାର ବହୁରେ ଏକତ୍ୱ ସେ ଖୋଦନ କଳାରେ ଖୋଜି କାଢ଼ିବାକୁ ହୁଏ ।

ସାହିତ୍ୟରେ ସେଇଆ :

ଆମ ଲିଖିତ ସାହିତ୍ୟର ଧାର ଠିକ୍ ସେହିପରି । ସେଥିରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲ, ଗଙ୍ଗକାଳରେ ଛାନ୍ଦସାହିତ୍ୟ ସଙ୍ଗେ ଅଳଙ୍କାର, ସେ ଅଳଙ୍କାର ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ, ଶବ୍ଦାଳଙ୍କାର । ସେ କାଳର ସଂସ୍କୃତ ଅଳଙ୍କାର ସାହିତ୍ୟର ଛାନ୍ଦରେ ଯୌନ ଚର୍ଯାର ସଙ୍କେତରେ — ହୁଏତ ବର୍ଣ୍ଣନରେ — ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବ ।

ତାପରେ ବିଶାଳ ଦାଣ୍ଡିବୃତ୍ତର ସାହିତ୍ୟ । ତା'ପରେ ଆସି ଆସି କଳସା ଓ କୋଇଲି ବାଟେ କ୍ରମେ କ୍ରମେ କୋଣାର୍କର ଅତି ଭରଜାନ୍ତ ଯୌନଚିତ୍ରର ଖୋଦନ କଳାପରି ଛାନ୍ଦ ସାହିତ୍ୟର ନଗ୍ନରୂପ । ସେଥିରେ ଶବ୍ଦାଳଙ୍କାର ଭିତରେ ଖାଲି ଯୌନବର୍ଣ୍ଣନା । ଖୋଦନ ଶିଳ୍ପ ଓ ଲିଖିତ ସାହିତ୍ୟର ଏ ସମାନ୍ତର ଧାର, ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ବସ୍ତୁ ।

ଛାନ୍ଦସାହିତ୍ୟ-ସଙ୍ଗୀତ ଓ ଦାଣ୍ଡିବୃତ୍ତ :

ଏଠାରେ ଓଡ଼ିଆର ଲିଖିତ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ଭବରେ ଚିକିତ୍ସା ଆଉରି ବିଶେଷ କରି କହୁଛି । ଓଡ଼ିଆର ଛାନ୍ଦ ସାହିତ୍ୟ ଭରତର ଭକ୍ଷାମାନଙ୍କରେ ଅନନ୍ୟ ସାଧାରଣ ସତ, କିନ୍ତୁ ସଙ୍ଗୀତର ସ୍ୱର-ଗତିରେ ପଦ-ପଦାର୍ଥ-ବୋଧର ସଂଗତି ଯଥାର୍ଥ ପୁଟେ ନାହିଁ । ଆମ ସଙ୍ଗୀତ ହେଉଛି, ଏବେ ମଧ୍ୟ କର୍ଣ୍ଣାଟୀ । ଓଡ଼ିଆ ସଙ୍ଗୀତ ଓ କର୍ଣ୍ଣାଟୀ ସଙ୍ଗୀତ ମଧ୍ୟରେ ମୂଳତଃ ବିଶେଷ ଭେଦନାହିଁ ବୋଲି ମନେହୁଏ । ଏଇ କର୍ଣ୍ଣାଟୀ ସଙ୍ଗୀତ ଗଙ୍ଗମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିଥିଲା । ସ୍ୱସ୍ତ କଥାରେ କହିବାକୁ ଗଲେ, ଏହା ଆସିଥିଲା, ଦେବଦାସୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ । ଦେବଦାସୀ ଆସିଥିଲେ କାହିଁକି ? କେଉଁଠାକୁ ? ସେ ଆସିଥିଲେ 'ପ୍ରପତ୍ତିପରାୟଣ' ଆଲବାର ଶ୍ରୀ ବୈଷ୍ଣବ

ରମାନୁଜଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ବା ତାଙ୍କରି ପ୍ରଭବରେ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରକୁ । ସେଇକାଳୁ ସଙ୍ଗୀତ ହୋଇ ଆସିଛି ଏ ଦେଶରେ ଅନାଦୃତ କଳା । ଏହା ଦାରୀର, ଉଦ୍ଧୁ ଲେକଙ୍କର ନୁହେଁ । ଏ ଧାରଣା ଏବେ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ଓଡ଼ିଆ ଶିଷ୍ୟଙ୍କ ଭିତରୁ ଯାଇ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତିରେ ଦାରୀ କେବେ ଆଦର ପାଇ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସଙ୍ଗୀତ ବି ପାଇ ନାହିଁ । ସେଇ ସଙ୍ଗୀତ ପିଠରେ ଫୁଟିଥିଲା, ଆମ ଛାନ୍ଦ ସାହିତ୍ୟ । ରଜଦରବାରରେ ଶିଷ୍ୟ ବିଶିଷ୍ୟମାନେ ଏଥିରେ ଶୁଭ୍ ମାଡ଼ିଥିଲେ । ଲେକଙ୍କ ଭିତରେ ଏହା ପଶିପାରୁ ନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରାକୃତ ଲେକନୃତ୍ୟ ଓ ଲେକଗୀତର ବାଗ ବା ସରଳତାକୁ ଧରି ଛାନ୍ଦର ଚର୍ଚ୍ଚା କର ହେଉଥିଲା । ସେଥିରେ ସଙ୍ଗୀତର ନିବନ୍ଧ ପ୍ରବନ୍ଧ ବୋଲି ପଞ୍ଚିତମାନେ ଗ୍ରହଣ ଲେଖୁଥିଲେ । ଏଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀ କରଣାଧିପତି ନିଃଶଙ୍କ ସାରଙ୍ଗ ଦେବଙ୍କ ‘ସଙ୍ଗୀତ ରମାନୁଜ’ ଯେ କେହି ଉଦାହରଣ ସରୁପ ଦେଖୁ ପାରନ୍ତି । * ତଥାପି ଛାନ୍ଦ ଲେକଭିତରେ ଗଙ୍ଗକାଳରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଥିଲା ବୋଲି ମନେ ହେଉ ନାହିଁ । ଫଳରେ କପିଳେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କାଳରେ ବାହାରିଲା, ବିଶାଳ ଓ ପୁଷ୍ପଳ ଦାଣ୍ଡିବୃତ୍ତ । କଥାକୁ ଲେକଗୀତର ସରଳତାରେ ପକାଇ ଏହା ଯେପରି ବୋଲୁଛୁଏ, ତାହା ଶୁଣିବା ଲେକ ଛଡ଼ା ଆଉ କାହାକୁ ବୁଝାଇ ହେବ ନାହିଁ । ତା’ପରେ ନାନା ଭାବରେ ସେଇ ଦାଣ୍ଡିବୃତ୍ତରୁ ଛ୍ରମେ ଛାନ୍ଦମାନଙ୍କର ପ୍ରଗୁର ବଢ଼ିଥିଲା । ସେ ସତନ୍ତ୍ର କଥା । କିନ୍ତୁ ଦାଣ୍ଡିବୃତ୍ତ ଏପରି ବିରାଟ ଆକାରରେ ବାହାରିବା ଉଦ୍‌ବୋଧର ଲକ୍ଷଣ, ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଏହା କୁହାଯାଇଛି ।

ଗଲ୍ ଗୁରୁଗହ ବର୍ଷର ସାହିତ୍ୟ :

କିନ୍ତୁ ଏ ଉଦ୍‌ବୋଧନକୁ ଧରି ତା ପୂର୍ବରୁ ସାହିତ୍ୟ ଧାର ଗଙ୍ଗ କାଳ ଡେଇଁ ଆହୁରି ଦୂରକୁ ଖୋଜା ଯାଇ ପାରେ । ହେଲେହେଁ ତା

* ଏହି ଶ୍ରୀକରଣାଧି ପତି ସାରଙ୍ଗ ଦେବ ଓଡ଼ିଆ ବୋଲି ମୁଁ ପୂର୍ବେ ଠିକ୍ କରିଥିଲି । ମୋ ଓ.ସା.ଜ.ପ. : ୨ୟ ଭାଗ, ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ ପରିଶିଷ୍ଟ ୩୧୦ ପୃ. ଠାରୁ ଦେଖ । ଏବେ ମନେ ହେଉଛି ସେ ଥିଲେ କର୍ଣ୍ଣାଟ ରଜାଙ୍କ ଶ୍ରୀକରଣାଧି ପତି ।

ଏବେ ଥାଉ । କାହିଁକି ନା, ତା ଏବେ ବହୁ ଦୂରରେ । କେବଳ କାଳରେ ଦୂରରେ ନୁହେଁ—ପ୍ରକାରରେ ମଧ୍ୟ । ଆମର ସଂସ୍କୃତି ପୁଣି ବିକାଶ ପାଇବାର ସ୍ୱାଧୀନ ବାଟ ହରାଇ ବସିଛି । ଗଲ ଗୁରିଶହ ବର୍ଷର ରାଜନୀତିକ ଓ ତହିଁ ସଂଗେ ସାଂସ୍କୃତିକ ପରାଧୀନତା ଭିତରେ, ଆମେ ଯେପରିକି ବାଟ ବଣା ହୋଇଛୁ । ସ୍ମୃତିକୁ ଉଠାଇଲେ ମଧ୍ୟ ଆମର ହୁଏତ ପ୍ରତୀତି ଆସୁନାହିଁ—ସ୍ମୃତିରେ ପ୍ରତୀତି ନମିଶିଲେ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ବାରି ଦେଖିବା ସହଜ ନୁହେଁ—ଏପରିକି ସମ୍ଭବ ବି ନୁହେଁ । ଗଲ ଗୁରିଶହ ବର୍ଷ ଭିତରେ ଅବସ୍ଥା କ'ଣ ହୋଇଛି ? ହଠାତ୍ ଆଖିରେ ପଡ଼ିବା ଭଳି ଦେଖିଲେ ଦେଖାଯିବ, ଅତି ପ୍ରାକୃତ ଜନ ସୁଲଭ ଗୌଡ଼ୀୟ ଭକ୍ତି ଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରଭୁର ଲୋକ-ସଭ୍ୟତାର ସ୍ୱରୂପକୁ ଆବୃତ କରି ସବୁଆଡ଼େ ଯେପରିକି ଆଖି ଝଲସାଇ ଦେଉଛି । ସେଥିରେ ପୁଣି ଆମର ସବୁ ଛାନ୍ଦ କଳା ଓ କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରକାଶ । ଭକ୍ତି ଧର୍ମର କର୍ମରେ ଦାୟିତ୍ୱ ହୀନତା ଓ ତା ସଙ୍ଗେ ଯୌନ ଚର୍ଯ୍ୟାର ମୋହନ ସଙ୍କେତ ଓ ସମ୍ଭୋଗ, ଏହା ହିଁ ମୋଟା ମୋଟି ସେକାଳର ସାହିତ୍ୟ । କଥାକେ କହି ଦେଲେ କୁହାଯିବ, ସେ ସବୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଦାନକୃଷ୍ଣ, ସାମନ୍ତ ସିଂହାରକଠାରୁ ରମ ଦାସଙ୍କ ଦାର୍ଦ୍ଦ୍ୟତାଭକ୍ତି ଯାଏ ସବୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଲେଖା ହୋଇଛି, ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟ ବା ମଧ୍ୟ ଯୁଗର ବଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟ । ଯୌନ ସଙ୍କେତ ଓ ସଂଭୋଗର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଓ ବର୍ଣ୍ଣନା ଥିବାରୁ ଭଞ୍ଜୀୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ସେହି ଶ୍ରେଣୀରେ ପକାଇ ଦେଇ, ଅନେକେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟ ବିକାଶର ଧାର ଦେଖି ଦେଖାଇବାକୁ ଲୋଡ଼ନ୍ତି । ଏଥି ଭିତରେ ପୁଣି ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ଗଲେ, ଭବ ରାଜ୍ୟରେ ତଥା ସାହିତ୍ୟରେ କ୍ଷୟ ଓ ପ୍ରତି କ୍ଷୟାର ଘୋର ପ୍ରକାଶ । × × × *

ଏ ସବୁ ଭିତରେ ମନୁଷ୍ୟ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ଭୁଲିଯିବାର କଥା । ଆମର ତାହା ହିଁ ପ୍ରାୟଶଃ ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ଏଇ ଗୁରିଶହ ବର୍ଷ ଭିତରେ

* ଉଦାହରଣ ବଳରାମ ଦାସଙ୍କ ଅଲୌକିକ ଜିୟା—ଖନିକାର ଜନ୍ମ ଆଦି କଥା ଓ.ସା.ଜ.ପ.ରେ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଠି ତାହା ବାଦ୍ ଦିଆଗଲା । ଦେଖନ୍ତୁ ଓ.ସା.ଜ.ପ. : ପୃ ୪୦୧ ଓ ୪୪୫ ।

ବିଶେଷତଃ ଇଂରେଜଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ଆଗମନ ପୂର୍ବର ତିନିଶହ ବର୍ଷ ଭିତରେ ଆମ ସାହିତ୍ୟର ଗତି ଖୋଜି ବାରି ଦେଖିବା ବଡ଼ କଷ୍ଟ । ତେଣୁ ତାହାର ଚିକିତ୍ସା ଯଥାର୍ଥ ଆଲୋଚନାର ସଙ୍କେତ ଦେଇ ଏ ପ୍ରକରଣ ଶେଷ କରିବି ।

ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଓ ପଞ୍ଚସଖା

ଏଇ ଗୁରିଶହ ବର୍ଷ ଆମର ଘୋର ରାଜନୀତିକ ପରଧାନତାର କାଳ । ବଚନ ଅଛି, 'ରଜାନୁଗତୋ ଧର୍ମଃ ।' ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟ ରାଜନୀତିର ଅନୁକରଣ କରେ । ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ ଭକ୍ତି ଓ ଉଦ୍‌ବେଶରେ ପ୍ରଭବିତ ହୋଇ ରାଜନୀତିଭ୍ରଷ୍ଟ କରିଥିବା କଥା କୁହାଯାଇଛି । ସେଇ ଯୁଗରେ ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କ ସ୍ୱର୍ଯ୍ୟତ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଆମ ଦେହ ଭିତରେ ଗଙ୍ଗା ଯମୁନା ସରସ୍ୱତୀର ତ୍ରିବେଣୀ ଗୋଲହାଟ ଓ ଶ୍ରୀହସ୍ତ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଚିର ରସଲୀଳା ପ୍ରଭୃତି ଏଇ ସ୍ୱର୍ଧାର ସଙ୍କେତ । ସେ କଥା ମଧ୍ୟ ସ୍ମରୁଇ ଦିଆ ଯାଇଛି ।

ମୁସଲମାନ ଅତ୍ୟାଚାର

ତା'ପରେ ସେଇ ଗୌଡ଼ୀୟଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଯେଉଁ ବଙ୍ଗାଳୀମାନେ ଆସି-ଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କର ଜଗନ୍ନାଥକୁ ନବଦ୍ୱୀପକୁ ଘେନିଯିବା ଉଦ୍ୟମରେ ମାଡ଼ି ଆସିଲା କଳାପାହାଡ଼ ତଥା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମୁସଲମାନମାନଙ୍କ ଧ୍ୱଂସଲୀଳା । ଜଗନ୍ନାଥକୁ ବାରମ୍ବାର ଅପବିତ୍ର କରହେଲା—ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ କୋଠ ଭଣ୍ଡାର ଲୁଚି ହେଲା । ଜଗନ୍ନାଥ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ଥରକୁ ଥର ଦେଉଳରୁ ଯାଇ ବଣ ଜଙ୍ଗଲରେ 'ପାତାଳୀ' ହେଲେ । ଖୋରଧା ରାଜଧାନୀ ମଧ୍ୟ ବାରମ୍ବାର ଆକ୍ରାନ୍ତ ଓ ଲୁଣ୍ଠିତ ହେଲା—ଗଜପତି ରଜା ହତମାନ ହେଲେ—ଏପରିକି ସନ୍ଧିରେ ସ୍ୱୀକାର କରି ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ସଙ୍ଗେ ନିଜ ଜେମାଙ୍କୁ ମୋଗଲ ସମ୍ରାଟଙ୍କ ଜନାନାଙ୍କୁ ପଠାଇବା ଯାଏ ଗଲେ । ଏ ସବୁ ଭିତରେ ଧର୍ମ, ସତ୍ୟତା, ସାହିତ୍ୟ ବିକାଶ ପାଇବାର କି ପରିସ୍ଥିତି ଥିଲା, ତାହା ସହଜରେ ଅନୁମେୟ । ପ୍ରତିସ୍ୱର୍ଧାର ଅନୁକରଣ ଏତିକି ବେଳେ ଭୀଷଣ ଭବରେ ଜାତିକୁ ଯେ ଘାବୁଥିଲା, ଏଥିରେ ନାଇ କରିବାର ନାହିଁ ।

ସେଥିରେ ପ୍ରତିଫଳିତ

ଅଥଚ ଯଥାର୍ଥ ଶିଷ୍ୟମାନେ ଏ ପରିସ୍ଥିତିରେ କି ପ୍ରାଣପୀଡ଼ା ଭୋଗ କରୁ ନ ଥିବେ ? ସେମାନେ ମୁସଲମାନର ଗଜତୁ ସଙ୍ଗେ ପ୍ରାକୃତ ଜନ-ସୁଲଭ ଅଗତ୍ୟା-ଭକ୍ତି-ସର୍ବସ୍ୱ କବି ଓ ଲେଖକ ମାନଙ୍କ ଲେଖା ଦେଖି ଜାତିର ଅତୀତ ପରଂପର ଖାଲି ମନେ ପକାଇ ବ୍ୟଥିତ ହେଉଥିବେ, ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଗୁରୁଆଡ଼େ ଆଖି ବୁଲାଇ ଚାହୁଁଥିବେ, କିପରି କେଉଁଆଡ଼ୁ ଏ ଯତ୍ନଶାଳୁ ମୁକ୍ତି ମିଳିବ । ତାହା ହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ହୋଇଥିଲା । ତାହାର ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣର ସଂକେତ ହେଉଛି ଆମ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱ ସାଧନା ।

ତନ୍ତ୍ର ସାଧନା

ସେଦିନ ଯାଏ ସାରଳା ଦାସଂକ ଲିଖିତ ମହାଭାରତ ଯୁଦ୍ଧରେ ଅର୍ଜୁନ ବ୍ୟବହାର କରିଥିବା 'ନୀଳବାଣ' ଓ 'ଭୂଜବାଣ' ଦେବୀଙ୍କଠାରୁ ପାଇ ଇଂରେଜକୁ ତହିଁରେ ଧ୍ୱଂସ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଶୁଶାନରେ ଶିବ-ସାଧନା କରି ପାଗଳ ହୋଇ ଯାଇଥିବା ବୃଦ୍ଧ ତାନ୍ତ୍ରିକ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଶିବ ନନ୍ଦକୁ ମୁଁ ଆମ ନିଜ ଗାଁରେ ଦେଖିଛି । ଏହାର ଗୋଟିଏ ପରଂପର ଅଛି । ସେ ପରଂପରଟି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମଧ୍ୟ ଭାଗରେ — ଖୋରଧାର ଗଜପତି ରଜାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ପୁରୀର ବ୍ରାହ୍ମଣ ଶାସନ ମାନଙ୍କରେ । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେଇ ପରିସରରେ ତାହା ଏକ ପ୍ରକାର ସାମାବଧି ରହିଥିଲା । ଏବେ ବି ଚଳଣିରେ ତାହାର ସ୍ୱଷ୍ଟ ଛାପ ଅଛି ।

ଏହାର ପୂର୍ବ ପରଂପରା :

ଦେବୀ ଉପାସନା ପୃଥିବୀରେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ — ମନେହୁଏ ଏହାହିଁ ମାନବର ଆଦିମ ଉପାସନା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସ୍ଥାନପରି ଓଡ଼ିଶାରେ ବନଦେବୀ ଓ ଗ୍ରାମ ଦେବତା ମାନ ଅଛନ୍ତି — ତାଙ୍କର ପରମ୍ପରା ବି ଅଛି । ଓଡ଼ିଶାରେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ କାଳରୁ ଯେଉଁ ଶରୀର ସାଧନା ଯୋଗ ପୁଚ୍ଛିଥିଲା, ତାହା କେବେ ଦେବୀ ଉପାସନା ସଙ୍ଗେ ଯୋଡ଼ା ଯାଇଥିଲା କି ନା — ଯୋଡ଼ା ଯାଇଥିଲେ କେବେ, କିପରି ଯୋଡ଼ା ଯାଇଥିଲା, ଏବେ ଠିକ୍ କହି ହେଉ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ବଙ୍ଗ, ଆସାମ, ନେପାଳରେ ବକ୍ରଯାନ ତତ୍ତ୍ୱ ଓ କାଶ୍ମୀର ଓ

ହିମାଳୟ ତଟ ଭୂମି ତଥା ତିବ୍ବତରୁ ଆସିଥିବା ଦେବୀ ତନ୍ତ୍ର ସଙ୍ଗେ ମିଶିଯାଇ କାଳକ୍ରମେ ହିନ୍ଦୁତନ୍ତ୍ରରେ ଆତ୍ମଦାନ କରିଥିଲ । ସେଇ ତନ୍ତ୍ରରେ ପଞ୍ଚମକାର ଉପାସନା ଅର୍ଥାତ୍ ଯୋନି ଜିହ୍ଵାର ସଞ୍ଚୟ ସେବା ସଙ୍ଗେ ଦେବୀ ପ୍ରସାଦରେ ଅତି ଅଭୂତ କର୍ମ ସାଧୁତ ହୁଏ ବୋଲି ଗୋଟାଏ ପରଂପରା ପୁଚ୍ଛିଥିଲ । ଏଇ ପରଂପରା ସଙ୍ଗେ ବଜ୍ରଯାନରୁ ବାହାରିଥିବା ସହଜିଆ ବା ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଭକ୍ତ ବା ଗୁରୁମାନଙ୍କର ସିଦ୍ଧିର ପରଂପରା ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ । ବଙ୍ଗ ଦେଶରେ ଏଇ ତାନ୍ତ୍ରିକମାନଙ୍କର ସିଦ୍ଧି ଓ ଅଭୂତ କ୍ରିୟାର ପରମ୍ପରା ବିଶେଷତଃ ମୁସଲମାନ କାଳରେ— ଖ୍ରୀ ୧୨୦୦ ଠାରୁ ଖୁବ୍ ଅତିକାୟ ରୂପେ ବିଶେଷରେ ଶିଷ୍ଠ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅଭ୍ୟସ୍ତ ଓ ପ୍ରସ୍ଫୁରିତ ହୋଇଥିବା କଥା ଜଣାଶୁଣା ।

ଏହାର ବ୍ୟାପ୍ତି—

ଓଡ଼ିଶାରେ ଶିଷ୍ଠ ଶାସନୀ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ଭିତରେ ବଙ୍ଗଳାର ଶିଷ୍ଠ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ଅନୁକରଣରେ ଏଇ ତନ୍ତ୍ରଗତ ଦେବୀପୂଜାର ପଂରପରା ଫିଟିଥିଲ । ସେଇ ସଂଗେ ମଧ୍ୟ ବଂଗଳାର ଚିର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ କୌଳୀନ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲ । ଏଇ କୂଳୀନମାନଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଶାରେ କହନ୍ତି ‘ସାମନ୍ତ’ । ୧୬୩୦ ରୁ ୧୬୫୦ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦ ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ଭିତରେ ବସସ ସାମନ୍ତ ନାମରେ ତତ୍କାଳୀନ ଖୋରଧା ଗଜପତି ରଜା ନରସିଂହ ଦେବଙ୍କର ବୀର ନରସିଂହ ପୁର ଶାସନ ଦାନବେଳେ ଏହାର ଅୟମାରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲ ।

ଏଇ ଅନ୍ତକାଳ ଭିତରେ ସେଇ ସାମନ୍ତମାନଙ୍କ ମଲମଣିଷ ଓ କନ୍ଦୁକୁ ବସ୍ତ୍ରାଇ ଦେବାଠାରୁ ପବନରେ ଉଡ଼ିବା, ଗଛରେ ଚଢ଼ି ସେଇ ଗଛକୁ ଆକାଶରେ ଉଡ଼ାଇ ଚାଲିବା, ଦିନକୁ ରାତି କରିବା, ଶତ୍ରୁକୁ ଇଚ୍ଛା ମାତ୍ରକେ ଧ୍ଵଂସ କରିବା ପ୍ରଭୃତି ଦେବୀ ସାହାଯ୍ୟରେ ଯେଉଁସବୁ ଅଭୂତ କର୍ମ ପରଂପରର କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ପୁଚ୍ଛିଛି, ତାହା ଏକ ଆଡ଼େ ବଂଗୀୟ ସିଦ୍ଧି ଓ ତାନ୍ତ୍ରିକ ମାନଙ୍କର ପ୍ରତିସ୍ପର୍ଧା ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନୁହେ, ଅନ୍ୟ ଆଡ଼େ ଏଥିରେ ପୁଣି ଧର୍ମଦ୍ରୋହୀ, ଦେବଦେବୀ ଧ୍ଵଂସକାରୀ ମୁସଲମାନ ତଥା ତତ୍ପରବର୍ତ୍ତୀ

ଖୀରସ୍ତାନ ମାନଙ୍କୁ ଇଚ୍ଛାମାତ୍ରକେ ନିଜ ଅଭୂତ ଶକ୍ତିବଳରେ ମାରି ଧ୍ବଂସ କରି ଦେବାର କାମନାଟି ଜିନ୍ଦାରୁପେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର କଳ୍ପନା ସ୍ଵପ୍ନ ଜଡ଼ିତ ରହିଛି ।

ରାମନାମର ପ୍ରୟୋଗ-

ଏତିକି ବେଳେ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ଭିତରେ ବୃନ୍ଦାବନର କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଏଡ଼ି କଥା କହିବାର ଆଉ କେତୋଟି ଚଳଣି ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ କରାଯାଇ ପାରେ । ଶବ୍ଦକୁ ଶୁଣାନକୁ ନେଇ ବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର କେତେକ ବୈଷ୍ଣବ ବଙ୍ଗାଳୀ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ ପରି ‘ହରି’ ନାମ କରନ୍ତି, ‘ରାମ’ ନାମ କରନ୍ତି ନାହିଁ । କହନ୍ତି ‘ବୋଲ ହରି, ହରିବୋଲ’ । କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆମାନେ ସାଧାରଣତଃ ହିନ୍ଦୀରେ କହନ୍ତି ‘ରାମନାମ ସତ୍ୟ ହେ’ । ଏହାର ମୂଳ କ’ଣ ତାହା ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାର ଜିନିଷ । କାଳର ପ୍ରତି ଲୋମରେ ଆଉ ଟିକିଏ ଗଲେ ଏଇ କଥାର ଅନ୍ୟ ସଙ୍କେତ ବି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କର ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଯେଉଁ ଭେଦଟି ଥିଲା ତା’ର ବାହ୍ୟ ସଙ୍କେତ ହେଉଛି ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବମାନେ ହରିଙ୍କୁ କୃଷ୍ଣ ବୋଲି କହି, ପ୍ରଥମସ୍ଥାନ ଦେଉଥିଲ ବେଳେ ପଞ୍ଚସଖାଏ ସେଇ ହରିଙ୍କୁ ରାମନାମ ଦେଇ ପ୍ରଥମ ସ୍ଥାନ ଦେଉଥିଲେ । ଗୌଡ଼ୀୟଙ୍କର ବତିଶ ଅକ୍ଷରୀ ମନ୍ତ୍ରଥିଲା—

ହରେ କୃଷ୍ଣ ହରେ କୃଷ୍ଣ କୃଷ୍ଣ କୃଷ୍ଣ ହରେ ହରେ,

ହରେ ରାମ ହରେ ରାମ ରାମ ରାମ ହରେ ହରେ ।

କିନ୍ତୁ ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କର ମନ୍ତ୍ରଟି ହେଉଛି—

ହରେ ରାମ ହରେ ରାମ ରାମ ରାମ ହରେ ହରେ,

ହରେ କୃଷ୍ଣ ହରେ କୃଷ୍ଣ କୃଷ୍ଣ କୃଷ୍ଣ ହରେ ହରେ ।

(ଏ ବିଷୟରେ ବିଶେଷ ଜାଣିବା ପାଇଁ ଦିବାକର ଦାସଙ୍କ ଜଗନ୍ନାଥ ଚରିତାମୃତ ଦେଖ ।)

ଏବେ ମଧ୍ୟ ଜନତା ଭିତରେ କଥା କହିଲ ବେଳେ ଲୋକେ ଶପଥର ସଙ୍କେତରେ କହନ୍ତି, ‘ହରେରାମ’, ଓ ‘ରାମରାମ’, ଯଥା— “ହରେ ରାମ, ମୁଁ ଏକଥା କହିନାହିଁ,”—“ରାମ ରାମ, ମୁଁ ଏକଥା କହିନାହିଁ ।” କିନ୍ତୁ ସ୍ଵଳ୍ପ ମାଳି ତିଳକ ଛାପା ନାମାବଳୀ ଧାରୀ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବମାନେ ଠିକ୍ ଏଇ କଥାଟି ଜାଗାରେ କହନ୍ତି, ‘ହରେକୃଷ୍ଣ’ ।

ଏହି ପ୍ରୟୋଗରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ଓ ବର୍ଣ୍ଣ ଖୁଣ୍ଟିଆ-

କିନ୍ତୁ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କଠାରେ ଯେଉଁ ରମ୍ୟ ଉପାସନା ହଠାତ୍ ପୁଟି ଉଠିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ, ତାହାର କାରଣ କ'ଣ ? ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ନିଜେ ଲେଖି ଯାଇଛନ୍ତି, ସେ 'ରମ୍ୟ ତାରକ' ମନ୍ତ୍ର ଜପ କରି ସେଇ ଜପ ଫଳରେ ନିଜର କବିତ୍ୱ ଶକ୍ତି ଲଢ଼ କରିଥିଲେ । ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟର ଘୋର ପ୍ରଭାବ ଭିତରେ ଭଞ୍ଜଙ୍କ କାବ୍ୟମାନଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଓ ତହିଁରେ ଗଙ୍ଗମାନଙ୍କ କାଳରେ ଆବିଷ୍କୃତ ଛାନ୍ଦବଳୀ କେବଳ ପଣ୍ଡିତ ମାନଙ୍କର ବୋଧବ୍ୟ ଶବ୍ଦାଳଙ୍କାରର ବିଶାଳ ଛଟା ସଙ୍ଗେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବାର ହେତୁ ମଧ୍ୟ ଏଥି ସଙ୍ଗେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ଅଛି । ଭଞ୍ଜ ପୁଣି ନିଜେ ନିଜର କାବ୍ୟ ଲେଖିବାରେ ଶୁଭ ଦେଇଥିଲେ, 'ବୈଦେହୀଶ ବିଳାସ'ରେ । ଭଞ୍ଜଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଅନ୍ୟତ୍ର ମଧ୍ୟ ରମ୍ୟର ପ୍ରତିପତ୍ତି, ସେତିକି ବେଳେ ପୁଣି ଆଉ ଗୋଟିଏ ଦିଗରେ ଯେପରି କି ଅଜ୍ଞାତ ବିରୋଧରେ ଉଦ୍‌ବୋଧ ପରି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ବିଶ୍ୱନାଥ ଖୁଣ୍ଟିଆଙ୍କ 'ବିଚିତ୍ର ରମାୟଣ' । ସେପରି ସୁନ୍ଦର ସରଳ କାବ୍ୟକଳା ତା' ପୁଣି ସ୍ୱଳ୍ପ ରମ୍ୟ ଚରିତ ଘେନି, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅନ୍ୟତ୍ର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ଏ ସବୁର ପ୍ରକାଶ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଓ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟ ଭାଗ । ଭୂପତି ପଣ୍ଡିତଙ୍କର 'ପ୍ରେମ ପଂଗୁଳୁତ' ପରି ବିଭବ ଯୌନରସାଶ୍ରିତ ବୈଷ୍ଣବ କାବ୍ୟ ଏଇ ସମୟର ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଦକ୍ଷିଣ ଓଡ଼ିଶାର ବା ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଅବଧରି ରହିଥିବା ଓ ଅଞ୍ଚଳରେ ବିଦ୍ରୋହର ସ୍ୱଭାବ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ପରି, ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ଏ ପ୍ରକାଶ ପୁର ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଆସି ନାହିଁ । ତଥାପି ଏହାର ପୁର ଅର୍ଥ ଓ ଉପଯୋଗିତା ଅଛି ।

ପୁରୀ ଶାସନୀ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ସଂସ୍କୃତ ଚର୍ଚ୍ଚା ଓ ମହାରାଷ୍ଟ୍ରୀ ସମ୍ବନ୍ଧ :-

ଏତିକି ବେଳର ଆଉ ଗୋଟିଏ ଘଟଣା ଦେଖି ବୁଝିବାର ଅଛି । ମନେହୁଏ, ପୁରୀ ପାଖ ବୀର ପ୍ରତାପ ପୁର ଗ୍ରାମର 'ମାର୍କଣ୍ଡେଶ କବାହୁ' ନିଜର 'ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ' ଗ୍ରନ୍ଥ ଏଇ ସମୟରେ ଲେଖିଥିଲେ । ପରଂପରାକୁ ଜଣାପଡ଼େ, କୁଳାନ ମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଅବ୍ୟବହିତ ପରେ ବିଶେଷତଃ

ବୀର ନରସିଂହ ପୁରିଆ କୁଳୀନ ମାନଙ୍କ ଭିତରେ ସଂସ୍କୃତର ଶାସ୍ତ୍ର ଓ ଦର୍ଶନ
 ଚର୍ଚ୍ଚା ଓ ତହିଁ ସଙ୍ଗେ ନାଟକ ଲେଖା ଖୁବ୍ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କ
 ବିଦ୍ୟା ବିଭବ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ସ୍ଥାନ ଥିଲା, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରଜ୍ୟ-ବିଶେଷତଃ
 ପୁନାରେ ପେଶବାଙ୍କ ଦରବାର । ସେକାଳ ସାମନ୍ତ, ଗୁନ୍ଦୁ ଗଇଗୁରୁ
 ବିଶି ପାତୁଶୀଙ୍କ ନାଟକମାନଙ୍କ ଭିତରୁ କେତେକ ଏବେ ମିଳିଛି । କିମ୍ବଦନ୍ତୀ
 କହେ, ସେମାନଙ୍କ ମାଆଙ୍କର ଚକ୍ଷୁରୋଗ ହେବାରୁ ଭୟ ପାଇଁ ମୁକ୍ତା
 ଦରକାର ହେଲା-ଗଜପତି ରଜା ମୁକ୍ତା ଦେଲେ ନାହିଁ । ତହିଁ ସେ ପୁନାକୁ
 ଯାଇ ସେଠାରୁ ଅଠର ବଳକ (ଗୁଆପରି ଏହା ବୋଧହୁଏ ମୁକ୍ତାଗଣନାର
 ଗୋଟିଏ ମାପ) ମୁକ୍ତାଆଣି, ସର୍ବ ସମକ୍ଷରେ ନିଜ ଦାଣ୍ଡ ଦୁଆରେ ପୋଡ଼ି
 ଭସ୍ମ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ନାଟକ ଲେଖା ସେଇ ସାମନ୍ତମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଗୋଟିଏ ବଂଶ
 ପରଂପରାରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ସେଇ ପରଂପରର ଶେଷ
 ପ୍ରକାଶିତ ନାଟକ ଖଣ୍ଡ ହେଉଛି- ଏଇ ପୁରୀ ସଂସ୍କୃତ କଲେଜର ପ୍ରଥମ
 ପ୍ରିନ୍ସିପାଲ, ସାମନ୍ତ ବିଶ୍ଵନାଥ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ‘ସାବିତ୍ରୀ ପରିଣୟାକ୍ଷ’
 ନାଟକ” । ଗତ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷବର୍ଷ ମାନଙ୍କରେ ଏଇ
 ନାଟକଟିକୁ ସଂସ୍କୃତରେ ଲେଖିସାରି, ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ଧରି ଛାତ୍ରମାନଙ୍କୁ
 ଲଗାଇ ତାର ପ୍ରାକୃତ ଅଂଶ ସବୁ ସଂସ୍କୃତରୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ଭଷା ଓ
 ବିଭଷାରେ ପରିଣତ କରିଥିବାର ମୁଁ ଦେଖୁଛି । ପୁରୀର ପୁଣ୍ୟଶ୍ଳୋକ
 ମୁକ୍ତିଆର ସ୍ଵର୍ଗତ ଗମତନ୍ତ୍ର ଦାଶ ସେଇ ନାଟକଟିକୁ ଓଡ଼ିଆ ଅକ୍ଷରରେ
 ଛପାଇଥିଲେ । ଏବେ ତାହା କାହାରି କାହାରି ପାଖରେ ଥାଇ ପାରେ ।
 ନାଟକ ପାଇଁ ପ୍ରାକୃତ ଭଷା ଓ ବିଭଷା ମାନଙ୍କର ଆଲୋଚନା ଦରକାର ।
 ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୟ’ ପୁଣି ଏକ ବୃହତ୍, ବୋଧହୁଏ
 ଶେଷ ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ । ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ନିଜେ କହିଛନ୍ତି, ସେ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ
 କାଳରେ ବୀର ପ୍ରତାପପୁରେ ଏହା ଶେଷ କରିଥିଲେ । ଏଇ ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବ
 ହେଉଛନ୍ତି, ଖୋରଧାର ଗଜପତି ପ୍ରଥମ ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବ ଖ୍ରୀ ୧୧୭୬୪-
 ୧୨୧୨) । ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ପୁନାରେ ଏହା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଆଉରି
 ବିଶେଷ କଥା, ଏଥିରେ ପ୍ରାକୃତ ଭଷାର ମୂଳ ଧରଯାଇଛି ମହାରାଷ୍ଟ୍ରରୁ ।

ରାମ ଉପାସନା ଓ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର

ପୁଣି କୃଷକ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ରାମର ପ୍ରଭାବ କଥା କୁହାଗଲା, ତାହା ହୁଏତ ମହାରାଷ୍ଟ୍ରୀ ପ୍ରଭାବର ଫଳ । ନଚେତ୍ ଅନ୍ତତଃ ଏହା ମହାରାଷ୍ଟ୍ରର ପ୍ରଭାବରେ ଦୃଢ଼ୀଭୂତ ହୋଇଥିଲା । ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ ଛାନ୍ଦ ସାହିତ୍ୟ ସାଙ୍ଗକୁ 'ରାମ ଚାରକ' ମନ୍ତ୍ର ଓ ଅନ୍ୟଥା କୃଷକ ପରିବର୍ତ୍ତରେ ରାମକୁ ଉପାସ୍ୟ କରି ଧରିବାଟା ମଧ୍ୟ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଏଇ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ପ୍ରଭାବର ଫଳ ହୋଇପାରେ । କାହିଁକିନା ଭ୍ରୟୋଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ଠାରୁ ଉତ୍ତର ଭାରତ ଓ ଓ ପଶ୍ଚିମ ଭାରତରେ ଯେଉଁ ରାମ ଉପାସନା ଜମେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇ ଆସିଥିଲା, ଶିବାଜୀଙ୍କ କାଳରୁ ତାହାର ଗୋଟିଏ ମୁଖ୍ୟ ସ୍ଥାନ ହୋଇଥିଲା ମହାରାଷ୍ଟ୍ର । ଶିବାଜୀଙ୍କ ଗୁରୁ ରାମ ଦାସ ଥିଲେ କ୍ଷତ୍ରିୟ ରାମ ଉପାସକ ।

ସାରା ଭାରତର ମୋଗଲ ଓ ମୁସଲମାନ କାଳରେ ଜଗନ୍ନାଥ

ମାନସିଂହଙ୍କ ସମୟର ଖୋରଧାର ଗଜପତି ମହାରାଜ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କ କଥା ଚିକିଏ କୁହାଯାଇଛି । ସେ ମନସୀ ମହାପୁରୁଷ ଭାରତ ବ୍ୟାପୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ବଢ଼ାଇ ଚିରନ୍ତନ ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରଭୃତରେ ଜାଗ୍ରତ ରଖିବାର ଯେ ଉଦ୍ୟମ କରି ଯାଇଥିଲେ, ତାହାର ଉପମା ନାହିଁ । ଛତିଶା ନିଯୋଗ ଓ ମୁକ୍ତି ମଣ୍ଡପକୁ ଶୁଖିଲିତ କରି ସେ ଏଇ କଳ୍ପନାକୁ କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିଥିଲେ ।

ଏବେ ମଧ୍ୟ ପୁରୀ ପଣ୍ଡା ଓ ପଣ୍ଡାଙ୍କ ପ୍ରେରିତ ଗୁମାସ୍ତାମାନେ ଭାରତର ସମସ୍ତ ପଲ୍ଲୀରେ ପ୍ରତିଦିନ ବୁଲୁଛନ୍ତି; ପାଦପୂଜା ପାଉଛନ୍ତି । ପୁରୀ ପଣ୍ଡାଙ୍କର ଯାତ୍ରାଙ୍କ ପ୍ରତି ଅତୁଳନୀୟ ଆତିଥେୟତା ଓ 'ଆଟିକାଭେଗ'ର ବାକୀ ଟଙ୍କା ଆଦାୟ କରିବା ସୂତ୍ରରେ ଆଜି ମଧ୍ୟ ଏ ପ୍ରଭୃତ ଓ ତହିଁ ସଂଗେ ପୁରୀ ପଣ୍ଡା ଓ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ପ୍ରତିପତ୍ତି ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣ ରହିଛି । ଏଇ ସୂତ୍ରରେ ଆଜି ହୁଏତ ଅନ୍ତତଃ ପାଠ ହଜାରରୁ ଅଧିକ ଲୋକ ସମସ୍ତ ଭାରତର ପୁରପଲ୍ଲୀରେ ଏଇ ଅଜ୍ଞାତ ଅଥଚ ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରଭୃତ କାର୍ଯ୍ୟରେ ବୁଲୁଥିବେ । ବହୁଳ ମୁସଲମାନ ଅଧ୍ୟୁସିତ ପୂର୍ବବଂଶ ଓ ପଶ୍ଚିମ ପଞ୍ଜାବରେ ପୁରୀ ପଣ୍ଡା ଓ ଗୁମାସ୍ତାଙ୍କର ଏ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ପ୍ରତିପତ୍ତିର

କଥା ଅନେକଙ୍କର କାଳିପରି ମନେଥିବ— ଏବେ କ'ଣ ହୋଇଛି, ଅବଶ୍ୟ କହି ହେଉନାହିଁ । ସେଇ ସବୁ ଅଂଚଳରେ ଏଇମାନେ ଥିଲେ ସାକ୍ଷାତ୍ ଜଗନ୍ନାଥ । ଏବେ ବି ଭରତର ଦୂର ପଲ୍ଲୀମାନଙ୍କରେ ଅବସ୍ଥା ଠିକ୍ ସେଇଆ ।

ଗୃଣି ଖୁଣ୍ଟିଆ ବା ଚନ୍ଦନ ହଜୁରୀ —

ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟ ଭାଗର ଶେଷାର୍ଦ୍ଧ ବେଳକୁ ଏ ପ୍ରଗ୍ରର ଜିନ୍ଦା ଭରତରେ ବ୍ୟାପକ ମୋଗଲ ରାଜତ୍ଵ ତଥା ଅନ୍ୟତ୍ର ମୁସଲମାନ ରାଜତ୍ଵ ସବୁ ଖୁବ୍ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ସାରିଥିଲା । ପଣ୍ଡା ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ଭିତରେ ଭିତରେ ହିନ୍ଦୁଙ୍କର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ ଲୋଡ଼ୁଥିଲେ ଓ ଲକ୍ଷ କରୁଥିଲେ । ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଓ ରାଜସ୍ଥାନ ଏପରିକି ପଞ୍ଜାବର ତତ୍କାଳୀନ ଶିଖମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଜଗନ୍ନାଥ ଭୂମିର ତଥା ଜଗନ୍ନାଥର ପଣ୍ଡା ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କର ପବିତ୍ର ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା । ତହିଁର ଗୋଟିଏ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଂକେତ ହେଉଛି, ପୁରୀର ଗୁଣ୍ଟି ଖୁଣ୍ଟିଆ ବା ଚନ୍ଦନ ହଜୁରୀ । ୧୮୫୭ରେ ଦେଶରେ ଇଂରେଜମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯେଉଁ ସ୍ଵାଧୀନତାର ସଂଗ୍ରାମ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ସେଥିରେ ଏଇ ଚନ୍ଦନ ହଜୁରୀ ଥିଲେ ନାନା ସାହେବଙ୍କ ହିନ୍ଦୁସେନାର ଏକ ପ୍ରକାର ଉପଦେଷ୍ଟା—ଧର୍ମନେତା । ଝାନ୍ସୀ ରାଣୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀବାଇଙ୍କ ରାଜ୍ୟର ସେନା ଓ ଲୋକଙ୍କ ସଂଗେ ଏହାଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ଓ ସେଇ ସୂତ୍ରରେ ସିପାହୀମାନଙ୍କ ଭିତରେ ପ୍ରତିପତ୍ତିର କଥା ଏବେ ମଧ୍ୟ ପୁରୀର ଘରେ ଘରେ ଜଣାଶୁଣା । ତାଙ୍କରି ହିନ୍ଦୁ ସେନାକୁ ଏଇ ପ୍ରଥମ ଜାତୀୟ ସଂଗ୍ରାମରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ କରି ରଖିବା ଥିଲା ତାଙ୍କରି କାମ । ସେଥିସଂଗେ ସେହି ଉଦାର ମନସୀ ଧର୍ମ, କର୍ମବୀର ମୁସଲମାନ ସେନା ଓ ଅଧିପତିମାନଙ୍କୁ ଏଇ ହିନ୍ଦୁ ସଂଗେ ବାଂଧୁ ରଖିବାରେ ଖୁବ୍ ସହାୟତା କରିଥିଲେ । ଅବଶ୍ୟ ଏହାର ଇତିହାସ, ଏବେ ସୁଦ୍ଧା ପୁରୁପୁରି ସଂଗୃହୀତ ହୋଇ ଲେଖା ହୋଇନାହିଁ । ତଥାପି କଳ୍ପନାରେ ଏହାର ପୃଷ୍ଠପଟକୁ ଚାହିଁଲେ, ବେଶ୍ ବୁଝାଯାଉଛି, ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷାର୍ଦ୍ଧଠାରୁ ଓଡ଼ିଶା ଓ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଭିତରେ କିପରି ସଂଘର୍ଷ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା ଓ ସେଇ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଉଠିଲା ଓ ବିଶି ଖୁଣ୍ଟିଆ ପ୍ରଭୃତି ଯେଉଁ

ଉଦ୍‌ବୋଧ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, ତାହା ମୂଳରେ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ତଥା ମହାରାଷ୍ଟ୍ରରେ
ହିନ୍ଦୁ ଅଭ୍ୟୁଦୟର କି ପ୍ରଭବ ଓ ପ୍ରେରଣା ଥିଲା ।

ଏସବୁ ଭିତରେ ଜଗନ୍ନାଥ-

ଏଇସବୁ ଘଟଣା ଗଣି ଏକତ୍ର କରି ବୁଝି ବସିଲେ, ଏଥିରୁ ବେଶ୍
ବୁଝାଯାଇ ପାରେ, ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଅବଧରି ରହିଥିବା ଓଡ଼ିଆମାନେ, ମୁସଲମାନ
ମାନଙ୍କ ଅତ୍ୟାଚାରରେ ଛାହି ଛାହି ଡାକିବା ଭଳି ଅବସ୍ଥାରେ ପଡ଼ିବା ବେଳେ
ମଧ୍ୟ ଭରତରେ ହିନ୍ଦୁ ଓ ହିନ୍ଦୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର କି ପ୍ରାଣ ଓ ପ୍ରେରଣା ଉଠାଇ-
ଥିଲେ । ଏତେବେଳେ ଯେଉଁମାନେ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଙ୍କର ପରକାୟା
ପ୍ରେମରୁ ଯଥେଷ୍ଟ ଯୌନରସ ଆସାଦନ କରି ‘ପ୍ରେମ ପଂଗୁମୁତ’ ଠାରୁ
‘ବିଦଗ୍ଧ ଚିନ୍ତାମଣି’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥ ଲେଖୁଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କ ଓ ତହିଁସଙ୍ଗେ
କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବ୍ରହ୍ମାଙ୍କ ‘ସଙ୍ଗୀତ ରସାବଳୀ’ରୁ ଉଦ୍‌ଗୀତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆସାଦନ
କରୁଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କ କଥା କହିବା ଦରକାର ନାହିଁ । ସେମାନେ ଜାତିକୁ
ଚେକୁଥିଲେ, ଧୋଇ ଶୁଖାଇ ଖାଉଥିଲେ, କି ଜାଣିଶୁଣି ଧୂଂସ ଆଡ଼କୁ
ନେବାରେ ନିଜ କୃତିତ୍ୱର ବିଳାସ ଚରିତାର୍ଥୀ କରୁଥିଲେ, ତା ଆଲୋଚନା
କରିବାରେ ଆମର କୃତିତ୍ୱ କିଛିନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରାଣପୀଡ଼ାରେ ଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇ,
ଧର୍ମ ଓ ସ୍ୱସ୍ମୃତି ରକ୍ଷାର ଅଭିଳାଷ ଘେନି ପଂଝାଏ ଭାନ୍ତ ହୁଏତ ତନ୍ତରେ
ପାଟିଥିଲେ । ଆଉ ପଂଝାଏ ବରାବର ଅପେକ୍ଷା କରିଥିଲେ କୌଣସିଠାରେ
ମୁସଲମାନ ପରକ୍ରମ ବିଧ୍ୱଂସୀ ହିନ୍ଦୁ ଶକ୍ତିର ଅଭ୍ୟୁଦ୍‌ଥାନ ପାଇଁ ।

ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ ସେବାର ପଦ୍ମା-

ଏଇମାନେ ଯଥାର୍ଥରେ ପୁରଣ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ମୈତ୍ରୀଦେବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ
ଅବଲମ୍ବନ କରି ବିଶାଳ ଭରତୀୟ ସ୍ୱସ୍ମୃତି ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱସ୍ମୃତିକୁ
ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗୀ ଭାବେ ଉପଲବ୍ଧି କରୁଥିଲେ ଓ ସେଇ ସଂସ୍କୃତିରେ ନିୟତି ଓ
ଭବିଷ୍ୟତ ପାଇଁ ଅପେକ୍ଷା କରି ରହି ପ୍ରାଣ ପ୍ରାର୍ତ୍ତନରେ ଜୀବନ୍ତ ଓ କର୍ମବନ୍ତ
ଥିଲେ । ଏକଥା ଯଥାର୍ଥ ଅବବୋଧରେ ଆଜି ଆଣିଲେ ସେ କାଳର ଓଡ଼ିଆ

ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚାରେ ଆମକୁ ଯଥାର୍ଥ ବାଟ ଦେଖାଯିବ । ଅନ୍ୟଥା ଆମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ
 ବଡ଼, ଆମ ଉଷା ବେଶି ଯୌନ ରସକନ୍ତ ଓ ମଧୁର, ପରକାୟା ପ୍ରେମର
 ଦର୍ଶନ ବା ଅପଦର୍ଶନ ମୁସଲମାନ କାଳର ଆମରି କବିମାନେ ଭଲ କରି
 ବୁଝି ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଏହିପରି ଗୁଡ଼ାଏ ପୁସ୍ତକଟା କଳ୍ପନାରେ ଧରି
 ତା ଉପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନାର ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଲେ, ସେ ଚିତ୍ର
 ଯେତେ ରଙ୍ଗରେ ଚକା ହେଉନା କାହିଁକି, ତା ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସଙ୍ଗତ ଓ
 ସମିଚାନ ନୁହେ । ଓଡ଼ିଆ ଆଜି ଯେ ପୃଥିବୀରେ ଓ ଭାରତରେ ବିଚ୍ଚି, ତାର
 କାରଣ ଅଛି ଓ ନୈଷର୍ଗିକ ନିୟମରେ ଏ ବିଚ୍ଚିବାର ଯଥାର୍ଥ ଉପଯୋଗିତା
 ମଧ୍ୟ ଅଛି । ସେ ଉପଯୋଗିତାର ଭିତ୍ତି ଓ ପ୍ରସାର ଫେଡ଼ି ସେଇ ପୁସ୍ତକଟା
 ଉପରେ ସାହିତ୍ୟାଲୋଚନାର ଚିତ୍ର ପୁଟାଇବାକୁ ହେବ । ଅତି ଦୁସ୍ମାଳ
 ବେଳେ, ଏଇ ଭିତ୍ତି ଓ ଏଇ ପ୍ରସାର ଦେଖୁ ଦେଖାଇବା ଉଦ୍ୟମ ଏଠି
 କର ହୋଇଛି । ଏତିକି ବୁଝାଗଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ ।



ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ -

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପିର ଛମ ବିକାଶ

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠ ଦାସ

୧. ପ୍ରସ୍ତାବନା

ଭାଷା ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦି-ପ୍ରକାଶ ଓ ଅଭିବୃଦ୍ଧି ବିରୁଦ୍ଧ କରିବାକୁ ହେଲେ, ପ୍ରଥମେ ଏ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଭରତୀୟ ପରିସ୍ଥିତି ପ୍ରତି ପଦେ ପଦେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ଅଛି । ଭରତୀୟ ଜାତି ମିଶ୍ରଣ ଓ ଭବଧାର ସହିତ ଓଡ଼ିଶାର ଅଜ୍ଞାଜ୍ଞୀ ସମ୍ବନ୍ଧ । ଓଡ଼ିଶାର କେତେକ ବିଶେଷତ୍ଵ ଓ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରି ହେବା ଭଳି ସଙ୍କେତ ଓ ଉପାଦାନ ମାନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ବିକାଶ ସଙ୍ଗେ ଏହାର ଆଲୋଚନା ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ।

ପଣ୍ଡିତମାନେ ସ୍ଥିର କରନ୍ତି, ମାନବ ଜାତିର ଛମ ପ୍ରକାଶ ହିସାବରେ ଅତି ଆଦିମ ଭରତୀୟ ଥିଲେ ଏବର ଆର୍ଯ୍ୟକାୟ ନିଗ୍ରୋଜ ପୂର୍ବ ପୁରୁଷ ଭଳି । ସେମାନଙ୍କର ଅବଶେଷ ଭରତରେ ବାରି ହେବା ଭଳି ଆଉ କିଛି ନାହିଁ । ଆଣ୍ଡାମାନ ଓ ନିକୋବରର ଆଦିମ ଅଧିବାସୀ ମାନେ ଏଇ ଜାତିର ଲୋକ । ଦ୍ଵିତୀୟ ପ୍ରକ୍ଷର ଭରତୀୟ ଅଧିବାସୀ ହେଉଛନ୍ତି କୋଲ ବା ଅଷ୍ଟ୍ରିକ ଜାତିର ଲୋକ । ପଣ୍ଡିତମାନେ ଗବେଷଣା ଫଳରେ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରୁଛନ୍ତି, ଏମାନେ ଉତ୍ତର ପଶ୍ଚିମ ପଟୁ ଭରତକୁ ଆସିଥିଲେ ।

ନିସ୍ଵାଦ ଜାତିର ଏକ ମିଶ୍ରିତ ପରିଣତି ହେଉଛନ୍ତି 'ଶବର' । ଏବେ ଜଣା ପଡ଼ୁଛି, ପଶୁପତି ମହାଦେବଙ୍କ ପୁତ୍ର ଏଇମାନେ ପ୍ରଥମେ

ଭରତରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ତାପରେ ଆସିଥିଲେ ଦ୍ରାବିଡ଼ ମାନେ ;
 ପଣ୍ଡିତମାନେ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରନ୍ତି, ଏମାନେ ଆସିଥିଲେ ଭୂମଧ୍ୟ ସାଗର କୂଳ
 ଥାନ୍ତୁ । ଦେବ ଦାସୀ ଭଳି ଅନୁଷ୍ଠାନମାନ ଏଇ ଦ୍ରାବିଡ଼ ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ
 ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ମେସୋପଟାମିଆର ସୁମେରୀୟମାନେ ଏଇ
 ଦ୍ରାବିଡ଼ମାନଙ୍କର ଏକ ଶାଖା ବା ସମ ଜାତି ଥିଲେ ବୋଲି ପୁଣି ପଣ୍ଡିତ
 ମାନେ ଅନୁମାନ କରନ୍ତି । କାପାଡ଼ୋସିୟା ବା ଏବର ମଧ୍ୟ ଏସିଆ-
 ମାଇନରରେ ଶୁଣି ହଜାର ପାଞ୍ଚ ଶହ ବର୍ଷ ତଳର ତଥା ଜାଦିଆ ବା ଜାବ୍
 ଦ୍ଵୀପରେ ଯେଉଁ ସିଂହ ବାହିନୀ ସମ୍ଭବତଃ ସେଇ କାଳର ପର୍ବତ ଶୃଙ୍ଗାସୀନା
 ବା ପାର୍ବତୀ ଦେବୀ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ଏବେ ଖୋଳା ହୋଇ ବାହାରୁଛନ୍ତି, ସେଇ
 ସବୁ ଏଇ ଦ୍ରାବିଡ଼ ମାନଙ୍କର ଆଦି କୀର୍ତ୍ତିର ବିକାଶ ବୋଲି ଧର ଯାଉଛି ।
 ଭରତରେ ହିମାଳୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଏଇ ଦେବୀ ହେଉଛନ୍ତି ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ।
 କେନୋପନିଷଦରେ ଏହାଙ୍କର ନାମ 'ଉମା-ହୈମବତୀ' କାପାଡ଼ୋସିୟା
 ତଥା ପ୍ରାଚୀନ ବାବିଲିନ୍ ବା ସୁମେରୁରେ ଏହାଙ୍କର ନାମ ହେଉଛି 'ମା',
 'ମାମା', 'ବୋଉ' ଓ 'ଆମ୍ମା' । 'ଆମ୍ମା' ଶବ୍ଦଟି ଦ୍ରାବିଡ଼ । ସେଇଥିରୁ ପରେ
 'ଉମା' ଓ 'ଆମା' ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର ସଂସ୍କୃତରେ ତଳି ଯାଇଛି । 'ଆର୍ଯ୍ୟକା'
 ଶବ୍ଦଟି ଆମାର ଅନ୍ୟ ରୂପ । ମା ଅର୍ଥରେ ବୋଉ ଶବ୍ଦ ଏବେ ବି ଓଡ଼ିଆ
 ତଥା ଅସାମିଆରେ ତଳେ । ଜୀବ ଦ୍ଵୀପରେ ଯେ ମାତୃଦେବୀଙ୍କ ପୂଜା
 ଅତି ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଓ ପ୍ରଚଳିତ ଥିଲା, ଏହା ଖୋଦିତ ପ୍ରତ୍ନପ୍ରମାଣରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଉଛି ।
 ମାତ୍ର ସେ ଦେଶରେ ନାମ ବି କ'ଣ ଥିଲା ଜାଣି ହେଉ ନାହିଁ । କାରଣ
 ସେ ଦେଶର ସେ କାଳର ଖୋଦିତ ଲିପି ପଢ଼ା ହୋଇ ନାହିଁ । ବେଦ ଏଇ
 ଆର୍ଯ୍ୟ ମାନଙ୍କର ବୋଲି କୁହାଯାଏ । ଜମେ ଯେପରି ଭରତର ସବୁ ଧର୍ମ
 ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଭ୍ୟତା ଆର୍ଯ୍ୟ ନାମରେ ଅଭିହିତ ହୋଇଗଲା ସେ ବିଷୟରେ
 ଏଠି ବିଶେଷ କହିବାର ଦରକାର ନାହିଁ ।

ଏହା ମଧ୍ୟରେ ଏହି ଶବ୍ଦର, ଦ୍ରାବିଡ଼ ଆର୍ଯ୍ୟ ସଭ୍ୟତାରେ ବୃହତ୍ତର
 ଭରତରେ ମିଶି ଯାଇଥିଲା, ତିବ୍ବତୀୟ ସଭ୍ୟତା ଓ ଜାତି । ଏଇ ତିବ୍ବତୀୟ
 ଓ ବ୍ରହ୍ମଚିନ ମାନଙ୍କୁ ଆମ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଉପାରେ କହନ୍ତି କିରତ । ଏମାନେ
 ଯେଉଁଠାରୁ ଆସିଥିଲେ, ସେଇ ଚିନ, ତିବ୍ବତୀୟ ଭୂମି ଭଗକୁ ଆମେ କହୁଥିଲୁ

ଭେଟ ଦେଶ । ଏଇ ଭେଟ ଦେଶର ଲୋକ ବୋଲି ପରେ ଭୂଟୀୟା ଶବ୍ଦଟି ତିଆରି ହୋଇଥିଲା ଓ ସେ ଭୂଟୀୟା କଥାଟିରୁ ଆଧୁନିକ ‘ଭୂଟାନ’ ଶବ୍ଦଟି ବାହାରିଛି ।

ଯେପରି ଜଣାଯାଏ, ହିମାଳୟ ପ୍ରଦେଶର ଉତ୍ତର ଓ ଦକ୍ଷିଣରେ ଏଇ ଭେଟ ଭୂମିର ଏକ ପ୍ରକାର ସମାଜ ସାଧନା ତନ୍ତ୍ର ନାମ ଧରି ପଞ୍ଚମକାର ସେବା ଅର୍ଥାତ୍ ଯୋନି — ଜିହ୍ଵାର ସାଦ୍ୟ ସେବାରେ ମାନବକୁ ବହୁ ଯୁଗ ଧରି ଉଦ୍‌ଭ୍ରାନ୍ତ କରି ରଖିଥିଲା । ତାହାରି ଫଳରେ ଆଜି ଭରତୀୟ ଦେବା ତନ୍ତ୍ର ଓ ବୃନ୍ଦାବନର ଗଧାକୃଷ୍ଣ ଭକ୍ତି ଧର୍ମ ନାନା ଭାବରେ ଭରତ ସାହିତ୍ୟ, ସଭ୍ୟତା ଓ ଧର୍ମକୁ ଘାରୁ ଅଛି । ଏଇ ସୂତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ପୂର୍ବୋକ୍ତ ଭରତ ତଥା ହିମାଳୟର ଦକ୍ଷିଣ ତଟ ଭୂମି ସଙ୍ଗେ ଦିନେ ଏଇ ଭେଟ ଜାତି ଓ ଭେଟ ସଭ୍ୟତାର ଘନିଷ୍ଠ ସଂପର୍କ ଥିଲା । ପଞ୍ଚିତ ବିନୟ ତୋଷ ଭଙ୍ଗାଗୁଣ୍ଠ କହନ୍ତି—

“It is difficult to suggest the exact place where transition originated. The introduction of Shakti worship in religion is so un-Indian that we are constrained to admit it as an external or foreign influence. (Sadhana Mala-Vol II—Gaekwads oriental Series Vol. X L I—Introduction, page xxxvi). ଏଇଠାରେ ସେ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି—

“M. M. Haraprasad Sastri informed us that he had discovered a Tantra, where Siva gives Instruction to Parvati —

“ଗଚ୍ଛତୁଂ ଭରତେବର୍ଷେ ଅଧିକାରୟ ସର୍ବତଃ”
and asks her to preach the Tantra to all & then return”. ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି—

ତନ୍ତ୍ର ସାଧନା (ବଜ୍ରଯାନ, ସହଜଯାନ ଓ ହିନ୍ଦୁତନ୍ତ୍ର ପ୍ରଭୃତି)ର ମୂଳ ଯଥାର୍ଥରେ କେଉଁଠି ତାହାର ସୂଚନା ଦେବା ବଡ଼ କଷ୍ଟ । ଧର୍ମରେ ଶକ୍ତି ପୂଜାର ପ୍ରବେଶ ଏଡ଼େ ଅ-ଭରତୀୟ ଯେ ସେ ପୂଜାକୁ କୌଣସି ଭରତ ବାହାର ପ୍ରଭବରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ବୋଲି ସ୍ଵୀକାର କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେବାକୁ

ପଡ଼େ । କେତେକ ତନ୍ତ୍ର ମଧ୍ୟ ଏଇ ମତ ସମର୍ଥନ କରନ୍ତି । ହରପ୍ରସାଦ ଶାସ୍ତ୍ରୀ ଗୋଟିଏ ତନ୍ତ୍ର ପାଇଥିଲେ ନେପାଳରୁ, ଯେଉଁଥିରେ କି ଶିବ ପାର୍ବତୀଙ୍କୁ କହୁଛନ୍ତି—

—“ତୁମେ ଭରତବର୍ଷକୁ ଯାଇ ତନ୍ତ୍ର ପ୍ରସାର କର । ତାହାହେଲେ ଯାଇ ତମର ସର୍ବତ୍ର ଅଧିକାର ହେବ ।” ପୁଣି ତାଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି—

—“ତମେ ଏଇପରି ସମସ୍ତଙ୍କ ଭିତରେ ତନ୍ତ୍ର ପ୍ରସାର କରିସାରି ତେବେ ଯାଇ ଫେରି ଆସିବ ।” ଏଇ ତନ୍ତ୍ର ବା ତଦ୍‌ଗତ ବ୍ରଜଯାନ, ସହଜ ଯାନ ସଙ୍ଗେ ବୃନ୍ଦାବନର ରାଧାକୃଷ୍ଣ ପ୍ରେମଲୀଳା ସମ୍ବଳିତ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ସମ୍ବନ୍ଧ— ଏଠାରେ ବିଶେଷ କହିବାର ଦରକାର ନାହିଁ । ପଣ୍ଡିତମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଏହା ଏକ ଜଣାଶୁଣା କଥା ।

ଏଇ କାଳ୍ପନା ସଙ୍ଗେ ନାନା ସମ୍ପର୍କରେ ଭରତୀୟ ସଭ୍ୟତା ଓ ଭାଷା ଜମ୍ବିକାଶରେ ପୁଚ୍ଛିଛି । ଭାଷାରେ ମଧ୍ୟ ଏ ସବୁର ସଙ୍କେତ ଖୋଜିଲେ ଖୁବ୍ ମିଳିବ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ “ପଶୁପତି ମହାଦେବ” ଛମେ ଶିବ ଲିଙ୍ଗରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଶକ୍ତି ଏବଂ ଯୋନି ପଦ୍ମ ଉପରେ ପୂଜିତ ହେଲେ । ଏହାର ଦର୍ଶନ ଛମେ କିରତ ବା ଦେବୀ ଉପାସକ ମାନଙ୍କ ମକାର ସେବାର ମିଶି ଏକ ନୂତନ ତଥାକଥିତ ଦର୍ଶନରେ ପରିଣତ ହେଲା । ତେଣେ ବୈଦିକ ଯାଗ ଯଜ୍ଞର କ୍ରିୟାକାଣ୍ଡ ଓ ଇନ୍ଦ୍ରାଦି ଦେବତାଙ୍କ ପୂଜା, ବିଷ୍ଣୁ ବା ସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ଭକ୍ତି ଦର୍ଶନରେ ପରିଣତ ହୋଇ କାଳକ୍ରମେ ଆଗନ୍ତୁକ ନାରାୟଣୀୟ ଧର୍ମରେ ଆତ୍ମଦାନ କରିଥିଲା । ସେଠାରୁ ବାସ୍ତୁଦେବ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଭକ୍ତି ଧର୍ମରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ କିପରି ଭେଦ ପ୍ରଭବିତ ତନ୍ତ୍ର ଧର୍ମରେ ଆତ୍ମଦାନ କରି ବୃନ୍ଦାବନର ଗୋପୀ ଓ ରାଧାଙ୍କୁ ଘେନି ଭେଳ ହୋଇ ରହିଥିବା କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ବାହାର କରି ଶେଷରେ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମରେ ପରିଣତ ହେଲା, ତାହା ବୁଝିବା କଷ୍ଟ କଥା ନୁହେଁ । ମାତ୍ର ଏସବୁ ଏଠାରେ ବିଶେଷ ନ କହି, ଭାଷା ଓ ସଭ୍ୟତାର ବିକାଶ ଘେନି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଧାରାରେ ଏହା କାଳ ଓ ଘଟଣା ଛମେ କିପରି ଆତ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିଛି, ତାହାହିଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଆମକୁ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ହେବ ।



୨- ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ବ୍ୟାକରଣ

ଆମ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରକାର ଓ ପରଂପରା -

ଭାଷାରେ ତଥା ସାହିତ୍ୟରେ ଗତ ଶତାବ୍ଦୀ ଭିତରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଖିରେ ପଡ଼ିବାଭଳି ନୂଆ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଫୁଟିନାଲ । ସମ୍ବନ୍ଧ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହେଉଛି ବ୍ୟାକରଣ ତଥା ଶବ୍ଦତତ୍ତ୍ୱ ଆଲୋଚନାରେ । ବେଦର ପ୍ରାତିସାଖ୍ୟ କାଳରୁ ଏ ଆଲୋଚନା ଚାଲି ଆସିଥିଲା । ମାତ୍ର ମଧ୍ୟଯୁଗରୁ ଅର୍ଥାତ୍ ମୁସଲମାନ ବିଜୟ କାଳରୁ ପରାଧୀନତା ଭିତରେ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ନୀରସ ଗୋପାଳନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା, ସେଥିରେ ଅଳଙ୍କାର ଶାସ୍ତ୍ରର ପୁଞ୍ଜାନୁପୁଞ୍ଜ ଆଲୋଚନା ଓ ତହିଁରେ ନିବନ୍ଧ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିଠାରୁ ବହୁ ତର୍କ, ଯୁକ୍ତି, ଭାଷ୍ୟ ଓ ଟୀକାର ଆଲୋଚନା ସତ୍ତ୍ୱେ ସମ୍ବନ୍ଧ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଜୀବନ୍ତତା ଆଉ ରହିଲା ନାହିଁ । ପଞ୍ଚିତମାନେ ବିଶ୍ୱାସ କଲେ, ତଥା ପ୍ରଚାର କଲେ,

“ରଘୁରାଜ କାବ୍ୟ” ତଦପିତ ପାଠ୍ୟ
ତଦପରି ଟୀକା, ସାପିତ ଭାଷ୍ୟ” ?

ପୁଣି ମତ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା—

“ଭର ବେଉଁର ବେଉଁତି ଯାବନ୍ ମାଘସ୍ୟ ନୋଦୟଃ
ଉବତେ ନୈଷଧେ କାବ୍ୟେ କୁମାଘ କୃତ ଭରବିଃ” ।

ଏହାର ମୋଟାମୋଟି ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ରଘୁ ହୋଇ କାବ୍ୟ, ତାକୁ ପୁଣି ପଢ଼ିବ ? ତା ଭିତରେ ଟୀକା, ସେଥିରେ ପୁଣି ଭବିବ ? ଅର୍ଥାତ୍ ସେଥିରେ କବିତା କ’ଣ ଅଛି, ଚିନ୍ତା କରିବାର ବା କ’ଣ ଅଛି ? ଦ୍ୱିତୀୟଟିର ଅର୍ଥ

ହେଉଛି, ଭରବି ରବି ପରି ଦୀର୍ଘ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ, ମାତ୍ର ଉଦୟ ନ ହେବାଯାଏ, ମାତ୍ର ନୈଷଧ କାବ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲପରେ, ଆଉ ଭରବି କେଉଁଠି, ମାତ୍ର ବା କେଉଁଠି ?

ସ୍ପୁରେପୀୟଙ୍କର ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାର୍ଯ୍ୟ —

ଏ ମତ ବେଳକୁ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ ସରସତା ଓ ମୌଳିକତା ଯେ ନ ଥିଲା, ତାହା କହି ବୁଝାଇବା ଦରକାର ନାହିଁ । ଊଷା ଓ ଲେଖନ-ଶୈଳୀ ମଧ୍ୟ ସଂଗତି (Convention) ରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗତାନୁଗତିକ ଓ ଧରଣବାଦୀ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲା । ପ୍ରାତିଯାକ୍ୟ ଯାସ୍, ପାଣିନି, ପତଞ୍ଜଳି ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ମନାସା ଓ ମୌଳିକତା ଆଉ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନ ଥିଲା । ଗତ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସ୍ପୁରେପୀୟ ମାନେ ପାଣିନି ଅଧ୍ୟୟନ କରି ସଂସ୍କୃତ ଊଷା ଓ ଚର୍ଚ୍ଚି ସଙ୍ଗେ ଛମେ ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟର ଗୌରବ ବୁଝିଲେ । ମାତ୍ର ପରଧୀନ ଭରତରେ ସ୍ପୁରେପୀୟ ମାନଙ୍କର ଏଇ ଆଦର ହେଉଛି, ଏକ ପ୍ରକାର ଆମ ଆମ୍ଭୁଣ୍ଡାଘାର ସମ୍ଭଳ । ଯେଉଁ ଗତାନୁଗତିକ ଧରଣବାଦୀ ସଂସ୍କୃତ ବ୍ୟାକରଣ ଆମେ ଦେହ ହଜାର ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ କାଳ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ଚର୍ଚ୍ଚଣ ମାତ୍ରାରେ ଧରି ରଖିଥିଲୁ, ଭରତର ସବୁ ସଂସ୍କୃତ ମୂଳକ ପ୍ରାକୃତ ଊଷାରେ ସେଇ ରୀତିରେ ଲେଖା ଓ ପଢ଼ା ହେଉଥିବା ବ୍ୟାକରଣ ନ୍ୟୁନାଧିକ ଏବେ ବି ଗୁଲିଟି ।

ପ୍ରଭେଦ ଭିତରେ କେବଳ ସର୍ବ, ସମାସ, ପ୍ରତ୍ୟୟ, କୃଦନ୍ତ, ତତ୍ତ୍ୱିତ ନାମରେ ଯେଉଁସବୁ ବ୍ୟାକରଣର ବିଭାଗ ବାହାରି ଥିଲା, ତାକୁ ଛାଡ଼ି ଆମ ପ୍ରାକୃତମାନେ Orthography (ବର୍ଣ୍ଣ ବିଗୁର), Etymology (ଶବ୍ଦ ବିଗୁର), Syntax (ପଦ ବିଗୁର), Prosody (ଛନ୍ଦ ବିଗୁର) ଏଇ ଗୁରି ଇଂରାଜି ବ୍ୟାକରଣକୁ ଧରି ଚିକିତ୍ସା ପ୍ରକାର ଭେଦରେ ବ୍ୟାକରଣ ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, ଇଂରେଜ ପାତ୍ରୀମାନେ—ସେଇମାନେ ଇଂରେଜ ରୀତିରେ ପ୍ରଥମେ ବ୍ୟାକରଣ ପ୍ରଗୁର କଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଓ ବଙ୍ଗଳାରେ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପୂର୍ବାର୍ଦ୍ଧରେ ମାର୍ସମାନ (Marsman) ଓ Carey (କେରି) ପ୍ରଭୃତି ମିଶନାରୀ ମାନଙ୍କର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ । ସେଇ

ଭଷା' ନ କହି କହୁଥିଲେ 'ପରକୃତ' । ଯେଉଁ ପ୍ରାକୃତରୁ ସଂସ୍କୃତ ବାହାରି ଥିଲା, ତାହା ସେ କାଳର ଲୋକଙ୍କର ଭଷା ଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ସଂସ୍କୃତ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଓ ଜାତୀୟ ଭଷା ହେଲ ପରେ ପ୍ରାକୃତ ବୋଲିଲେ ବୁଝାଗଲା, ସଂସ୍କୃତ ହେଉଛି ପ୍ରକୃତି ବା ମୂଳ; ସେଥିରୁ ଯାହା ବାହାରିଲା, ବା ଯେଉଁ ବିକୃତି ହେଲା, ସେଇ ହେଲା, ପ୍ରାକୃତ—('ପ୍ରକୃତିଃ ସଂସ୍କୃତଃ, ତତ୍ତ୍ଵ ଉର୍ବଂ ପ୍ରାକୃତମ୍) ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ—୧-୧ ।

ପ୍ରାକୃତର ଏଇ ଅର୍ଥ ଅତି ଆଦିମ କାଳରୁ ମଧ୍ୟ ହୋଇ ଆସିଛି । ପୁଣି ସଂସ୍କୃତ ସେବାମାନେ ବା ବୈଦିକ ଆର୍ଯ୍ୟମାନେ, ପ୍ରାକୃତ ବୋଲିଲେ ଯାହା ବୁଝି ଆସିଛନ୍ତି, ତାହାକୁ ସେମାନେ କହିଛନ୍ତି 'ସଂସ୍କୃତର ବିକୃତି' । ଏ ବିକୃତିର ହେତୁ ଥିଲା, ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଅଞ୍ଚଳର ଭଷା । ଅବଶ୍ୟ, ସେଇ ସେଇ ଅଞ୍ଚଳର ପୁର ଲୋକ କଥିତ ଭଷାକୁ ସେମାନେ ପ୍ରାକୃତ ବୋଲି ବୁଝୁ ନ ଥିଲେ । ବୈଦିକ ଆର୍ଯ୍ୟମାନେ ସେମାନଙ୍କ ଭିତରେ ରହି, ନିଜ ଭଷାକୁ ଯେ ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଯେପରି କହୁଥିଲେ, ସେଇଆ ଥିଲା ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରାକୃତ । ସେଥିପାଇଁ ଜମେ ମହାରଣ୍ଡୀ, ଶୌରଶୈଳୀ, ପ୍ରାଚ୍ୟା, ଆବନ୍ତୀ, ମାଗଧୀ ପ୍ରଭୃତିରୁ ବିକାଶ ପାଇଥିଲା, ସାକାରୀ, ଗୁଣ୍ଡାଳୀ, ସାବରୀ, ଆଭୀରୀ, ଚାଙ୍କୀ,—ତା'ପରେ ଅପଭ୍ରଂଶ ଓ ପୈଶାଚୀ ଭଷାମାନ । ଏଇଥିରୁ ପୁଣି ଅଳ୍ପ ଭେଦ ଘେନି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ବର୍ବର, ମାଳବ, କୈକୟ କୌଡ଼, ଔଡ଼, ପାଞ୍ଚାତ୍ୟ, ପାଞ୍ଚ୍ୟ, କୌତଳ, ସୈନ୍ଧବ, କାଳିଙ୍ଗ୍ୟ, କାର୍ଣ୍ଣାଟ, କାଞ୍ଚ୍ୟ, ଦ୍ରାବିଡ଼୍ୟ, ଗୌର୍ଜର ପ୍ରଭୃତି ଭଷାର ନାମ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । (ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ ଦେଖ) । ପାଞ୍ଚ୍ୟ, କାଞ୍ଚ୍ୟ, କାର୍ଣ୍ଣାଟ ପ୍ରଭୃତି ସଂସ୍କୃତ ମୂଳକ ପ୍ରାକୃତ ନୁହେଁ । ତେବେ ଉପର ନାମ ଗୁଡ଼ିକରୁ ଜଣା ପଡ଼ୁଛି, ସେଇ ସେଇ ଅଞ୍ଚଳରେ ଅଧିବାସ କରିଥିବା ସଂସ୍କୃତ ମୂଳକ ଭଷାଭଷୀ ମାନଙ୍କର କଥାରେ ଯେ ଥର ବା ଧାତୁ ବିକୃତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ସେତିକି ମାତ୍ର ସେ ସବୁ ପ୍ରାକୃତର ଲକ୍ଷଣ ବୋଲି ବୁଝା ଯାଉଥିଲା ।

ନାଟକ ଓ ପ୍ରାକୃତ :

ଅତି ଆଦିମ କାଳରୁ ଯାହା ଓ ନାଟକର ନାଟୁଆ ଓ ଅଭିନେତାମାନେ ପ୍ରାକୃତରେ କଥା କହୁଥିଲେ । ଜମେ ଏହା ଗୋଟିଏ ରୀତି ବା

‘ସଂଗତି’ରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହେଲ । କଥାଟି ବୁଝାଇ ଦିଏ । ଆଜି ସ୍ଥପତିର ସ୍ଥାପତ୍ୟ ଓ ଚିତ୍ରକାରର ଚିତ୍ରରେ ଲତା, ପତ୍ର, ପଦ୍ମ, ସିଂହ ପ୍ରଭୃତି ଅନେକେ ଦେଖୁଥିବେ । ସେଥିରେ କୌଣସିଟି ଠିକ୍ ପ୍ରକୃତିରେ ହେଲ ପରି ନୁହେଁ । ଦେଉଳ ଦୁଆର ସିଂହର ନାକ, ଆଖି, ଚୁକ, ଶରୀର ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରାକୃତିକ ନୁହେଁ । ତା’ପରେ ସିଂହର ମୁକୁଟ ଓ ଚୁକ ମଧ୍ୟ ଥାଏ । ଆଖି ଦୁଇଟା ଗୋଲ ଗୋଲ, ଦାନ୍ତ ମଝିରେ ସରୁ ଜିଭଟା ଦୋହଲିଲ ପରି, ଏଇ ସବୁ ହେଉଛି ରୀତି ବା ‘ସଂଗତି’ । କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ସେଇପରି । ପବନ କଥା କହିଲେଇ ଗନ୍ଧ, ମାନ୍ୟ ଓ ଶୈତ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ହେବ । ମୁହଁ ଚନ୍ଦ୍ରପରି ହେବ, ନାକ ଗର୍ଗିଫୁଲ ପରି ହେବ, ଆଖି ପଦ୍ମ ପାଖୁଡ଼ା ପରି ହେବ ବା କେରଣ୍ଡି ମାଛ ପରି ହେବ, ପ୍ରଭୃତି । ସେଇପରି ସଂଗତି । କାଳକ୍ରମେ ନାରୁଆ ଓ ଅଭିନେତାମାନଙ୍କୁ ଘେନି ପ୍ରାକୃତ ଉଷା ହେଲ ସେଇ ପରି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ : ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ନିଜ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ’ରେ ଭରତ, ଭ୍ରମହ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ଉଦ୍ଧାର କରି କହିଛନ୍ତି, “ପ୍ରାଚ୍ୟା” ହେଉଛି ବିଦୁଷକ, ବୀଟ ପ୍ରଭୃତି ହାସ୍ୟ ପାତ୍ରମାନଙ୍କର ଉଷା—(ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ—୧୦ମ ପାଦମୂଳ) । ଗଜପତ୍ନୀଙ୍କ ଉଷା ହେବ ଶୌରଶେନୀ (ଏଜନ୍ ୯-୧୫୮) ନଗରଧିପ ଓ ଦାଣ୍ଡପାଣିକ ପରି ମଧ୍ୟମ ପାତ୍ରମାନେ କହିବେ, ଆବନ୍ତୀ ଉଷାରେ—(ଏଜନ୍ ୧୧-୧) । ‘ଗନ୍ଧସ, ଭିଷ୍ମ, କ୍ଷପଣକ, ଚେଟ ପ୍ରଭୃତି କହିବେ ମାଗଧୀ’—(ଏଜନ୍-୧୨-୧) । ରଜାଙ୍କ ଅବିବାହିତ ଭାଇ, ଧନ ଥିବା ଶଳା, ମତମୂର୍ଖତାଭିମାନୀ ଦୁଷ୍ଟକାନମାନେ ହେଉଛନ୍ତି, ‘ସକାର’ ଓ ସେମାନଙ୍କ ଉଷା ହେବ ‘ସାକାରୀ’—(ଏଜନ୍-୧୩-୧) । କୁଆ ଖେଳିବା ଲେକେ ଓ ବେପାରୀମାନେ କହିବେ ଟାକ୍କୀ (ଟାକ୍କ=ପର୍ଯ୍ୟ ପଞ୍ଜାବ ବା ସାଗଳ ଦ୍ୱୀପ, ଏଜନ୍-୧୬-୧)

ଏଇପରି ନାଟକରେ ବ୍ୟବହାର କରିବା ପାଇଁ, ଉଷା ତିଆରି କରିବାକୁ ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ମାନ ତିଆରି ହୋଇଥିଲା । ମୂଳରୁ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର କହିଛନ୍ତି—“ସିଂ ପାଣିନୀ ଦେ”—ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ—୧-୧ । ଅର୍ଥାତ୍ ପାଣିନି ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟାକରଣ ମାନେ ଧାତୁନାମ, ଲିଙ୍ଗକାରକାଦି ଯେପରି ସାଧୁଛନ୍ତି, ପ୍ରାକୃତରେ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ସେଇଆ । କେବଳ ପରିଣତି ବା ବିକୃତିରେ

ଏହାର ଚିକିତ୍ସା ଚିକିତ୍ସା ଭେଦ ଅଛି । ଏଥିରେ ତତ୍ତ୍ୱଭବର ସରଭେଦ ଛଡ଼ା ଧାର୍ମିକ ଦେଶରେ ଅର୍ଥାତ୍ ସଂସ୍କୃତ ଧାର୍ମିକତାରେ ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଧାର୍ମିକତାରେ ଠାଏ ଠାଏ ଯାହା ଦେଶ୍ୟ ଧାର୍ମିକତା ସଂପର୍କ ଅଛି; ଯେପରିକି 'ବିଦଗ୍ଧ' ଶବ୍ଦ ଠାରେ ଆଦେଶ ହୋଇଛି 'ଛଇଲା' ।

ପାଳୀ -

ଅତି ଆଦିମ କାଳର ସାମାନ୍ୟ ଭେଦ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ନାଟକର ପାତ୍ରମାନଙ୍କର ବ୍ୟବହାର ନିମନ୍ତେ ପ୍ରାକୃତ ତିଆରି କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ମାନ ଲେଖା ହୋଇଥିଲା । ଏଇ ମୂଳ ଭେଦରୁ ଆଜିର ଲୋକ ପ୍ରଚଳିତ ପ୍ରାକୃତରେ ଥିବା ଭେଦ କେତେ ଧରି ହେବ ଓ ତାହା କିପରି ହେବ, ଠିକ୍ କରିବା ଏକ ପ୍ରକାର ଦୁଷ୍ଟର । ହେଲେ ହେଁ, ଅତି ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ ଲୋକ ପ୍ରଚଳିତ ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରାକୃତର ଖୁବ୍ ବ୍ୟବହାର ମଧ୍ୟ ଥିଲା । ଶାକ୍ୟମୁନି ବୁଦ୍ଧ ଓ ବର୍ଷମାନ ମହାବୀର ପ୍ରାକୃତରେ ନିଜ ନିଜର ଧର୍ମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ଶାକ୍ୟମୁନିଙ୍କ ନିଜ ଭାଷା ଥିଲା, ପ୍ରାଚୀନ ମାଗଧୀ ଓ ମହାବୀରଙ୍କ ଭାଷା ଥିଲା ଅର୍ଧମାଗଧୀ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବୌଦ୍ଧ ଓ ଜୈନଧର୍ମ ସାହିତ୍ୟ ସବୁ ସଂସ୍କୃତରେ ଲେଖାହେଲା ସତ, କିନ୍ତୁ ସିଂହଳରେ ପରେ ସଂସ୍କୃତରେ ଲେଖା ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପାଳୀ ଭାଷାର ବ୍ୟବହାର ରହିଗଲା । ଅବଶ୍ୟ ଏହା ଶାକ୍ୟମୁନିଙ୍କ ବ୍ୟବହୃତ ବିଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରାଚୀନ ମାଗଧୀ ନୁହେଁ । ପଞ୍ଚିତମାନେ କହୁଛନ୍ତି ଏହା କଳିଙ୍ଗ ଓ ଆନ୍ଧ୍ରରେ ଚଳୁଥିବା ଅଶୋକଙ୍କ କାଳର ପ୍ରାକୃତ । ଧର୍ମର ଭାଷା ପୃଥିବୀରେ ସହଜରେ ବଦଳେ ନାହିଁ । ସେଇ ଅଶୋକଙ୍କ କାଳର କଳିଙ୍ଗ ମାଗଧର ପ୍ରାକୃତ, ସିଂହଳର ଧର୍ମ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଜିଯାଏ ଅପରିବର୍ତ୍ତିତ ରହିଛି । ବ୍ରହ୍ମ ଓ ପୂର୍ବ ଉପଦ୍ୱୀପରେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ପାଳୀ ହେଉଛି ବୌଦ୍ଧ ମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ଭାଷା, କଳିଙ୍ଗ ସଙ୍ଗେ ପୁଣି ସିଂହଳର ବହୁକାଳ ଯାଏ ନାନା ସାମାଜିକ ଓ ଧାର୍ମିକ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ଚଳୁଥିଲା । ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୩ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରାଜିଥିଲା ସିଂହଳର ରାଜ ପରିବାର ଅପୂର୍ବକ ହେଲେ କଳିଙ୍ଗର ରାଜ ପରିବାରରୁ ଏକା ପୋଷ୍ୟପୁତ୍ର ଖୋଜିବେ । ସେଇ ସୂତ୍ରରେ ଏକ ଦିଗରେ କଳିଙ୍ଗ ଓ ତତ୍ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ସାବରୀ ଓ ଔଡ଼୍ରୀ ଭାଷା ଓ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସିଂହଳୀ, ପାଳୀ । ଏ

ଦୁହିଁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ଓ ପରସ୍ପର ପ୍ରଭବ କ'ଣ ଥିଲା ଓ କିପରି ଭାବରେ ତାହା ବିକାଶ ପାଇଥିଲା, ଏ ସବୁର ଇତିହାସ ଅଦ୍ୟାପି ଅଜ୍ଞାତ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ଏବର ସିଂହଳୀ ଭାଷା ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆର ଯେ ସାମ୍ୟ ଓ ସାମ-
 ଙ୍ଗସ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ, ତାହା ଏଇ ସଫଳର ଫଳ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରିବାରେ ଆପତ୍ତି କରିବାର କିଛି ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ପାଳୀ ବୋଲି ଯେଉଁ ଧର୍ମଭାଷା, କାଳର ବିକାଶ ସଙ୍ଗେ ତାହାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇ ନାହିଁ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ପାଳୀ ଭାଷା ଅଧ୍ୟୟନ କରନ୍ତୁ—କିନ୍ତୁ ତାହା କୌଣସି ଏକ ପ୍ରଚଳିତ ଭାଷା ସଙ୍ଗେ ସମାନ ନୁହେଁ ।

ହେମଚନ୍ଦ୍ର ଓ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ -

ଜୈନମାନଙ୍କ ଅଧିମାଗଧୀ ମଧ୍ୟ ଧର୍ମ ଭାଷା ରୂପେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ: ଃମ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ବଲ୍ଲଭୀ ପୁରରେ ପୁଣି ମୁଣ୍ଡଚେକି ଉଠିଥିଲା । ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୩ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେଇ ଗୁଜୁରଟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଜୈନ ଧର୍ମର ସମୃଦ୍ଧି ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଖୁବ୍ ଦେଖାଯାଏ । ସେତିକିବେଳେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୨ଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ବାହାରି ଥିଲେ, ଇତିହାସ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ହେମଚନ୍ଦ୍ର । ସଂସ୍କୃତ ଓ ପ୍ରାକୃତ ତଥା ଜୈନଧର୍ମ ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ସେ ଥିଲେ ମହାପଣ୍ଡିତ । ସେ ଏକ ବିରଟ ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ଲେଖିଥିଲେ । ପ୍ରାଚୀନ ଅଧିମାଗଧୀ ଛାତ୍ରରେ ଗୁଜୁରଟ ପ୍ରାକୃତରେ ଏହା ଲେଖା ହୋଇଥିଲା । ଭରତୀୟ ଭାଷାବିତ୍ ସର୍ଗତ ଗ୍ରୀୟରସନ୍ ସାହେବ (Sir George Abraham Grierson) 'ପ୍ରାକୃତ ଧାତ୍ୱା ଦେଶ' ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଛନ୍ତି -

(Memoirs of the Asiatic society of Bengal Vol. VIII-No. 2, P.P. 77-170 ଦେଖ) । ଏହା ତାଙ୍କ ପରି ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ବହୁ ଗବେଷଣାର ଫଳ । ସେଥିରେ ସେ ହେମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ବ୍ୟାକରଣ 'ସିଦ୍ଧ ହେମଚନ୍ଦ୍ର' ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ 'ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୟ' ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଛଅଟି ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣର ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ଆଉ ତିନୋଟି ହେଉଛି—

- ୧— ବରଭୃତ୍ତିଙ୍କ 'ପ୍ରାକୃତ ପ୍ରକାଶ'
- ୨— ଜମଦିଗ୍ନିଙ୍କ 'ସମ୍ପିତ୍ତ ସାରର ପ୍ରାକୃତ ଭାଗ'
- ୩— ରମଣର୍ମଣ ତର୍କ ବାଗୀଶଙ୍କ 'ପ୍ରାକୃତ କଳ୍ପଦ୍ରୁ'

ପ୍ରଥମ ଦୁଇଟି ମଧ୍ୟରେ 'ସିଦ୍ଧ ହେମଚନ୍ଦ୍ର'ଟି ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ଗ୍ରନ୍ଥ — ତା'ତଳକୁ
 ହେଉଛି, 'ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ' । ଏଇ ଦୁଇଟି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବହୁତ ବେଶି ଧାତ୍ୱ-
 ଦେଶ — ଅର୍ଥାତ୍ ସମ୍ବୃତ ଶବ୍ଦରେ ପ୍ରାକୃତ ଆଦେଶ, ଦିଆ ଯାଇଛି ।
 ଛଟି ଯାକ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଗଣି ଗଣି ସେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି, ମୋଟରେ ଆଦେଶ
 ହେଉଛି ୧୫୯୦ । ତା ଭିତରୁ ହେମଚନ୍ଦ୍ର ଓ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ଦୁହିଁଙ୍କର ମିଶି
 ୧୫୪୮ — ହେମଚନ୍ଦ୍ର ୯୩୦, ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ୬୧୮ । ତଥାପି ହେମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ
 ୭୦୭ଟି ଆଦେଶ ମାର୍କଣ୍ଡେୟଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ମିଳେ ନାହିଁ ଓ ସେଇପରି
 ମାର୍କଣ୍ଡେୟଙ୍କର ୩୯୫ଟି ହେମଚନ୍ଦ୍ର ଦେଇ ନାହାଁନ୍ତି । ହେମଚନ୍ଦ୍ର ବହୁତ
 ଦେଶ୍ୟ ଆଦେଶର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି — ୯୩୦ ରୁ ୩୮୮ଟି ଦେଶ୍ୟ,
 କିନ୍ତୁ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ୬୧୮ ରୁ ମୋଟେ ୬୫ ଦେଶ୍ୟ ଆଦେଶର ଉଲ୍ଲେଖ
 କରିଛନ୍ତି — ବାକୀସବୁ ସମ୍ବୃତର ଆଦେଶ ବା ବିକୃତି । ଗ୍ରୀୟରସନ
 ହେମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ପାଞ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରାକୃତମାନଙ୍କର ଓ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ପ୍ରକୃତିଙ୍କୁ ପ୍ରାଚ୍ୟ
 ପ୍ରାକୃତମାନଙ୍କର ପ୍ରତୀକ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏଠାରେ ଦେଖିବାର ଅଛି—
 ମାର୍କଣ୍ଡେୟଙ୍କ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ ୩ ଜଣ ପ୍ରାଚ୍ୟଙ୍କର ଦେଶ୍ୟ ଶବ୍ଦ ସଙ୍ଗେ ବିଶେଷ
 ସଂପର୍କ ନାହିଁ । ମାର୍କଣ୍ଡେୟଙ୍କର ଯାହା କିଛି ହେଲେ ଅଛି, ତା'ର କାରଣ
 ହେଉଛି—ସେ ସମସ୍ତଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ଲୋକ ଓ ଓଡ଼ିଶାର ଲୋକ । ସେ
 କଥା କୁହାଯାଉଛି । ସେତେବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ
 ମହାଭାରତ, ବଳରାମ ଦାସଙ୍କ ଉପାୟଣ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭଗବତ
 ପରି ଗ୍ରନ୍ଥ ମାନ ଏପରିକି ହୁଏତ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ
 ସାହିତ୍ୟର ଅନେକ ଗ୍ରନ୍ଥ ଲେଖା ସରିଥିଲା । ତଥାପି ସେ ୬୫ଟିରୁ ବେଶି
 ଦେଶ୍ୟ ଶବ୍ଦ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ପୁଣି ଅନ୍ୟଥା, ଏଇ ପ୍ରାଚ୍ୟମାନଙ୍କ ଭିତରେ
 କେବଳ ପ୍ରାକୃତରେ ସେତେବେଳକୁ 'ରଜଶେଖର'ଙ୍କ ପରି ଲୋକ ବାହାରି
 ସାରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ଗତାନୁଗତିକ ନାଟକ ବ୍ୟବହାରର
 ରୀତି ଧରି ଯେଉଁ ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ଲେଖିଥିଲେ, ସେଥିରେ ବୋଧହୁଏ
 ତାଙ୍କୁ ରଜଶେଖରଙ୍କ ଲେଖା ଭଳି ପ୍ରାକୃତ ଲେଖା ପସନ୍ଦକୁ ଆସି ନ ଥିଲା ।
 ରଜଶେଖରଙ୍କୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ସେ ଠାଏ ଲେଖିଛନ୍ତି—

'ତସ୍ୟୈବାବିମୁଖ୍ୟକାରିତ୍ୱ' (ତାଙ୍କର ଅବିମୁଖ୍ୟକାରିତା) ।
 ହେମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ବ୍ୟାକରଣ କିନ୍ତୁ ସେ କାଳର ଗୁରୁତମ ପ୍ରାକୃତ ଖୁବ୍ ସୁନ୍ଦର

ଭବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓ ନାଟକର ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ଲେଖା ନ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହା ଲେଖା ହୋଇଥିଲା, ଜୈନର ଧର୍ମ ଉଷା ପାଇଁ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ପ୍ରାକୃତ, ଜୈନମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ଉଷା ରୂପେ ଚଳେ । ତେଣୁ ପ୍ରାକୃତର ଜାମିକ ବିକାଶ ଧାର ଦେଖୁ ବସିଲେ, ସେଥିରୁ ମଧ୍ୟ ମିଳିବ ନାହିଁ ।

ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀରୁ ଓଡ଼ିଆ—

କୂହା ଯାଇଛି, ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀରୁ, ସାରଳା, ବଳରାମ, ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ଲେକ ଓ ସେ ଥିଲେ ଓଡ଼ିଆ । ଗ୍ରୀୟରସନ୍ ମାର୍କଣ୍ଡେୟଙ୍କ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ’ର ଯେଉଁ ସବୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଲିପିର ହାତ ଲେଖା ବହିମାନ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି, ସେଥି ମଧ୍ୟରେ ଖଣ୍ଡେ ଥିଲା ଓଡ଼ିଆ ଲିପିରେ ଲେଖା । ସେ ଲେଖୁଛନ୍ତି ପୁରୀର ସ୍ୱର୍ଗତ ମହାମହୋପାଧ୍ୟାୟ ସଦାଶିବ ମିଶ୍ର, ସେ ପୋଥିଖଣ୍ଡ ଗ୍ରୀୟରସନ୍‌ଙ୍କୁ ବ୍ୟବହାର କରିବା ପାଇଁ ଦେଇଥିଲେ । ସେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସ୍ଥାନରୁ ହିନ୍ଦି, ବଙ୍ଗଳା ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଲିପିରେ ଏଇ ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱର ଆଉ ୫ ଖଣ୍ଡି ପୋଥି ଓ ଖଣ୍ଡିଏ ଛପା ପୁସ୍ତକ (Seringahatam Granth Prakasini series) । କିନ୍ତୁ ସେ ଲେଖୁଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଆ ଲିପିରେ ଲେଖା ହୋଇଥିବା ପୋଥିଟିର ପାଠ ସବୁଠାରୁ ବେଶୀ ଶୁଦ୍ଧ ।* ତା ପରେ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ନିଜ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ’ ଗ୍ରନ୍ଥ ଶେଷରେ ଲେଖୁଛନ୍ତି—

“ଶ୍ରୀମଦ୍ ବୀର ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ନୃପତୌ ଦୋଃ ସମ୍ଭକ୍ତମାନସ
ଜ୍ରୀଡ଼ା ଗୁପ୍ତ ସମସ୍ତ ଶାସ୍ତ୍ରବକ୍ତୃକ ପ୍ରାଣାନିଳେ ଧର୍ମତଃ ।

ଶାସତ୍ୟଜ୍ଞଳ ମେଦିନୀଂ ରତ୍ନପତୌ ସାକ୍ଷାଦ୍ ଯୋଧ୍ୟାମିବ,
ଗ୍ରାମେ ବୀରବର ପ୍ରତାପ ନୃପତେଃ ପୂର୍ଣ୍ଣୋ ନିବନ୍ଧୋ ନବଃ ।”

* ଏକନ Page 80, Foot note 3 । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ପୂର୍ବ ଅଧ୍ୟାୟ ‘ପରଂପରର କଳନା ଓ ପ୍ରଭବ’ ଦେଖ ।

(୧୮୪୮ ଶକ ଖ୍ରୀ: ୧୯୨୭) ବିଶାଖାପାଟଣା ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ
ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଗୃହୀତ)

ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ଯେଉଁ ଶ୍ରାମଦ୍ ବୀର ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବ ନୃପତିଙ୍କ ବାହୁ ସ୍ତମ୍ଭ ରୂପ ସର୍ପର ଜୀଡ଼ାରେ ସବୁ ଶକ୍ତ ଓ ତାଙ୍କ ଲୋକେ, ଗ୍ରହ ହୋଇ ନିଜ ନିଜର ପ୍ରାଣବାୟୁ ହରାଇ ଥିଲେ, ସେଇ ନୃପତି ଧର୍ମରେ ସାକ୍ଷାତ୍ ରଘୁପତି ଅଯୋଧ୍ୟାକୁ ଶାସନ କଲପରି, ଉତ୍କଳ ମେଦିନୀକୁ ଶାସନ କରୁଥିବା ବେଳେ, ବୀରବର ପ୍ରତାପ ନୃପତିଙ୍କ ଗ୍ରାମରେ ଏ ନୂତନ ଗ୍ରନ୍ଥ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲା ।

ବୀର ପ୍ରତାପପୁର ଶାସନ ଓ ପ୍ରତାପଦେବ—

ଏଥିରୁ ଜଣାଯାଏ, ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ପୁରୀ ପାଖ ବୀର ପ୍ରତାପ ପୁର ଶାସନର ଲୋକ— ସେ ଉତ୍କଳର ରଜା ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ ସମୟରେ ଏଇ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ’ ଗ୍ରନ୍ଥ ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିଥିଲେ । ବୀର ପ୍ରତାପପୁର ଶାସନ ବସାଇ ଥିଲେ, ‘ପ୍ରତାପ’ ନାମକ ଓଡ଼ିଶାର ଜଣେ ସ୍ୱାଧୀନ ରଜା । ପ୍ରତାପ ନାମଟି ହେତୁ, ଅନେକେ କହନ୍ତି, ଏ ହେଉଚନ୍ତି ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମ କଥା— ତା ହୋଇଥିଲେ, ଗ୍ରାମର ନାମ ପ୍ରତାପ ପୁର ନ ହୋଇ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରପୁର ହୋଇଥାନ୍ତା, କପିଳେଶ୍ୱରପୁର—କପିଳପୁର ନୁହେଁ । ପୁଣି ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କ ବେଳକୁ ରଜାଙ୍କ ନାମ ମୂଳରେ ବୀର କିମ୍ବା ଶ୍ରୀ ଲଗାଇ ଗ୍ରାମ ବସାଇବା ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ନ ଥିଲା । ଏହା ପ୍ରଥମେ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ଭେଇବଂଶର ପ୍ରଥମ ରଜା, ଗୋବିନ୍ଦ ବିଦ୍ୟାଧର । (ଖ୍ରୀ : ୧୫୪୨-୧୫୪୯) । ତାଙ୍କ ବସାଇ ଥିବା ଶାସନଟିର ନାମ ‘ବୀର ଗୋବିନ୍ଦପୁର’ । ଏଇଠାରୁ ରଜାମାନେ ଯେଉଁ ଶାସନମାନ ବସାଇଲେ (ବୀର ଶ୍ରୀ ଗଜପତି ଗୌଡ଼େଶ୍ୱର ନବକୋଟି କର୍ଣ୍ଣାଟ କଳବର୍ତ୍ତେଶ୍ୱର ପ୍ରତାପ ଶ୍ରୀ.....) । ଉପାଧି ଅନୁସରଣରେ ସେମାନେ ପ୍ରାୟଶଃ ପ୍ରଥମେ ବସାଇ ଥିବା ଶାସନର ନାମରେ ନିଜ ନାମ ପୂର୍ବେ ଦେଲେ ‘ବୀର’;— ୨ୟ ଶାସନର ନାମରେ ନିଜ ନାମ ପୂର୍ବେ ଦେଲେ ‘ଶ୍ରୀ’— ଯଥା, ବୀର ରାମଚନ୍ଦ୍ରପୁର—ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ରପୁର, ପ୍ରତାପ ରାମଚନ୍ଦ୍ରପୁର (ରାମଚନ୍ଦ୍ର-ଦେବ, ୧୫୯୨-୧୬୦୭) । ବୀରପୁରୁଷୋତ୍ତମପୁର, ଶ୍ରୀ ପୁରୁଷୋତ୍ତମପୁର (ପୁରୁଷୋତ୍ତମଦେବ—ଖ୍ରୀ ୧୬୦୭-୧୬୩୦) । ପ୍ରତାପ ପୁରୁଷୋତ୍ତମପୁର

ପେରେ ପ୍ରକ୍ଷିପ୍ତ); ନରସିଂହଦେବ (ଖ୍ରୀ. ୧୬୩୦-୧୬୫୫), କେବଳ ଗୋଟିଏ ଶାସନ ବସାଇଥିଲେ—ବୀରନରସିଂହପୁର । ଏଇପରି ନାମ ନାମିତ ସବୁ ଶାସନ ଭେଦବଂଶୀୟ ରଜାମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଗୋବିନ୍ଦ ବିଦ୍ୟାଧରଙ୍କ ପୁତ୍ର ହେଉଛନ୍ତି ‘ପ୍ରତାପଦେବ’ । ତାଙ୍କୁ ଲୋକେ କହୁଥିଲେ ‘ଚକାପ୍ରତାପ’ । ତାଙ୍କର ପିଲାଦିନେ ନାମ ଥିଲା ‘ଚକା’ । ସେ ୮ ବର୍ଷ କିମ୍ବା ୧୨ ବର୍ଷ (ଖ୍ରୀ. ୧୫୪୯-୧୫୫୬ କିମ୍ବା ୧୫୬୧) ରଜତ୍ଵ କରିଥିଲେ । ସମ୍ରାଟ ପଦରେ ବସିବା ପରେ ତାଙ୍କ ନାମ ହୋଇଥିଲା, ପ୍ରତାପଦେବ । ଗୋବିନ୍ଦ ବିଦ୍ୟାଧରଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଏଇ ସ୍ଵପକ୍ଷରେ ଦେଖିବାର ଅଛି, ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କର ଯେଉଁ ଦୁଇଜଣ ପୁଅ ରଜା ହୋଇ ଏକପରେ ଅପର ରଜଗାଦିରେ ବସୁ ବସୁ ଗୋବିନ୍ଦ ବିଦ୍ୟାଧରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିହତ ହୋଇଥିବାର ମାଦଳା-ପାଞ୍ଜିରେ ଲେଖାଅଛି, ସୂର୍ଯ୍ୟବଂଶର ସେଇ ଦୁଇଜଣ ନୃପତିଙ୍କ ନାମ ହେଉଛି, କାଳୁଆଦେବ ଓ କଖାରୁଆଦେବ । ମାଦଳାପାଞ୍ଜିରୁ ଜଣାଯାଏ, ଏହାଙ୍କ ଏଇ ଡାକନାମ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟନାମ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପାଇଁ କାଳ ସହି ନାହିଁ । ଚକା ନାମଟି ସେଇପରି । ଏଇ ଚକାପ୍ରତାପ ବା ପ୍ରତାପଦେବ ବୀର ପ୍ରତାପପୁର ଶାସନ ବସାଇଥିଲେ । ଏଇ ବୀର ପ୍ରତାପପୁର ପୁଣି ବୀର ଗୋବିନ୍ଦପୁରକୁ ଲାଗିଛି ।

ମୁକୁନ୍ଦଦେବ—କେଉଁ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ? -

ବୀର ପ୍ରତାପପୁରର ଏଇ ‘ପ୍ରାକୃତସର୍ବସ୍ୱ’ ଗ୍ରନ୍ଥକାର ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ପୁଣି କେଉଁ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ କାଳରେ ଏହା ଲେଖିଥିଲେ ? ଚକାପ୍ରତାପଙ୍କ ପରେ ଆଜିଯାଏଁ ଭେଦ ବଂଶରେ ହେଉଛନ୍ତି ୪ଟି ମୁକୁନ୍ଦଦେବ । ସେଥିରୁ ଗୋଟିଏ ହେଉଛନ୍ତି ଏବେ ଥିବା ରମଚନ୍ଦ୍ରଦେବଙ୍କ ବାପ, (ଖ୍ରୀ: ୧୮୮୩ ରୁ ୧୯୨୫) । ତାଙ୍କର ପୂର୍ବ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ହେଉଛନ୍ତି, ଯାହାଙ୍କ ସମୟରେ ଇଂରେଜମାନେ ଓଡ଼ିଶା ଅଧିକାର କରି କୌଶଳରେ ପୁରୀ ମନ୍ଦିରଟି କାଢ଼ି ନେଇଥିଲେ (ଖ୍ରୀ: ୧୭୯୮-୧୮୨୦) । ଏ ହେଉଛନ୍ତି ଖୋରଧାର ଶେଷ ରଜା । ତା’ପରେ ରଜାମାନେ ରହିଲେ ପୁରୀରେ । ଏଇ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ୧୮୦୪ରୁ୧୮୨୦ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ବନ୍ଦୀ ଥିଲେ । ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ’ରେ ଯେଉଁ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅଛି, ସେ ଏ ଦୁଇଜଣଙ୍କ

ଭିତରୁ ପ୍ରଥମଟି ତ ନୁହଁନ୍ତି, ଦ୍ୱିତୀୟଟି ହେବା ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ।
 ଏଥିପୂର୍ବରୁ ଆଉ ୨ଜଣ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ରାଜତ୍ୱ କରିଥିଲେ । ଜଣେ ହେଉଛନ୍ତି
 (ଖ୍ରୀ: ୧୬୬୦/୧୬୬୪ ରୁ ୧୬୯୨) । ଏ ଜଣେ ଖୋରଧାର ରାଜା ।
 ଏ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ 'ସିରାଜ' ପ୍ରଗନାର ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦପୁର ଶାସନ ବସାଇଥିଲେ ।
 ଅବଶ୍ୟ ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର ମୁସଲମାନ ସୁବାଦାର ଖାନାଲ ଦୌଲନ
 ଏହାଙ୍କ ରାଜତ୍ୱର ଆଦି କାଳରେ ଏହାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରି ଥରେ ନ ବତ
 କରିଥିଲେ । ଯେଉଁ ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦପୁର ଗ୍ରାମ କଥା କୁହାଗଲା, ସେଇ ଗ୍ରାମର
 ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସମ୍ଭବରେ ଥିବା କିମ୍ବଦନ୍ତୀଟି ଏଠାରେ ପ୍ରସଙ୍ଗତଃ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ।
 କଥା ଅଛି, ଏଇ ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦପୁର ଥିବା ସ୍ଥାନରେ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ମୁସଲମାନ-
 ମାନେ ପାଣ୍ଡବର୍ତ୍ତୀ ଲୋକମାନଙ୍କ ଉପରେ ବଡ଼ ଅତ୍ୟାଚାର କରୁଥିଲେ ।
 ସେଥିରେ ଖୋରଧାର ରାଜା ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ବଡ଼ ବିକ୍ରତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ
 ଲୋକଙ୍କୁ ଶାନ୍ତିସୁଖ ଦେବା ପାଇଁ କିଛି କରିପାରୁ ନ ଥିଲେ । ଏତିକିବେଳେ
 ଜଣେ ନନ୍ଦ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଆସି ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଦେଖାକରି ଶାସନ ଦାନ
 ଲେଡ଼ିଲେ । କଥା ଅଛି ସେ ନନ୍ଦେ କାଶୀରୁ ଆସିଥିଲେ । ହୋଇପାରେ,
 ଏ ନନ୍ଦଙ୍କ ବଂଶ ଆଗରୁ ଓଡ଼ିଶାରୁ ଯାଇ କାଶୀରେ ଥିଲେ । ପୁଣି
 ହୋଇପାରେ, ଏ କାଶୀ ଅଞ୍ଚଳରେ ଗୋଟିଏ ବ୍ରାହ୍ମଣ ବଂଶର ଲୋକ ।
 କଥାବାର୍ତ୍ତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା, ସେଇ ମୁସଲମାନ ବସତି ଲୋକମାନଙ୍କର
 ହିନ୍ଦୀକଳାପରେ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ବଡ଼ ବିକ୍ରତ ହେଲେ । କଥା ହେଲା, ନନ୍ଦେ
 ସେଇ ଅଞ୍ଚଳରେ ଯଦି ମୁସଲମାନମାନଙ୍କୁ ଆୟତ୍ତ ବା ଆପଣାର କରିପାରିବେ
 ତେବେ ସେଇ ସ୍ଥାନରେ ଶାସନ ଦାନ ପାଇବେ । ନନ୍ଦେ ସ୍ଥାନୀୟ ଲୋକଙ୍କୁ—
 ବିଶେଷରେ—ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କୁ ଏକାଠି କରି ମୁସଲମାନମାନଙ୍କୁ ଜବତ କରିବାରେ
 ନିଜର ସାହସ ଦେଖାଇ ଦାନାଧ୍ୟକ୍ଷ ରୂପେ ଏବଂ ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦପୁର ଶାସନଟି
 ଦାନ ପାଇଥିଲେ । ସେଇ 'ନନ୍ଦ ସାମନ୍ତ' ମାନେ ସେଇ ଦିନଠାରୁ ମହାପାତ୍ର
 ଉପାଧି ଧରି ଏବେ ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦ ପୁରେ ଅଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କର ଦାନାଧ୍ୟକ୍ଷ
 ସ୍ତୁତିର ସ୍ତବ୍ଧ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଅଛି । ଅର୍ଥାତ୍ ଆଶର୍ବାଦ ସତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରଭୃତିରେ
 ସେଇମାନେ ଦାନାଧ୍ୟକ୍ଷ ବୋଲି ଅଧିକା ଦକ୍ଷିଣାପାତ୍ରି ।

ଅବଶ୍ୟ ଏଠାରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିପାରେ, ଏ ଗ୍ରାମର ନାମ ଯଦି
 ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦପୁର ହେଲା, ଏହା ଆଗରୁ ସେଇ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ବୀରମୁକୁନ୍ଦପୁର

ବୋଲି ଗ୍ରାମ ବସାଇ ଥିବେ । ଏଇ ଶ୍ରୀମୁକୁନ୍ଦପୁର ଠାରୁ ପ୍ରାୟ ୫/୭ ମାଇଲ ଦୂରରେ କଣାସ ଅଞ୍ଚଳରେ ବୀରମୁକୁନ୍ଦ ପୁର ବୋଲି ଗୋଟିଏ ଗାଁ ଅଛି । କିନ୍ତୁ ଏଇ ଗ୍ରାମରେ ଏବେ ବ୍ରାହ୍ମଣ ନାହାଁନ୍ତି । ଏହା କେବଳ ଗୁଣ୍ଡମାନଙ୍କ ଗ୍ରାମ । ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଦେଖାଗଲା, ଏଇ ଗ୍ରାମରେ ‘ବ୍ରାହ୍ମଣପାଠ’ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ବସତି ହୋଇପାରିବା ଭଳି ଉଚ୍ଚସ୍ଥାନ ଅଛି । ଅନୁମାନ ହୁଏ, ଏଇ ପାଠ ଉପରେ ବୀରମୁକୁନ୍ଦପୁର ଦାନ ନେଇଥିବା ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କର ଘର ସବୁ ଥିଲା । ଏସବୁଥିରୁ ଜଣାଯାଏ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ବାଲ୍ୟକାଳରୁ ମୁସଲମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଜବତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ତାଙ୍କର ଗଜୋଚିତ ପ୍ରଜା ପ୍ରୀତି ଓ ବିଦ୍ୟାନୁରାଗ ଖୁବ୍ ଥିଲା । ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ଉପରେ ମୁସଲମାନ ମାନଙ୍କ ପୀଡ଼ା ତାଙ୍କୁ ବଡ଼ ବାଧୁଥିଲା । ପୁଣି ଆଉ ଗୋଟିଏ କଥା ପ୍ରତି ଏଠି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ଅଛି । ସେଇ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆମାନେ ବଙ୍ଗୀୟ ସହକିଆ ବୈଷ୍ଣବମାନଙ୍କ ପରକାୟା ପ୍ରେମଧର୍ମରେ ଉତ୍ସାହିତ ହୋଇ ପୁରୀ, ଗଞ୍ଜାମ ଓ ଏବର ଗଡ଼ଜାତ ଅଞ୍ଚଳରେ ସାହିତ୍ୟରେ କ୍ଷୁଦ୍ର ବିଦ୍ରୋହ ଉଠାଇଥିଲେ । ପୁରୀର ବିଶ୍ଵନାଥ ଖୁଣ୍ଟିଆଙ୍କ ‘ବିଚିତ୍ର ଗମାୟଣ’ ଠାରୁ ଗଞ୍ଜାମ, କେନ୍ଦୁଝର ଓ ମୟୂରଭଞ୍ଜରୁ ଏବେ ମିଳୁଥିବା କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁ କ୍ଷୁଦ୍ର ଏହି ବିଦ୍ରୋହର ଫଳ । ଏଇ ବିଦ୍ରୋହ ଏ କାଳର ଗୋଟିଏ ଉଦ୍‌ବୋଧ । ପୁଣି ଏଇ ସହକିଆ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ବଙ୍ଗଦେଶରେ ସେକାଳେ ମୁସଲମାନ ଧର୍ମକୁ ଆଗ୍ରରେ ବହୁ ପରିମାଣରେ ଓ ବହୁ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ଥିଲା । ଏସବୁ କଥା ପ୍ରସଙ୍ଗାନ୍ତରେ କୁହାଯାଇଛି ଓ ପରେ କୁହାଯାଉଛି ।

ଏଇ ଉଦ୍‌ବୋଧ ସଙ୍ଗେ ଭରତୀୟ ସାମାଜିକ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ମିଳାଇ ଦେଖିବା ନିମନ୍ତେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ବିଷୟ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ ପାରେ । ଆକବରଙ୍କ ସେନାପତି ମାନସିଂହ ଖ୍ରୀ: ୧୫୯୦ରେ ଯେଉଁ ଗମ୍ପାକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଗଜା ରୂପେ ବସାଇ ଯାଇଥିଲେ, ଠିକ୍ ତାଙ୍କ ପରେ ପରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ମୁସଲମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାରର ସ୍ଵୋତ ଫିଟିଲା, ଚାହା ଅନେକ ଜାଣିଥିବେ । ଏ ଅତ୍ୟାଚାରର ବିଶେଷ ରୂପ ପଡ଼ିଲା, ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର ଓ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପରେ, ତଥା ଧର୍ମ ଉପରେ । ସେଥିରେ ଲୋକେ

ଉତ୍ପାଦନରେ ବିକ୍ରତ ହୋଇ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ଓ ପୁନଃ-ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ କିପରି ରୁହିଁ ବସିଥିଲେ ତାହା ଅନୁମାନଗମ୍ୟ । ଭରତରେ ବିଶେଷତଃ ଓଡ଼ିଶା ପରି ଦକ୍ଷିଣ ଭରତରେ ମରହଟ୍ଟାଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଏକାଳ ଇତିହାସର ଗୋଟିଏ ସ୍ୱରଣୀୟ ଘଟଣା । ଏଇ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ ବେଳକୁ ଶିବାଜୀଙ୍କ କାଳ ଯାଇ ପେଶବାଙ୍କ କାଳ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ସାରିଥିଲା । ଏଇ ପେଶବାଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏ ଉଦ୍‌ବୋଧର ଏକ କାରଣ ହୋଇପାରେ । ଅତି କ୍ଷୀଣ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମୁସଲମାନଙ୍କୁ ଜବତ କରି ଡାକ୍ତରୀ ଶାସନ ବସାଇବାରେ ଏଇ ଉଦ୍‌ବୋଧ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ।

ଏଇ କାଳରେ ପୁରୀ ଶାସନମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ମରହଟ୍ଟା ପେଶବା ମାନଙ୍କର ଖୁବ୍ ସ୍ୱପକ୍ଷ ରହିଥିବାର ବହୁ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ଅଛି । ବୀରନରସିଂହପୁର ଶାସନ ୧୨୩୦ ଖ୍ରୀ: ବା ତାର ଅଳ୍ପଦିନ ପରେ ବସିଥିଲା । ସେଇ ଗ୍ରାମର ଦାନାଧ୍ୟକ୍ଷ ସାମନ୍ତବଂଶୀୟ ଗୁରୁଗୁରୁ, ବିଶି ପାତୁଣୀଙ୍କ ସମ୍ମତରେ ଗୋଟିଏ କଥା ଏବେ ବି ସେ ଅଞ୍ଚଳରେ ପ୍ରଚଳିତ । ସେ ଗନ୍ଧର୍ବ ହେଉଛି— ଗୁରୁଗୁରୁ, ବିଶିପାତୁଣୀ ଦୁହେଁ ସମ୍ଭୂତ ଅଳଙ୍କାର ଶାସ୍ତ୍ରରେ ବଡ଼ ପଣ୍ଡିତ ଥିଲେ । ସେଇ ପଣ୍ଡିତ ହିସାବରେ ପୁନା ପେଶବାଙ୍କ ଦରବାରରେ ତାଙ୍କର ଭାରି ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଥିଲା । କଥା ଅଛି, ତାଙ୍କ ମା'ଙ୍କର କୌଣସି ଚକ୍ଷୁରୋଗ ଚିକିତ୍ସା ପାଇଁ ମୁକ୍ତା ଭସ୍ମର ଦରକାର ହେବାରୁ ସେ ତତ୍କାଳୀନ ଖୋରଧା ରଜା (ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ଏଇ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ)ଙ୍କୁ ଭସ୍ମ ତିଆରି କରିବା ପାଇଁ ମୁକ୍ତା ମାଗିଲେ । ଶୁଣାଯାଏ, ରଜା ତା' ଦେଲେନାହିଁ । ଯଥାର୍ଥରେ ହୁଏତ ରଜାଙ୍କର ଦେବାର କ୍ଷମତା ନ ଥିଲା । ତହିଁ ପଣ୍ଡିତ ଦୁଇଭାଇ ଯାକ ପେଶବାଙ୍କଠାକୁ ଯାଇ ସେଠାରୁ ୧୮ ବଳଦ ମୁକ୍ତା ଆଣି, ତାକୁ ନିଜ ଦାଣ୍ଡଦୁଆରେ ପୋଡ଼ି ମା'ଙ୍କ ପାଇଁ ମୁକ୍ତା ଭସ୍ମ ସଂଗ୍ରହ କଲେ । ଲୋକେ କହନ୍ତି, ୧୮ ବଳଦ ବୋଇଲେ, ୧୮ଟି ବଳଦରେ ଲଦି ମୁକ୍ତା ଆଣିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ତାହା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ମୁକ୍ତାର ଗୋଟିଏ ଗଣନା ବା ମାପକୁ ଏକ ବଳଦ ବୋଲି କହୁଥିବାର ଅନୁମାନ ହୁଏ—ଯେପରି କି ୧୧ଟା ଗୁଆରେ ଗାଈଏ ଗୁଆ । ସେଇପରି ବଳଦେ ପାନ । ଯୋଡ଼େ ନଡ଼ିଆ (ଏପଣ ନଡ଼ିଆ ଇତ୍ୟାଦି) । ଆଉରି ମଧ୍ୟ, ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଶ୍ଳୋକରେ ଯେଉଁ ଗଜ

ପ୍ରଶସ୍ତି ଅଛି, ତାହା ସେକାଳ ପଞ୍ଚିତକ ଲେଖା ହିସାବରେ ଏଇ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରୟୁକ୍ତ ହୋଇ ଥିବାର ସଙ୍ଗତ ବୋଲି ମନେହୁଏ । ଯଦି ସେ ନ ହୁଅନ୍ତି, ପ୍ରଶସ୍ତିର ଏ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ହେତୁଛନ୍ତି, ତକାପ୍ରତାପକ ପୁଅ ନରସିଂହ ଜେନାକୁ ହତ୍ୟା କରି ସମ୍ରାଟ ହୋଇଥିବା, ଓଡ଼ିଶାର ଶେଷ ସାଧୀନ ରଜା ତେଲେଙ୍ଗୀ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ । କିନ୍ତୁ ଆଉ ଗୋଟିଏ କାରଣରୁ ମନେ ହୁଏ ତେଲେଙ୍ଗୀ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ କାଳରେ 'ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ' ଲେଖା ହୋଇନାହିଁ । ଏହା ତାଙ୍କ ପର ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ କାଳରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଆଡ଼କୁ ଲେଖା ହୋଇଛି ।

ଗ୍ରୀୟରସନ ସାହେବ ମଧ୍ୟ ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଖ୍ରୀ:୧୭ଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଲେକ ବୋଲି ସ୍ଥିର କରିଛନ୍ତି ।

ସମ୍ଭୂତରେ ନାଟକ ଲେଖିବା ଓଡ଼ିଶାରେ ପରମ୍ପରା ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ଏବେ କଣା ପଡ଼ିଛି, ପଞ୍ଚିତ କେଦାରନାଥ ମହାପାତ୍ର ସ୍ୱୟ ପ୍ରମାଣ ପାଇଛନ୍ତି, ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣକାର ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରଜ ମହାପାତ୍ର ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଲେକ । ସେ 'ପ୍ରେମକଳା' ପ୍ରଭୃତି ନାଟକମାନ ଲେଖିଥିଲେ । କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଓ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେବଙ୍କ ନାମରେ ଲେଖା ନାଟକମାନ ମିଳିଛି । ଅତି ହାନି ସ୍ତରର ହେଲେ ମଧ୍ୟ ରଘୁ ରାମାନନ୍ଦଙ୍କ ନାମରେ ଲିଖିତ "କଗନାଥ-ବଲ୍ଲଭ" ନାଟକ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ କାଳର । ଅନ୍ୟ ନାଟକମାନ ମୁଁ ନିଜେ ଦେଖିନାହିଁ । କିନ୍ତୁ "କଗନାଥ ବଲ୍ଲଭ" ନାଟକ ଦେଖିଲେ ବୁଝାଯାଏ ଭରତ, ବରଗୁଡ଼ି କାଳରୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତଥିବା ନାଟକଗତ ପ୍ରାକୃତ ପରମ୍ପରାର ଯଥାଯଥ ଜ୍ଞାନ ରଘୁ ରାମାନନ୍ଦଙ୍କର ନ ଥିଲା । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ନାଟକ-ପାତ୍ରମାନଙ୍କର ସଙ୍ଗତିବନ୍ଧ ପ୍ରାକୃତ ଠିକ୍ କରିବା ପାଇଁ ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରୟୋଜନ ପଡ଼ିଥିଲା । ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଭଳି ଗ୍ରନ୍ଥକାର ଏତିକିବେଳେ ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲେ ।

କିନ୍ତୁ ଏଇଠି କହିବାର ଅଛି, କୌଣସି କାରଣରୁ ଦେଖାଯାଏ ଶାସନୀ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ଭିତରେ ବିଶେଷତଃ ବୀରନରସିଂହପୁର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସଙ୍ଗେ ତିଆରି ହୋଇଥିବା ସାମନ୍ତ କୁଳୀନ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ଭିତରେ,

ନାଟକ ଲେଖିବାର ପରଂପରାଟି ଟିକିଏ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଓ
 ପ୍ରଚଳିତ ଥିଲା । ଏଇ ବୀରନରସିଂହପୁରର ବସ-ସ ଶୋଭା ସାମନ୍ତ “ରୁଦ୍ରରାୟ
 ରୁରୁ” ଲେଖିଥିବା ନାଟକମାନଙ୍କ କଥା ସେ ଅଞ୍ଚଳରେ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ।
 ଧର୍ମତ ପଣ୍ଡିତ ବିଶ୍ଵନାଥ ରଥଙ୍କ ଠାରୁ ଶୁଣିଥିଲି, ତାଳପତ୍ର ପୋଥି ଖୋଜା-
 ହେଲବେଳେ ତାଙ୍କ ଲେଖା ଖଣ୍ଡେ କି ଦୁଇଖଣ୍ଡ ସମ୍ପୃତ ନାଟକ ନରସିଂହ-
 ପୁରରୁ ମିଳିଥିଲା । ବଙ୍ଗୀୟ Asiatic Societyଙ୍କ ନିୟୁକ୍ତିରେ ଉକ୍ତ
 ପଣ୍ଡିତ ତାହା ସମୃଦ୍ଧ କରିଥିଲେ । ଏଇ ପରଂପରା ଶେଷ ବ୍ୟକ୍ତି
 ହେଉଛନ୍ତି, ପୁରୀ ସମ୍ପୃତ କଲେଜର ପ୍ରଥମ ପ୍ରିନ୍ସିପାଲ ପଣ୍ଡିତ ସାମନ୍ତ
 ବିଶ୍ଵନାଥ ମହାପାତ୍ର । ତାଙ୍କ ଲିଖିତ ଓ ପୁରୀର ଧର୍ମତ ମୁକ୍ତାର ଉପଚୟ
 ଦାସଙ୍କ ପ୍ରକାଶିତ ‘ସାବିତ୍ରୀ ପରିଣୟାଖ୍ୟା ନାଟକ’ ଅନେକେ ଦେଖିଥିବେ ।
 ତାକୁ ସମ୍ପୃତରେ ଲେଖିସାରି ଛାତ୍ରମାନଙ୍କୁ ଧରି ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ସୂତ୍ର
 ସାହାଯ୍ୟରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କର କଥାକୁ ପ୍ରାକୃତରେ ପରିଣତ
 କରୁଥିବାର ମୁଁ ଦେଖିଛି । ଏହା ଖ୍ରୀ: ୧୮୯୯/୧୯୦୦ର କଥା । ତେଣୁ
 ବୀର ପ୍ରତାପପୁରର ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ଏଇ ଖୋରଧା ଉକ୍ତା ପ୍ରଥମ
 ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ ସମୟରେ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ’ ଲେଖିଥିବାର ସମ୍ଭବ ।
 ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରମୁଖ ବିଶ୍ଵାସୀ ପଣ୍ଡିତ ପରମାନନ୍ଦ ଆର୍ଯ୍ୟ ଏଇ ପ୍ରାକୃତ
 ସର୍ବସ୍ୱକାର ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସମୟରେ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ ।
 (ମାସିକ ସହକାର ୨୩ଶ ଭାଗ, ୧୦ମ ସଂଖ୍ୟା, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଐତିହ୍ୟ—
 ପୃ ୪୦୨), ତାଙ୍କ ମତରେ ଏହାଙ୍କ ଗୁରୁ ବର୍ଣ୍ଣିତ ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବ ହେଉଛନ୍ତି
 ଓଡ଼ିଶାର ଶେଷ ସ୍ୱାଧୀନ ଉକ୍ତା ତେଲେଙ୍ଗା ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବ (ଖ୍ରୀ: ୧୫୫୯-
 ୧୫୬୮) । ଯଦି ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କର ଯେଉଁ ପ୍ରତାପ ଓ ବିଜୟାଦି
 ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ କରାହୋଇଛି, ତାହା କଥାର ଛଟା ମାତ୍ର ନ ହୋଇ, ସେଥିରେ
 କୌଣସି ସତ୍ୟତା ଥାଏ, ତେବେ ତାହା ଏଇ ତେଲେଙ୍ଗା ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ
 ପ୍ରତି ପ୍ରଯୁକ୍ୟ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରେ । ପଣ୍ଡିତ କେଦାରନାଥ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ
 ଆବଶ୍ୟକୀୟାକୁ ଲକ୍ଷ କରି ପୁଣି କୁହାଯାଇଛି, ସଂସ୍କୃତରେ ନାଟକ ଲେଖିବା
 ପରଂପର ଅନ୍ତତଃ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ
 ହୋଇ ସାରିଥିଲା । ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣାକାର ବିଶ୍ଵନାଥ କବିରାଜ ନିଜେ

‘ପ୍ରେମକଳା ନାଟକ’ ଓ ତାଙ୍କ ପୁତ୍ର ଅନନ୍ତ ଦାସ ଅନ୍ୟଏକ ନାଟକ ଲେଖିଥିଲେ । ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେହି ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଏପାଖ ଲୋକ ନୁହନ୍ତି । ପୁଣି ସେଇ ଗବେଷକ ପଣ୍ଡିତ କେଦାର ନାଥ ମହାପାତ୍ର ଏବେ ପ୍ରମାଣ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଚନ୍ତି ଯେ (The Orissa Historical Research Journal Vol. III No 1 pp 36), ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ହେଉଛନ୍ତି “ଦଶଗ୍ରୀବ ବଧ” ମହା କାବ୍ୟର କବି କବିରଞ୍ଜ ଚକ୍ର-ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ କାଶ୍ୟପ ଗୋତ୍ରୀୟ ମଙ୍ଗଳ ଦେବଙ୍କ ପୁତ୍ର ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ମିଶ୍ର । ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବଙ୍କ ରଞ୍ଜତ୍ୱ କାଳରେ ଏଇ ମହାକାବ୍ୟ ଲେଖିଥିଲେ । ଏଇ କବି ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ଯଦି ତେଲେଙ୍ଗା ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ କାଳର ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ଅନ୍ତତଃ ସେ ୯୦ ବର୍ଷରୁ କମ୍ ବଂଚି ନଥିଲେ ବୋଲି ପଣ୍ଡିତ ମହାପାତ୍ର ସ୍ଥିର କରିଚନ୍ତି ।

ମାତ୍ର ପଣ୍ଡିତ ମହାପାତ୍ର ମନେହୁଏ, ଗୋଟିଏ ଭୁଲ କରିଚନ୍ତି । ସେ କହିଚନ୍ତି, ବୀର ପ୍ରତାପପୁର ଶାସନଟି ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । କିନ୍ତୁ ତାହା ନୁହେଁ । ଏଇ ତେଲେଙ୍ଗା ମୁକୁନ୍ଦ ଦେବଙ୍କ ପ୍ରାୟ ଅବ୍ୟବହିତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରତାପ ଦେବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ତେଣୁ ପଣ୍ଡିତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ମତ ଯଦି ଠିକ୍ ହୁଏ, ତେବେ ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ଅତି ବୃଦ୍ଧ କାଳରେ ଆସି ବୀର ପ୍ରତାପପୁରରେ ଦାନ ଗ୍ରହଣ କରି ରହିଥିବେ ।

ପଣ୍ଡିତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ହିସାବ ଅନୁସାରେ ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ମିଶ୍ର ବା କବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଜନ୍ମକାଳ ୧୪୬୫ରୁ ଏ ପାଖ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ପ୍ରତାପଦେବଙ୍କ ରଞ୍ଜତ୍ୱ ଆରମ୍ଭ ବେଳକୁ ତାଙ୍କୁ ହୋଇଥିବ ୮୪ ବର୍ଷ । ତାପରେ ଧର ୬ ବର୍ଷ ପରେ ସେ ବୀର ପ୍ରତାପ ପୁର ଶାସନ ଦାନ କରିଥିବେ । ଏଣୁ ନବେ ବର୍ଷ ବୟସରେ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ଆସି ପ୍ରତାପପୁର ଦାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବେ, ତାପରେ ଅନ୍ତତଃ ଦୁଇ, ଚାରି ବର୍ଷ ପରେ ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ ନାମକ ତାଙ୍କର ଏଇ ନବ ନିବନ୍ଧ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବ । ଏହା କିନ୍ତୁ ପୁରାପୁରି ପସଦକୁ ଆସୁନାହିଁ ।

ଏବେ ମଧ୍ୟ ପୁଣି ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାର ଅଛି, ବୀର ପ୍ରତାପପୁର ଗ୍ରାମରେ କାଶ୍ୟପ ମିଶ୍ର ବୋଲି ଦେହି ଦାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ କି ନା,

କାରଣ ‘ଦଶଗ୍ରୀବ ବଧ’ ମହାକାବ୍ୟର କବି ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ମିଶ୍ର, କାଶ୍ୟପ ମିଶ୍ର
ଥିଲେ । ମାତ୍ର ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର କାଶ୍ୟପ ମିଶ୍ର ଥିବାର ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ ।

ଏଇ ସମ୍ପର୍କରେ ପୁଣି ପଞ୍ଚିତ ମହାପାତ୍ର କେଶବ କୋଇଲିର କବି
ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ଦାସଙ୍କୁ ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ମିଶ୍ର ବା ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ବୋଲି
ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଯାଇଛନ୍ତି । ଏହାର ବି କୌଣସି ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ ।

କିନ୍ତୁ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀନ୍ଦ୍ର ନିଜର ପ୍ରାକୃତ ଉଷାମାନଙ୍କର ବିବେଚନା
ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନେକ ପ୍ରାକୃତ-ବ୍ୟାକରଣକାରଙ୍କ ପରି ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି
ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଉଷାରୁ । ସେଇଥିରୁ ବିକୃତି ରୂପେ ଆଉ ସମସ୍ତ ଉଷା, ବିଉଷା,
ଅପଭ୍ରଂଶ, ପୈଶାଚୀ କ୍ରମେ ସାମାନ୍ୟ ସାମାନ୍ୟ ଭେଦରେ ସେ ବାହାର
କରିଛନ୍ତି । ‘ଐତ୍ରୀ’ ବା ‘ଓଡ଼ିଶୀ’କୁ ସେ ଉଷା ନକହି ଭରତ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ
ପ୍ରାଚୀନ ରୀତି ଧରି କହିଛନ୍ତି ଗୋଟିଏ ବିଉଷା । ନାଟକର ପାତ୍ର ମାନଙ୍କର
ବ୍ୟବହାରର ରୀତି ଧରି ସେ ‘ଗୁଣ୍ଡାଳୀ’ ବିଉଷାରୁ ବାହାର କରିଛନ୍ତି ‘ସାବରୀ’
ଓ ‘ସାବରୀ’ରୁ ବାହାର କରିଛନ୍ତି ‘ଐତ୍ରୀ’ । ସେ ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୟ’ରେ
କହିଛନ୍ତି—ମାଗଧୀ ଓ ଶୌରଶେନୀରୁ ସାମାନ୍ୟ ଭେଦରେ ହୁଏ ‘ଗୁଣ୍ଡାଳୀ’
(ପାଦ ୧୪, ସୂତ୍ର ୧) । ଏଇ ‘ଗୁଣ୍ଡାଳୀ’ରୁ ସାମାନ୍ୟ ମାତ୍ର ଭେଦରେ ହୁଏ
‘ସାବରୀ’ (ଏକନ ୧୫-୧) । ଏଇ ‘ସାବରୀ’ରେ ଓଡ଼ ଦେଶର ସାମାନ୍ୟ
କେତେକ ଦେଶ୍ୟ ପଦ ଓ ଶୌରଶେନୀୟ ପଦ ମିଶି ଗୋଟିଏ ଶଙ୍କର ବା
ମିଶ୍ରିତ ବିଉଷା ହୁଏ, ତାହା ହେଉଛି ‘ଐତ୍ରୀ’ (ଏକନ ୧୫-୯) ।

ଏଥିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଉଷାର ପ୍ରକୃତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଗୋଟିଏ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଆଲୋଚନା
ନ ମିଳୁଛି ନୁହେଁ—ଏବ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନାର୍ଯ୍ୟ ଶବ୍ଦର (ମୁଣ୍ଡା, ହୋ ପ୍ରଭୃତି)
ଓ ଓଡ଼ (ଓରଓପ୍, କନ୍ଧ, ଗଣ୍ଡ ପ୍ରଭୃତି)ଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ଦେଶ୍ୟ ଶବ୍ଦ ବହୁତ
ଅଛି । ପୁଣି ଓଡ଼ିଆ ଉଷାରେ ଏକ ଆଡ଼େ ଦକ୍ଷିଣରେ ଶୌରଶେନୀର
(ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ୱରୂପ ସବୁ ‘ସ’ ଯାକ ଦନ୍ତ୍ୟ ‘ସ’) -ଓ ଯାଜପୁରର ଉତ୍ତର
ମାଗଧୀର (ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ସବୁ ‘ସ’ ଯାକ ତାଳବ୍ୟ ‘ଶ’) ପ୍ରଭବ
କ୍ଷଣ । ଏ କଥା ପରେ ପ୍ରସଙ୍ଗାତରେ ଆଉରି ବୁଝାଇ ‘କୁହାହେବ ।
ତଥାପି, ‘ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୟ’ ଓଡ଼ିଶାରେ ଲେଖା ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓ ଖାଣ୍ଡି
ଓଡ଼ିଆ ଲୋକ ଏହାକୁ ଲେଖୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ବ୍ୟାକରଣ ବା ଉଷା ତତ୍ତ୍ୱ

ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସେଥିରୁ ବିଶେଷ କିଛି ମିଳେ ନାହିଁ—ପରନ୍ତୁ କୌଣସି ପ୍ରାକୃତ
 ଉଷାର ବ୍ୟାକରଣ ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରଚଳିତ ଉଷାର ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ବ୍ୟାକରଣ ନୁହେଁ ।
 ବର୍ତ୍ତମାନ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଭୃତି ଚଳିତ ଉଷାରେ ଯେଉଁ ସବୁ ବ୍ୟାକରଣ ଚଳେ,
 ତାହାକୁ ଏଇ ପରଂପରା ଗତ ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣର ଗୋଟିଏ ସଂପ୍ରସାରଣ
 ବୋଲି କହିଲେ ହୁଏ । ଏହାର ସୂତନା ଦିଆଯାଇଛି । ଅତଏବ, ଓଡ଼ିଆ
 ଉଷା ତଥା ପ୍ରାକୃତ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ହେଲେ ଦେଶର ଭୂମି ଭାଗ ଓ
 ସେଠା ଲୋକ ମାନଙ୍କ ଉଷା ଓ ପ୍ରାକୃତ ଉଷାରେ ଲେଖା ହୋଇଥିବା
 ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହାଁ ପରି ପଦ ଗାନ ସବୁ ବିଶ୍ୱରକୁ ଆଣିବା ଦରକାର ।
 ତା କରିବା ଆଗରୁ ଏବେ ଆମର ଉଷା ଆଲୋଚନା କେଉଁଠାରୁ ଆସି
 କେଉଁ ଅବସ୍ଥାରେ ଅଛି ଓ ଲିପିର ପ୍ରାକୃତ ସଙ୍ଗେ କି ସମ୍ବନ୍ଧ ଓ ସେ
 ସମ୍ବନ୍ଧର କି ଗତି ହୋଇଛି, ତାହା ଚିକିତ୍ସା ଆଗ ଦେଖିବା ଦରକାର ।

ପ୍ରାକୃତ ସଂସ୍କୃତ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଉଷା -

ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ସେତବେଳକୁ ପୁଷ୍ପଳ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନାରେ ସମୃଦ୍ଧ ।
 ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ ପ୍ରଭୃତି ଓଡ଼ିଆ ଉଷା ବୋଲି ନ କହି, କହିଚକ୍ତି ପରକୃତ ।
 ଶବ୍ଦ ସାମ୍ୟର କଳ୍ପନାକୁ ଏପରି ଇତିହାସର ପ୍ରମାଣ ବୋଲି ଧରିବା ଆଡ଼କୁ
 ଗତି କରିବା, ଆମ ଇତିହାସର ଗବେଷଣାରେ ଲୋଭନୀୟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ
 ବଡ଼ ବିପଦଜନକ ବୋଲି ମନେ ହୁଏ ।

Sir George A Grierson ଏଇ ମାର୍କଣ୍ଡେୟଙ୍କୁ ୧୭ଶ ଶତା-
 ବ୍ଦୀର ଲୋକ ବୋଲି ସ୍ଥିର କରିଛନ୍ତି । (Sir Ashutosh Mukherjee
 Silver jubilee-Vol-III Pt-II, P-112) ‘ପଞ୍ଚିତ ମହାପାତ୍ର’
 ସେ ମତ ଠିକ୍ ନୁହେଁ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏଇ ସମୟ ଠିକ୍ ଓ ସେଇ
 ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶା ରଜା ମୁକୁନ୍ଦଦେବ (ଖ୍ରୀ: ୧୭୭୦/୭୪ ରୁ ୧୭୯୨) କ
 କାଳରେ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କବୀୟ “ପ୍ରାକୃତ ସଂସ୍କୃତ” ଲେଖିଥିଲେ ବୋଲି
 ଅନ୍ୟଥା ମଧ୍ୟ ଅନୁମାନ କରାଯାଇ ପାରେ ।

ଏଇ ୧୭ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ହେଉଛି, ମହାରାଷ୍ଟ୍ରୀୟମାନଙ୍କର ମହାପ୍ରସିଦ୍ଧିର
 କାଳ । ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିରେ ଏହା ଗୋଟିଏ ଘୋର ସନ୍ଧିକ୍ଷଣ । ଭାରତ
 ସଂସ୍କୃତିରେ ଏଇପରି ଘଡ଼ିସନ୍ଧି କାଳରେ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଓଡ଼ିଶା ନିଜର

ଜାତୀୟ ଉଦ୍‌ବୋଧରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସଙ୍ଗେ ଭାରତୀୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ରଖି-
 ବାର ଉଦ୍‌ଯୋଗ ଓ ଉପଯୋଗ କରି ଆସିଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସରେ
 ବାରମ୍ବାର ଏପରି ଘଟିଥିବାର ଏବେ ଖୁବ୍ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରଯାଇ ପାରେ ।
 ଏସବୁ ଖୁବ୍ ଘଟିଥିଲା, ପ୍ରାଚୀନ ଜୈନ୍ୟ ଓ ବୌଦ୍ଧ ଯୁଗରେ । ଏ ଯୁଗର
 ଗୋଟିଏ ଘଟଣାରୁ ଉଦାହରଣ ଦେଲେ କଥାଟି ସ୍ପଷ୍ଟତର ହେବ ।

ଏବେ ସ୍ପଷ୍ଟ ନିଦର୍ଶନ ମିଳିଛି ଭରତର ଉତ୍ତର, ପୂର୍ବ ଓ ଦକ୍ଷିଣ ସବୁ
 ଅଞ୍ଚଳ ମୁସଲମାନ ବିଜୟ ଓ ପ୍ରଭାବରେ ଅଭିଭୂତ ହୋଇଥିଲା । ସେତେ-
 ବେଳେ ଏକମାତ୍ର ସ୍ୱାଧୀନ ଥିବା ଓଡ଼ିଶା ନିଜର ପ୍ରାଚୀନ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ
 ଓ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଟେକି ରଖି ଆତ୍ମରକ୍ଷା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ମହାଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିକୁ
 ରକ୍ଷା କରିଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ଜଗନ୍ନାଥ ସଂସ୍କୃତି ଯଥାର୍ଥରେ ଭକ୍ତର ଉପାସ୍ୟ
 'ବିଭୁ' ରୂପରେ ସେକାଳେ ପୂଜା ପାଉ ନ ଥିଲେ । ସନ୍ଧ୍ୟା ପୁରଣର
 'ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ମହାମ୍ୟ' ବା 'କ୍ଷେତ୍ର ମହାମ୍ୟ'ରୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରମାଣ ମିଳେ
 ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ପୂଜା ହେଉଛି "ଏଇ ଜଗତହିଁ, ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ମୁଁ
 ମଧ୍ୟ ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥ" ବୋଲି ବିଶ୍ୱମୈତ୍ରୀରେ ପ୍ରାଣ ମିଶାଇ ଦେବା ।
 (ସନ୍ଧ୍ୟା ପୁରଣେ ବିଷ୍ଣୁ ଖଣ୍ଡେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ମହାମ୍ୟେ ୧୦ମ ଅଧ୍ୟାୟ
 ୮୪ ଶ୍ଳୋକ) ।

“ଜଗନ୍ନେଦଂ ଜଗନ୍ନାଥୋ ନାନ୍ୟନ୍ତାପି ଚ କାରଣମ୍ ।

ଅହଞ୍ଚନ ତତୋ ଭିନ୍ନୋ ମତ୍ତୋଽସୌନ ପୃଥକ୍‌ସ୍ଥିତଃ ।”

ଅର୍ଥାତ୍ ଏଇ ଜଗତ ହେଉଛି ଜଗନ୍ନାଥ — ଏହାର ଅନ୍ୟ କୌଣସି କାରଣ
 ନାହିଁ । ମୁଁ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥରୁ ଭିନ୍ନ ନୁହେଁ । ମୋ ଠାରୁ ସେ
 ଅଲଗା ହୋଇ ଅଛନ୍ତି, ଏହା ନୁହେଁ । ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ କିପରି ଭକ୍ତର ବିଭୁ
 ତଥା 'ପତିତ ପାବନ' ଜଗନ୍ନାଥରେ ପରିଣତ ହେଲେ, ସେଇ କଥାଟି
 ଏଠି ଉଦାହରଣରେ କୁହାଯାଉଛି ।

ଦକ୍ଷିଣର ଗଙ୍ଗ ବଂଶୀମାନେ ଥିଲେ ମହେନ୍ଦ୍ର ପର୍ବତର ଗୋକର୍ଣ୍ଣେ-
 ଶ୍ୱରଙ୍କ ଉପାସକ ଶୈବ । ଗଙ୍ଗ ନାମଟିର ଏଠାରେ ଗଙ୍ଗା ନାମଧେୟ ନଦୀ
 ସଙ୍ଗେ କୌଣସି ସଂପର୍କ ନାହିଁ । ଗଙ୍ଗା ବୋଲିଲେ, ଭରତର ପ୍ରାକ୍‌ବୈଦିକ
 ନିଷାଦ ଭାଷାରେ ବୁଝାଯାଏ, ନଦୀ ବା ବୃହତ୍ ଜଳାଶୟ । ଏଇ ଗଙ୍ଗମାନେ

ଆଦି କାଳରେ କୌଣସି ନଦୀ କୂଳ ବାସୀ ଥିଲେ । ଏଇ ବଂଶର ଗ୍ରେଡ଼ଗଙ୍ଗଦେବ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଜିଣି ଓଡ଼ିଶା ସମେତ କଳିଙ୍ଗର ସମ୍ରାଟ ହୋଇ-
 ଥିଲେ । ସେ ବଂଶ ପରଂପରା ହିସାବରେ ଶୈବ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ତାମିଲ
 ଭୂମିର ଆଲବାରମାନଙ୍କ ବୈଷ୍ଣବ ବା ବାସୁଦେବ ଧର୍ମରେ ଖୁବ୍ ପ୍ରଭାବିତ
 ହୋଇଥିଲେ । ଏଇ ଆଲବାର୍ ଧର୍ମବୀର ରମାନୁଜ ଆର୍ଯ୍ୟ ଏହାଙ୍କରି
 କାଳର ଲୋକ । ଏହାଙ୍କରି ମମୟରେ ସେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିଥିଲେ । ପୁରୀର
 ଏମାରମଠ ଓ ବ୍ରହ୍ମଗିରି ପାଖ ଅଲର ନାଥ (ଆଲବାର ନାଥ) ଏଇ
 ରମାନୁଜଙ୍କ କୀର୍ତ୍ତି ବୋଲି ଏବେ ବି କଥିତ ହୁଏ । ଯେତେଦୂର ମନେହୁଏ,
 ଏଇ ଆଲବାର୍ ବୈଷ୍ଣବବୀର ରମାନୁଜଙ୍କ ପ୍ରେରଣା ଓ ପ୍ରଭାବରେ
 ଗ୍ରେଡ଼ଗଙ୍ଗ ଦେବ ବିରାଟ ମନ୍ଦିର ତୋଳାଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସେଥିରେ ଆଣି
 ନାଗୟଣୀୟ ଧର୍ମର ଉପାସ୍ୟ ବାସୁଦେବ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିଥିଲେ ।

ଏତେବେଳକୁ ମୁସଲମାନମାନଙ୍କ ଆକ୍ରମଣର ଭୀଷଣତା ସାର
 ଭରତରେ ହିନ୍ଦୁମାନେ ଖୁବ୍ ବୁଝି ଗଲେଣି । ଗଜନୀର ମହମୁଦ୍‌ଙ୍କ ଆକ୍ରମଣ-
 ମାନ କେବଳ ଉତ୍ତର ପଶ୍ଚିମ ଭରତକୁ କାଲିଞ୍ଜର ଠାରୁ ଗୁଜୁରାଟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ
 ଧ୍ବଂସର ଲୀଳାକ୍ଷେତ୍ର କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସମସ୍ତ ଭରତର ହିନ୍ଦୁ ଜଗତକୁ
 ଅଗଭ ଦେଇଥିଲ । ଆଲବାର ବୀର ରମାନୁଜ ଏଇ ମୁସଲମାନ ବିଧ୍ବଂସ ଓ
 ଅତ୍ୟାଗ୍ର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯେପରିକି ମନକୁ ବାହାରି ପଡ଼ିଥିଲେ । ଏଇଠାରେ
 ଗୋଟିଏ କଥା ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇପାରେ । ଅଷ୍ଟମ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ
 ସିନ୍ଧୁର ମୁସଲମାନ ଆକ୍ରମଣଠାରୁ କ୍ରମେ ଉତ୍ତର ଓ ପଶ୍ଚିମର ଭରତଖଣ୍ଡ
 ବହୁ ଭାଗରେ ମୁସଲମାନ ଧର୍ମ, ସଭ୍ୟତା ଓ ଗଜ୍ୟ ବିଜୟ ଆଡ଼କୁ ଚାଲି
 ଚାଲିଥିଲା । ସେଇକାଳରୁ ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ରମାନୁଜ
 ମାଧ୍ବାଚାର୍ଯ୍ୟ, ବଲ୍ଲଭଗୁରୁ, ନିମାକ ପ୍ରଭୃତି ଦ୍ବୈତବାଦୀମାନେ ଦାକ୍ଷିଣାତ୍ୟରୁ
 ବାହାରିଥିଲେ । ତାପରେ ରମାନନ୍ଦ, କବୀର, ନାନକ, ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରଭୃତି ଯେ
 ସବୁ ଭକ୍ତମାନେ ଉତ୍ତର ଭରତରୁ ବାହାରିଥିଲେ ସେମାନଙ୍କ ଭିତରେ
 ଭରତୀୟ ଧର୍ମ ଓ ସମ୍ବୃତ୍ତିଠାରୁ ମୁସଲମାନ ଭକ୍ତି ଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ଅଧିକ
 ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏହା ଭଲକରି ବୁଝି ରଖିବାର ଅଛି ।

ଏତିକିବେଳେ ଗଜନୀର ମାଲୁଦ୍‌ଙ୍କ ପରେ ମହମୁଦ୍‌ ଘୋରୀଙ୍କ
 ପୂର୍ବରୁ ଭରତରେ ଯେଉଁ ଘୋର ସନ୍ଧିକାଳ ଜାଗି ଉଠୁଥିଲା, ସେଇ ଅବସରରେ

ପୁରୀରେ ରମାନୁଜ ପ୍ରଭୃତି ଚାରୋଟି ଜଗନ୍ନାଥ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଥା କୁହା-
ଯାଇଛି । ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ ମୂଳରୁ ଭକ୍ତର ଭଗବାନ ନ ଥିଲେ । ଏ ଜଗତର
ଆତ୍ମା ବା ପୁରୁଷ — ପୁରୁଷୋତ୍ତମ । ବରଂ ଏ ଥିଲେ, ଜୈନର କେବଳ
ଜୀବରୂପୀ, କୈବଲ୍ୟ ସର୍ବସ୍ୱ ପୁରୁଷ ବୋଲି କହିଲେ ଠିକ୍ ହେବ । ପରେ
ଯେତେବେଳେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପନ୍ନ ଜାନରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲେ ଶାକ୍ୟ-
ମୁନି ବୁଦ୍ଧ, ସେତେବେଳେ ଏହାକୁ ଜାନ ବା ବୁଦ୍ଧ ଅଥବା ଜାନ ଓ ବୁଦ୍ଧ
ବୋଲି ଲୋକେ ଉପାସନା କରୁଥିଲେ । ଇନ୍ଦ୍ରଭୂତିକ ‘ଜ୍ଞାନସିଦ୍ଧି’ ଗ୍ରନ୍ଥ
ଖ୍ରୀ: ଅଷ୍ଟମ ଶତାବ୍ଦୀରୁ ପ୍ରାଚୀନ ନୁହେଁ ବୋଲି ପଣ୍ଡିତ ବିନୟତୋଷ
ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି । (ସାଧନାମାଳା Vol-II-Introduction)

ସେଥିରେ ସେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଉପାସ୍ୟ ପୁରୁଷ ଭାବରେ ପ୍ରମାଣିତ
କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ତାଙ୍କୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି “ପ୍ରଣିପତ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଂ
ସର୍ବଜନ ବରଗିତଂ, ସର୍ବ ବୁଦ୍ଧମୟଂ... .. ।” (ଜ୍ଞାନସିଦ୍ଧି Chapter-I
ଶ୍ଳୋକ-୧) । ଅର୍ଥାତ୍, ସର୍ବଜନବରଙ୍କ ଅର୍ଚିତ ସର୍ବବୁଦ୍ଧ ସ୍ୱରୂପ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ
ପ୍ରଣିପାତ କରି । ଏଠାରେ ମନେ ରଖିବାର ଅଛି, ଜୈନସିଦ୍ଧଙ୍କ ନାମ
ହେଉଛି ବୁଦ୍ଧ । ଶାକ୍ୟମୁନି ଯେପରି ଜଣେ ବୁଦ୍ଧ, ମହାବୀର ବର୍ଦ୍ଧମାନ
ସେଇପରି ମଧ୍ୟ ଜଣେ ବୁଦ୍ଧ । ସେଥିପାଇଁ ଉପର ଶ୍ଳୋକରେ କୁହାଯାଇଛି
“ସର୍ବବୁଦ୍ଧ ସ୍ୱରୂପ” ।

ଗୌରଗଙ୍ଗଦେବ ଏଇ ଜୈନ ଉପାସନାର ପ୍ରତୀକ । ଜଗତ ସ୍ୱରୂପ
ଅର୍ଥାତ୍ ଦାରୁମୟ (ରକ୍ ବେଦରେ ରକ୍ଷି ପରୁରିଚକ୍ତି “ଏ ବିଶ୍ୱ ତିଆରି
କରିବା ଦାରୁ ବା କାଠ କୁଆଡ଼ୁ ଅଇଲ ?”) ତେଣୁ ବୈଦିକ ରକ୍ଷିମାନେ ନିଜର
କାଠଘର ତୁଳନାରେ ସୃଷ୍ଟିର ସାମଗ୍ରୀକୁ ଦାରୁ ବୋଲି କହିଥିଲେ । ତେଣୁ
ହୁଏତ ଜଗତ୍ ସ୍ୱରୂପ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପାସ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ରୂପକୁ ଦାରୁମୟ ବୋଲି
କଳ୍ପନା କରାଯାଇଥିଲା । ନାଥ ଶବ୍ଦ ଏଠାରେ ଗୋଟିଏ ଜୈନ ସଂଜ୍ଞା ବା
‘ସାଂଗିୟା’ । ବିଶେଷରେ ଉପାସ୍ୟ ପୁରୁଷଠାରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ।
ରେଷଭନାଥ, ନେମିନାଥ, ପାଣ୍ଡ୍ୟନାଥ, ପ୍ରଭୃତି ଏହାର ଉଦାହରଣ ।)
ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଆଲବାର୍ଙ୍କ ନାୟାୟଶାସ୍ତ୍ର ଧର୍ମର ବାସ୍ତୁଦେବ ରୂପେ,
ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରି ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ମୁସଲମାନ ଉପଦ୍ରବଗ୍ରସ୍ତ ଭାରତର ଦୃଷ୍ଟି

ଏ ଆଡ଼କୁ ଚାଣିବାର ପ୍ରୟାସ କରିଥିଲେ । ଠିକ୍ ଏତିକିବେଳକୁ ଆସି ପଡ଼ିଗଲା ମୁସଲମାନଙ୍କ ଆଦି ବିଜୟକାଳ, ଖ୍ରୀ: ଦ୍ଵାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ-ବେଳକୁ ବକ୍ତିଆର ଖୁଲିଜୀ ମଥୁରା, ପ୍ରୟାଗ, ବାରାଣସୀ ପ୍ରଭୃତି ଡେଇଁ ବିହାର ଓ ବଙ୍ଗ ଦିନେ ଯେପରି ଭିକ୍ଷୁକୁଳ ବିନାଶ କରି ବିରଟ ଗୁଲ୍ଲାଳୟ ମାନ ଧ୍ଵଂସ କରିଥିଲେ ତାହା ମୁସଲମାନ ଇତିହାସରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଅଛି ।

ତା' ପରେ ପରେ ମାଲିକ କାଫୁରଙ୍କ ଦିଲ୍ଲୀଠାରୁ କୁମାରିକା ଯାଏ ସମସ୍ତ ଭରତ ବିଜୟ । ସେଥିରେ ପୁଣି ପରଜିତ, ଦେବଗିରି ଗଜା ଗମଦେବକୁ ନେଇ ବିନା ଦୋଷରେ କୀଅନ୍ଧାରେ ଛାଲି ଦେବାର କଳ୍ପନା ହିନ୍ଦୁ ପକ୍ଷରେ କି ଭୀଷଣ, କି ବିଭୟ ତା' କହି ବୁଝାଇବାର କଥା ନୁହେଁ । ସେତିକି ନୁହେଁ । ସ୍ଵଷ୍ଟ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅଛି, ମାଲିକ କାଫୁର ନିଜେ ହିନ୍ଦୁରୁ ମୁସଲମାନ ହୋଇ ହିନ୍ଦୁଙ୍କ ମୁଣ୍ଡରେ ପିରମିଡ଼ ଗଢ଼ି ଦିଲ୍ଲୀରୁ କୁମାରିକା ଯାଏ ଚଢ଼ି ଯାଇଥିଲେ । ଆଉ ଗୋଟିଏ କଥା ଏଇପରି ବିଜୟ ଓ ଅତ୍ୟାଗ୍ରକୁ ପୁଣି ସେକାଳ ମୁସଲମାନମାନେ ଧର୍ମ ବିଜୟ ନାମରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦେଇ ପ୍ରସ୍ତର କରୁଥିଲେ । ମୁସଲମାନ ଧର୍ମକୁ ଛୁଇଁଲେ ପୁଣି ହିନ୍ଦୁ କି ଜନ୍ମରେ ପରିଣତ ହୁଏ, ମାଲିକ କାଫୁରଙ୍କ ପରି ଲୋକେ ତା' ଉଦାହରଣରେ ଦେଖାଇ ଦେଇଥିଲେ ।

ଏଇ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଏକପ୍ରକାର ଏକମାତ୍ର ସ୍ଵାଧୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ଉଠିଲେ ବାସୁଦେବ, ବିଷ୍ଣୁରୂପୀ ଜଗନ୍ନାଥ । ଶ୍ଵେତଗଙ୍ଗଙ୍କ ନୀତି ଅନଙ୍ଗଭୀମଦେବ ।

ଏକର ଗୁଣା ବିଜ୍ଞାନ ଆଲୋଚନା

ଯେଉଁ ଗ୍ରୀୟରସନ ସାହେବଙ୍କ କଥା ଆଗରୁ କୁହାଗଲା ସେ ସେ କେବଳ ପ୍ରାକୃତ-ବ୍ୟାକରଣ ମାନଙ୍କର ଧାତ୍ଵା-ଦେଶ ଆଲୋଚନା କରିଚି ସେତିକି ନୁହେଁ— ଭରତୀୟ ପ୍ରଚଳିତ ଓ ପରଂପରଗତ ଉଚ୍ଚାତ୍ଵରେ ସେ ଜଣେ ମହା ପଣ୍ଡିତ । କୁହାଯାଇଛି, ପତଞ୍ଜଳିଙ୍କ ପରେ ସଂସ୍କୃତରେ ଏ ଆଲୋଚନାର ଉତ୍ତରଧିକାରୀ ହେଉଚି ଇଉରେପୀୟ ପଣ୍ଡିତ ମାନେ । ଗ୍ରୀୟରସନ୍ ସାହେବ ଏଇ ବିଜ୍ଞାନ ସମ୍ମତ ଆଲୋଚନାରେ ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଓ ଶୀର୍ଷମାନୀୟ କହିଲେ ଚଳେ । ମାତ୍ର ସ୍ଵରେପୀୟ ପଣ୍ଡିତମାନେ ଏଭଳି

ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିବା କାଳରୁ ତାଙ୍କରି ଅନୁକ୍ରମେ ଏ ଯୁଗର ଉରତୀୟ କେହି କେହି ପଣ୍ଡିତ ସେ ଦିଗରେ ଚିନ୍ତା ଓ ଗବେଷଣା ଚଳାଇ ଥିଲେ । ସର୍ଗତ ଗମକୃଷ୍ଣ ଗୋପାଳ ଭଣ୍ଡାରଙ୍କ ଠାରୁ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସୁନୀତ କୁମାର ଗୁଟାଜୀଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ପ୍ରଣାଳୀରେ ପ୍ରାକୃତ ଉଷା ଓ ଶବ୍ଦ ତତ୍ତ୍ୱ ଆଲୋଚନା କରିବାରେ ବହୁ ପ୍ରୟତ୍ନ କରି ଆସିଛନ୍ତି । ହେଲେହେଁ, ଭରତର ପ୍ରାକୃତ ସବୁ ସେ ଆଲୋଚନାରୁ ବିଶେଷ ଲଭବାନ ହୋଇଛନ୍ତି ବୋଲି ଏବେ ବି କହି-ହେବ ନାହିଁ । ନିଜ ନିଜ ଉଷାକୁ ଧରି ଆମ ପ୍ରଚଳିତ ଉଷାର ବ୍ୟାକରଣାକାର ଓ ଉଷାତତ୍ତ୍ୱ ଆଲୋଚକମାନେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନାର ବାଟ ଧରି ନାହାନ୍ତି, କହିଲେ ହୁଏ । କାରଣ ଯାହା ହେଉ, ଆମ ଭିତରେ ଏ ଦିଗରେ ବଡ଼ ସହଜରେ ମୌଳିକ ମନାସା ଓ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଗବେଷଣା ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନାହିଁ । ଅନେକେ ପୁଣି ଆହରଣ ଓ ଅନୁକରଣରେ ପ୍ରଭେଦ ବୁଝି ନାହାନ୍ତି—ଆହରଣର ପଛା ନ ଫିଟାଇ, ଅନୁକରଣ ମାତ୍ରରେ କାମ ଚଳାଇ ନେଉଛନ୍ତି ଓ ସେଇ ଅନୁକରଣକୁ ହୁଏତ ଆହରଣ ବୋଲି ବିରୁଦ୍ଧରୁଛନ୍ତି ।

ତେଣୁ ଅସ୍ଥାନ ସୁଯୁକ୍ତ ପରି ଜଣାଗଲେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ଅନୁକରଣ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆମ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଲକ୍ଷ କରି ଏଠାରେ ଦୁଇ କଥା କହି ଦେବା ଦରକାର ।

ସାହିତ୍ୟରେ ଅନୁକରଣ :

ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜର ଗତି ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ସେଥିରେ ମୌଳିକତା ଥାଏ—କିନ୍ତୁ ପରିସ୍ଥିତି ଓ ପାରିପାଶ୍ୱିକ ଅବସ୍ଥାର ପ୍ରଭାବ ଥାଏ ବେଶି । ଏଇ ପ୍ରଭାବଟା ଦୁର୍ବଳ ଓ ମେରୁଦଣ୍ଡହୀନ ସମାଜରେ ଅନୁକରଣରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଅର୍ଥାତ୍ ସେଥିରେ ପ୍ରଭାବଟା ପରୋକ୍ଷ ବା ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ନ ଥାଏ । ଏହା ଅପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ହେଲେ ସହଜରେ ଆହରଣରେ ପରିଣତ ହୁଏ ନାହିଁ । ବରଂ ସମାଜ ଏଥିରେ ଅଭିଭୂତ ହୋଇ ଆତ୍ମନାଶ ପଛାରେ ପଡ଼ିତ ହୁଏ । ଏଇ ଅନୁକରଣରେ ଗତ କେତେ ଶହ ବର୍ଷ ହେଲ ଆମେ ସଢ଼ି ଯାଇଛୁ । ସେଥିରେ ପୁଣି ମିଶିଛି, ଆମର ଅଯଥା ସ୍ୱର୍ଯ୍ୟା ଓ ପ୍ରତିସ୍ୱର୍ଯ୍ୟା ଭଙ୍ଗିଗଲ ଘର ପଥକୁ 'ତୁ ଗରିବ ହୋଇ ଯାଉଛୁ' ବୋଲି କହିଲେ, ଯେପରି ବାଧ୍ୟ, ସେ

ଯେପରି ତାର ସବୁ ଅଛି ଓ କିଛି ସରି ଯାଇ ନାହିଁ ବୋଲି ସ୍ୱର୍ଧା କରେ,
 ସାହିତ୍ୟରେ ଆମ ଅବସ୍ଥା ଠିକ୍ ସେଇଆ । ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଯୁଗର
 ଘନ'କାର କଥା ଛାଡ଼ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଯୁଗରେ, ମଧୁ ଗଧାନାଥଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ
 ଚିକିତ୍ସ ଭିନ୍ନ ବେଶରେ ସଜ୍ଜିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାର ମଜ୍ଜା ଦେଖିଲେ
 ଦେଖାଯିବ, ଏହା ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ଅନୁକରଣ ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନୁହେଁ । ପରେ
 ପ୍ରସଙ୍ଗ କ୍ରମେ ସେ କଥା ବୁଝାଇ କୁହାହେବ । ଏଠାରେ କହିବାର କଥା,
 ସେଇ ମଧୁ ଗଧାନାଥଙ୍କ ପ୍ରଭବ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ପାଠକ ଓ ଲେଖକଙ୍କ
 ପକ୍ଷରେ ପୁରୁଣା ହୋଇ ନାହିଁ । କାହିଁକି ଏପରି ଅବସ୍ଥା ହୋଇଛି, ତାକୁ
 ମଧ୍ୟ ଆଜି ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଓ ଯଥାଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ଭବି-
 ଷ୍ୟତ ପାଇଁ ସଙ୍କେତ ଦେଖିବାକୁ ହେବ । ଏପରି ଆଲୋଚନାରେ ଜାତୀୟ
 କବି ଓ ଲେଖକମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅଯଥା ଆକ୍ଷେପ କରଯାଉଛି ବୋଲି ହୁଏତ
 ଅନେକେ କହିବେ, ସେଥିପାଇଁ କବି ଓ ଗ୍ରନ୍ଥକାର ମାନଙ୍କ ଠାରେ ପ୍ରାଣର
 ସମବେଦନା ରଖି କଥା କୁହାଯାଏ । ଆଉ ଗୋଟିଏ କଥା — ଲେଖକର
 ପରିସ୍ଥିତି ଅର୍ଥାତ୍ ତାଙ୍କ କାଳ ଓ ପାରିପାର୍ଶ୍ୱିକ ଅବସ୍ଥା ସେଥିରେ ଅନେକ
 ସମାଲୋଚକଙ୍କର ବଡ଼ ଭୁଲ ହୁଏ । ଆଜି ଆମେ ଯେ ଅବସ୍ଥାରେ ଅଛୁ,
 ଯେପରି ଚିନ୍ତା କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଛୁ ଓ କରୁଛୁ ସେଇ ଭାବରେ ଅନ୍ୟ
 କାଳର ଓ ଅନ୍ୟ ପରିବେଶ ଭିତରେ ଥିବା କବି ଓ ଲେଖକଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା
 କରିବା ସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ । ହୋଇ ପାରେ, ମଧୁ, ଗଧାନାଥ ଓ ଅନ୍ୟକେହି
 କବି ବା ଲେଖକ ଯାହା କରିଚକ୍ତି ତା' ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି କରିବାର ତାଙ୍କ
 ହାତେ ନ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଅନ୍ୟଥା ପୁଣି ପ୍ରଗତି ପଛରେ ଯାହା ଆଶା
 କରଯାଏ, ତା' ନ ମଳିଲେ କବି ଓ ଲେଖକମାନେ ପରିସ୍ଥିତିର ଜୀବନକ
 ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ପା'ନ୍ତି । କବି ଓ ଲେଖକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ସୁଲଭ ପ୍ରତିଭା
 ଓ ମନୀଷା ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଆଶା କରଯାଏ । ତା' ନ ହେଲେ ପ୍ରଗତିର
 ପ୍ରେରଣା ନାହିଁ । କବି ଓ ଲେଖକଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ ହୁଏତ ଅପ୍ରଗତି ମୂଳକ,
 ନ ହୁଏତ ବ୍ୟର୍ଥ । ସେଥିପାଇଁ, ସମାଲୋଚନାରେ ପ୍ରାଣର ଯେଉଁ ସମ-
 ବେଦନା କଥା କୁହାଗଲା, ତା'ର ମଧ୍ୟ ସଙ୍ଗତ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସୀମା ପରିସର
 ଦେଖିବାକୁ ହେବ ।

ଏବେ ଲିପି କଥାକୁ ଆସ ।

୩-ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଲିପି-ସଙ୍କେତ

ଲିପି -

ଆମ ଭାଷାମାନଙ୍କରେ ଏବେ ଲିପି ଚଳେ । ବଙ୍ଗଳା, ଓଡ଼ିଆ ଓ ଦେବନାଗରୀର ମୂଳ ଲିପି ଏକ । ଏହା ପୁଣି ଆଜକୁ ପ୍ରାୟ ଅଢ଼େଇ ହଜାର ବର୍ଷ ତଳର ପ୍ରାକୃତ ଲେଖା ହେଉଥିବା ବ୍ରାହ୍ମୀ ଲିପିରୁ ବାହାରିଛି । ମାତ୍ର ଲିପିର ଏକତା ଦେଖି ଭାଷା ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଏଇ ଲିପିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ବିକାଶ ପ୍ରତି ଆଗେ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବା ଉଚିତ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ୟତ୍ର* ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଛି । ମୋଟ କଥା, ପାର୍ସୀ, ଆରବୀ, ଗ୍ରୀକ୍, ଇଂରଜୀ ପ୍ରଭୃତିରେ ଲିପି ଯାହା, ସମ୍ପୃତରେ ଲିପି ତାହା ନୁହେଁ । ସ୍ତରେତାରଣ ଧରି ମାନବର ଯେଉଁ ବର୍ଣ୍ଣମାଳା ଫୁଟେ, ସେଇ ବର୍ଣ୍ଣମାଳା ବହୁକାଳର ଗବେଷଣା ଫଳରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଭାବରେ ଭରତରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ପରେ ତାକୁ ଲିପିରେ ପ୍ରକାଶ କରାଗଲା, ତାହା ପୁଣି ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା, ଆଗ ପ୍ରାକୃତରେ — ସମ୍ପୃତରେ ନୁହେ ।

ଲିପି ଓ ବର୍ଣ୍ଣ -

ଲିପି ସବୁବେଳେ ଗୋଟିଏ କୃତ୍ରିମ ବସ୍ତୁ । ମାଲଲ ପଥରଟା ଯେପରି ମାଲଲ ନୁହେଁ, ଲିପିଟା ସେଇପରି ବର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ବର୍ଣ୍ଣ ସର ଯନ୍ତ୍ରରେ; ଲିପିଟା ଲେଖାରେ । ସ୍ତରେପାୟ ପଞ୍ଚିତ ବ୍ୟୁଲର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରି-ଚକ୍ତି, ଲିପି ଫିନିସିଆରୁ ଭରତକୁ ଆସିଥିଲା — ଫିନିସିଆରୁ ଆନୀତ ହେଉ, ବା ନିଜର କଳ୍ପିତ ବା ଉଦାବିତି ହେଉ, କିମ୍ବା ଦୁଇଟା ଯାକ କାରଣରୁ ହେଉ, ସମ୍ପୃତରେ ଏବେ ଯେଉଁ ଲିପି ଚଳେ, ତାହାର ଆୟମାରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା,

* ମୋ 'ସମ୍ପୃତି ଓ ସମ୍ପୃତି' ପୁସ୍ତକର 'ଲିପି' ପ୍ରକରଣ ଦେଖ ।

ପ୍ରାକୃତରେ । ପିରେ କର୍ପିତ ଓ ଶୁଚି ପରଂପରା ଗତ ସେଇ ଲିପିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲ । ଅନେକେ ପ୍ରାକୃତ ଭାଷାର ଲିପି ବିଗୁରରେ ଏବେ ବି 'କର୍ମ'କୁ 'କର୍ମ' ଶଂକରକୁ 'ଶଙ୍କର' ବୋଲି ଲେଖିବାରେ ଔଚିତ୍ୟ ଦେଖନ୍ତି । ଆମ ଓଡ଼ିଆରେ ମଧ୍ୟ ଆର୍ଯ୍ୟ, ସୂର୍ଯ୍ୟ, କାର୍ଯ୍ୟ, ଅର୍ଜନ, ଚର୍ଚ୍ଚା, ଅର୍ଥ, ଉଧ୍ୱ ପ୍ରଭୃତିରେ ଏବେ ବି ଅନେକେ ରେଫୟୁକ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣକୁ ଦ୍ୱିତ୍ୱ ଦେଇ ଲେଖିବା-ଟାକୁ ସାଧୁ ମନେ କରନ୍ତି । ସମ୍ଭୂତରେ ଏ ସବୁ କିଛି ଧରନ୍ତୁଏ ନାହିଁ । ବେଦରେ ମଧ୍ୟ ଲେଖିବାରେ ଓ ଛପା ବହିରେ ହୁଏ, ଅର୍ଯ୍ୟମା, ଗଙ୍ଗା, ଅର୍ଚନା ଇତ୍ୟାଦି । ତାହାର କାରଣ ହେଉଛି, ପ୍ରାକୃତ ଭାଷାରେ ଲିପିଟା ଏକା ସମ୍ବଳ । ଏମାନେ ଲିପି ସଙ୍ଗେ ବର୍ଣର ସବନ୍ଧ କିଛି ବୁଝନ୍ତି ନାହିଁ — ଲିପିକୁ 'ଇ' ବର୍ଣ ବୋଲି ଧରନ୍ତି । ଏପରିକି ପ୍ରାକୃତ ବ୍ୟାକରଣ ମାନଙ୍କରେ 'ଅନୁସାର'କୁ 'ବିନ୍ଦୁ', ରେଫକୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ବର୍ଣ ଓ ଫଳାକୁ ଅଧୋବର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଭୃତି ବୋଲି ଲେଖିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଯଥାର୍ଥରେ ଲିପିରେ ରେଫ ଯୁକ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣକୁ ଦ୍ୱିତ୍ୱ ଦେଇ ଲେଖିବା କିମ୍ବା ଅନୁସାର ପୂର୍ବ ବର୍ଣାୟ ବର୍ଣମାନଙ୍କୁ ଯୁକ୍ତକରି ଲେଖିବା ପ୍ରଭୃତି ଅଯଥା ଭରଜାନ୍ତ ଲେଖା ଦରକାର ନାହିଁ । 'ଦୁର୍ଦ୍ଦମ' ଲେଖିଲେ ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଯଦି 'ଦୁର୍ଦ୍ଦମ' ଦରକାର ଥାଏ, ତାହା ମନକୁ ହୋଇଯିବ । ସେହିପରି 'କର୍ଣ୍ଣ' ନ ଲେଖି 'କଂଟ' ଲେଖିଲେ ଅନୁସାର ସ୍ଥଳରେ 'ଟ' ବର୍ଣର ପଞ୍ଚମ ବର୍ଣ୍ଣ 'ଶ' ମନକୁ ହୋଇଯିବ । ଲିପିରେ ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଲେଡ଼ା ନାହିଁ । ତେବେ, କୌଣସି କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ, ପ୍ରାକୃତ ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଏ ନିୟମର କିଛି ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଦେଖାଯାଏ । ଯଥା 'ବାଂଛା' ଓଡ଼ିଆ ଉଚ୍ଚାରଣରେ ବାଞ୍ଛା ନ ହୋଇ ହୁଏ ବାନ୍ଛା । ଉଚ୍ଚାରଣରେ ବର୍ଣ ପରିଣାମ ବୁଝିଲେ ଓଡ଼ିଆରେ ଏ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଅନ୍ୟଭାବରେ ବୁଝିବାକୁ ହେବ । ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ମୁହଁରେ, ଅନ୍ତତଃ ଦକ୍ଷିଣ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ମୁହଁରେ ତାଲବ୍ୟ ଓ ମୁର୍ଦ୍ଧନ୍ୟ ବର୍ଣର ଉଚ୍ଚାରଣ ବରବର ଦନ୍ତ୍ୟ ଆଡ଼କୁ ଢଳିବାର ଦେଖାଯାଏ । ବଙ୍ଗଳା ଉଚ୍ଚାରଣଠାରୁ ଓଡ଼ିଆର ଆଦିମ ପ୍ରଭେଦ ଏଇଠାରେ ଗୋଟିଏ ଦେଖିବାର ଜିନିଷ । ସେଇ ନିୟମରେ 'ବାଂଛା'ର ଉଚ୍ଚାରଣ ହୁଏ, 'ବାନ୍ଛା' । ଏପରି ସ୍ଥଳେ ପୁଣି ସକୃତ ସ୍ୱର ପରିଣାମ ନିୟମକୁ ଧରି 'ବାଞ୍ଛା' ଲେଖିବା ଓଡ଼ିଆରେ ବରଂ ଗୋଟିଏ ଭ୍ରାନ୍ତି ।

“ଲିପି ସଂସ୍କାର”-

ଏହି କଥା କୁ ଧରି “ସତ୍ୟବାଦୀ ବିଦ୍ୟାଳୟ”ରେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ-ଧାର ବିକାଶ ପାଇଥିଲା-ସେଥିରେ ଲିପି ସଂସ୍କାର ବୋଲି ଗୋଟିଏ ପର୍ବ ଏବେ ବି ଅନେକଙ୍କର ମନେଥିବ । ଓଡ଼ିଶାର କୃତବିଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ଭିତରୁ ଅନେକେ ଆମ କଥା ସେତେବେଳେ ବୁଝିପାରି ନ ଥିଲେ, କି ପସନ୍ଦ କରି ନଥିଲେ । ସେତେବେଳର “ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ” ମାସିକରେ ଯୁଗ୍ମ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ପ୍ରଭୃତି ଏହି ଲିପି ସଂସ୍କାରକୁ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ କରି ପ୍ରବନ୍ଧ-ମାନ ଲେଖିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଯୁଗ୍ମ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ ପ୍ରମୁଖ ଭ୍ରଷ୍ଟତତ୍ତ୍ୱ-ବିଦ୍ୱାମ୍ନେ ଏହାକୁ ଠିକ୍ ମନେ କରିଥିଲେ । ପରେ ପାଟନା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଏହାର ଅନ୍ତତଃ ଅନୁସାର ସମକ୍ଷୀୟ ଭାଗକୁ ସ୍ୱୀକାର କରି ଛାତ୍ର ଓ ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କୁ ଜଣାଇ ଦେଇଥିଲେ । ଏହାଛଡ଼ା ରେଫ୍‌ଯୁକ୍ତ ବର୍ଷର ଦ୍ୱିତୀୟ ଲିପିରେ ଦରକାର ନାହିଁ । ପୁଣି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନେକ କଥା ଏହି ସମକ୍ଷରେ ବିଶ୍ୱର କରି କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିବା ଅଛି । ସୁଖର କଥା, ଓଡ଼ିଶାର କେତେକ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଲିପିର ଏହା ସାମୁହିକ ସଂସ୍କାରଭବ ଜାଗ୍ରତ ହେଉଛି । ମାତ୍ର ଏ ଜାଗରଣ ବା ଏଇଭଳି ଜାଗରଣ ସବୁ ଅତିରେ କର୍ମଠତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଦରକାର ।

ଓଡ଼ିଆ ଲିପି, ଓଡ଼ିଆ ବଙ୍ଗଳାର ସମ୍ବନ୍ଧ -

ଓଡ଼ିଆଭାଷା ବାହାରିଲା ବେଳକୁ ବହୁକାଳ ଆଗରୁ ଲିପିର ବ୍ୟବହାର ହୋଇ ସାରିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେ ଲିପି ଅବଶ୍ୟ ଏବର ଓଡ଼ିଆ ଲିପି ନୁହେ-ମୂଳତଃ ବଙ୍ଗଳା, ଓଡ଼ିଆ, ନାଗେରୀ ଲିପି ଏକ ଥିଲା । ପଞ୍ଚିତମାନେ ତାକୁ କୃତ୍ରିମ ଲିପି ବୋଲି କହନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାରେ ଗଙ୍ଗକାଳ ସୁଦ୍ଧା ବଙ୍ଗଳା ଓ ଓଡ଼ିଶାର ଲିପି ପ୍ରାୟ ଏକାପରି ଥିଲା । ଏହି ଲିପି ବଂର ବଙ୍ଗଳା ଲିପି ପରି ଥିଲା, ଓଡ଼ିଆ ବା ହିନ୍ଦି ପରି ସେତେ ନୁହେ । ଆମର ସ୍ୱଳ୍ପ ଗୋଲା ଲିପି ମିଳୁଛି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେବଙ୍କ କାଳରୁ । ମନେହୁଏ, କର୍ପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବ ତଥା ସାରଳା ଦାସଙ୍କ କାଳରେ ତାଳପତ୍ର ଲେଖାର ବନ୍ୟା ଛୁଟିଲା । ଓଡ଼ିଶାରେ ସେ ଏକ ଉଦ୍‌ବୋଧ ଯୁଗ । ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ସେବୀ ଗଙ୍ଗମାନଙ୍କ କାଳପରେ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରାଣର ତଥା ସଭ୍ୟତାର ଏହା ଏକ ବିଦ୍ରୋହ ଓ ବିନ୍ଧୋରଣ ।

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଅକ୍ଷର ଏହାରି ପରେ ପୁରପୁରି ଗୋଲ ହୋଇଗଲା । ଏପରିକି ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ମହାଭାରତ ମଧ୍ୟ ବଙ୍ଗ ଦେଶରେ ବଙ୍ଗାଳୀଙ୍କର ଜାତୀୟ ମହାକାବ୍ୟ ରୂପେ କାଶୀରମ ଦାସଙ୍କ ମହାଭାରତ ପୂର୍ବରୁ ବ୍ୟବହାର ହେଉଥିବାର ସଙ୍କେତ ମିଳୁଛି । (ଦୀନେଶ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ‘ବଙ୍ଗ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ’ ଦେଖ ।)

କଡ଼ଗୁ --

ଜଣାଯାଏ, ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଲୋକ ନୃତ୍ୟ ଓ ଲୋକ ଗୀତର ବାଟଧରି ଓଡ଼ିଆରେ ବିଭିନ୍ନ ଛାନ୍ଦ ଓ ଆଲୋଚନାର ପ୍ରୟୋଗ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ଗୀତରେ କଳସା ବୋଲି ଗୋଟିଏ ମାର୍ଜିତ ପଦ୍ୟ ଲେଖିବାର ରୀତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ବଙ୍ଗଳାରେ ଅବଶ୍ୟ ଧର୍ମ ଓ ଧାର୍ମିକତାର ପ୍ରଶ୍ନ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ-ପ୍ରକାର ସାହିତ୍ୟ ବା କବିତା ସେ କାଳେ ବିଶେଷ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନଥିଲା । ତଥାପି ମନେହୁଏ, ଏହି କଳସା ବା ଏହାରି ଅନୁକରଣରେ ବଙ୍ଗଳାରେ ପଦ୍ୟ ଲେଖନ ଶୈଳୀ ସେଇକାଳୁ ବିକାଶ ପାଇଥିଲା । ତାହାର ନାମ ବଙ୍ଗଳାରେ ହୋଇଥିଲା ‘କଡ଼ଗୁ’ । ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ କାଳରେ ମଧ୍ୟ ଗୋବିନ୍ଦ କର୍ମକାର ପ୍ରଭୃତି ବଙ୍ଗଳାରେ ଯେଉଁ ପଦ୍ୟ ଲେଖିଥିଲେ, ତାର ନାମ ଦେଇ-ଥିଲେ ‘କଡ଼ଗୁ’ । ଏହିପରି ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ସେ କାଳର ଅର୍ଥାତ୍ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ପୂର୍ବ ଯୁଗର ଆଦାନ ପ୍ରଦାନର ବହୁ ସଙ୍କେତ ଖୋଜିଲେ ମିଳିବ ।

ହଳାୟୁଧ ପ୍ରଭୃତି -

ଅନନ୍ତ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ‘ପଣ୍ଡିତ ସର୍ବସ୍ୱ’ କାର ‘ହଳାୟୁଧ’ ଓ ବଙ୍ଗଳା ‘ବ୍ରାହ୍ମଣ ସର୍ବସ୍ୱ’ କାର ହଳାୟୁଧ ସମ୍ଭବତଃ ଏକ ବ୍ୟକ୍ତି । ଏହି ହଳାୟୁଧ ପୁଣି ବଙ୍ଗଳା ରଜା ଲକ୍ଷ୍ମଣ ସେନଙ୍କ ସଭାରେ କେତେକାଳ ସଭା ପଣ୍ଡିତ ଥିଲେ । ଜୟଦେବ ଓଡ଼ିଆ କି ବଙ୍ଗାଳୀ ଏ ବିଷୟକ ନିଷ୍ପଳ ଆଲୋଚନା ଏବେ ବି ଅଛିଣ୍ଡା ରହିଛି । ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୨ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବଙ୍ଗଳା ଓ ଓଡ଼ିଆ ତୁଳଭାଷା ପ୍ରାୟ ଏକାପରି ଥିଲା, ଅର୍ଥାତ୍ ସେଥିରେ ବଙ୍ଗାଳୀ କି ଓଡ଼ିଆ ବାରିବା ଆଜିକାଲି ପରି ସେତେ ସହଜ ନଥିଲା । ବିଶେଷରେ ଉତ୍କଳର ବଙ୍ଗ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ଭୂମିଭାଗ ସମ୍ଭବତଃ ଏକଥା ଖୁବ୍ କୁହାଯାଇ ପାରେ । ବଙ୍ଗୀୟ ସାହିତ୍ୟ ପରିଷଦ ଗ୍ରନ୍ଥମାଳାରେ ପ୍ରକାଶିତ ଶ୍ରୀ ବସନ୍ତ

ରଞ୍ଜନ ରାୟଙ୍କ ‘ତତ୍ତ୍ୱାଦାୟେର ଶ୍ରୀକ୍ରୀଷ୍ଣ କୀର୍ତ୍ତନ’ ପଢ଼ିଲେ ଜଣାଯାଏ, ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୪ଶ ଏପରିକି ୧୫ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାଳୁଡ଼ା ବୀରଭୂମର ଉଷା ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ପରି ଥିଲା । ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହାର ଉଷା ଏହା ପୂର୍ବର ଉଷା । ତେଣୁ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୨ଶ, ୧୩ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପୂର୍ବରୁ ରତ୍ନୋତ୍ତମ କୋଶଳ ଖଣ୍ଡରେ ଉଷାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଦେଖି କେଉଁ ସ୍ଥାନର କେଉଁ ଉଷା ଏହା ଏହା ସ୍ଥିର କରିବା କାଠିକର ପାଠ । ଏବେ ସେକାଳର ‘ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହାର’ର ଉଷାକୁ ଧରି ଯେ ଟଣାଓଟର ଲାଗିଛି, ସେଥିରେ ଉଷାତତ୍ତ୍ୱ ବିରୁଦ୍ଧର ଆଭାସ ମାତ୍ର ଅଛି — ଯଥାର୍ଥ ତତ୍ତ୍ୱ ବିରୁଦ୍ଧ ସେଥିରେ ନାହିଁ । ଏଇ ‘ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହାର’ର କଥା ପରେ ପ୍ରସଙ୍ଗ କ୍ରମେ କୁହାଯିବ ।

ଭାରତର ଉଷା ଓ ଭୂମିଭାଗ -

‘ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହାର’ର ଉଷିକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ପରିସ୍ଥିତି ବିରୁଦ୍ଧ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଆଗ ଓଡ଼ିଶା ଓ ପୂର୍ବ ଭୂଖଣ୍ଡର ଉଷା କିପରି ଆଦିମ କାଳରୁ ବିକାଶ ପାଇ ଆସିଛି, ତାହା ଚିକିଏ ସଙ୍କେତରେ ଆଲୋଚନା କଲେ ବିଷୟଟି ବୁଝିବାରେ ସୁବିଧା ହେବ । ଏହା ବୁଝିବା ପାଇଁ ପ୍ରଥମରୁ ଭୌଗୋଳିକ ଇତିହାସ ପ୍ରତି ଚିକିଏ ଦୃଷ୍ଟିଦେବା ଦରକାର । ଅତିପୂର୍ବେ ବୈଦିକମାନେ ଜଙ୍ଗଲରେ ପଶି ସେଇ ଜଙ୍ଗଲର ଯେଉଁ ଅଂଶକୁ ଶୁଖିଳିତ ସମାଜରେ ବା ଶାସନରେ ଏକ କରୁଥିଲେ, ସେ ଭୂମିକୁ କହୁଥିଲେ, ଋଷ (ସମ୍ଭୂତ, ରକ୍ଷ) । ପ୍ରାକୃତ ଉଷାର ଲଟ, ଲଡ଼, ରଡ଼ ପ୍ରଭୃତି ଶବ୍ଦ, ଏଇ ‘ଋଷ’ ଶବ୍ଦର ରୂପାନ୍ତର । ଉତ୍କଳ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ଆଦିମ ଜାତି ଗାଙ୍ଗେୟ କଳିଙ୍ଗ ଉପକୂଳର ଉତ୍ତର ପଶ୍ଚିମକୁ ଥିଲେ । ଏବର ହଜାରିବାଗ, ରଞ୍ଜୁ, ମାନଭୂମ, ସିଂହଭୂମ, ମୟୂରଭଞ୍ଜ ପ୍ରଭୃତିର ଭୂମି ସେଇ ଉତ୍କଳ ମାନଙ୍କ ଅଧିକୃଷ୍ଟ ଭୂମିର ଅନ୍ତର୍ଗତ ଥିଲା । କାଳକ୍ରମେ ସମ୍ଭୂତ ଉଷା ଉଷାମାନେ କେତେକ ପରିମାଣରେ ସେଇ ଉତ୍କଳ ମାନଙ୍କୁ ସମାଜ ଓ ଶାସନରେ ଶୁଖିଳିତ କଲେ । ତେଣୁ ଭୂମିଭାଗର ନାମହେଲା, ଉତ୍କଳ ଋଷ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଏହା ଦୁଇଟି ଋକ୍ଷ୍ୟରେ ବିଭକ୍ତ ହେଲା । ପଶ୍ଚିମ ଖଣ୍ଡକ ଉତ୍କଳ ଓ ପୂର୍ବ ଖଣ୍ଡକ ଋଷ (ରଡ଼, ଲଟ) ।

ଏଇ ହେତୁରୁ ସେ କାଳର ବା ବଙ୍ଗ ଭାଷା ଓ ଉତ୍କଳ ଐବଶ୍ୟ ଏହା ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ କାଳର କଥା— ଆଜକୁ ଅଦେଇ ହଜାର ବର୍ଷରୁ ଉଣା ନୁହେଁ ।) ବା ଉତ୍କଳ ଭାଷା ଏକ ଥିଲା । ଏଇ ଉତ୍କଳ ସଭ୍ୟତାର ପ୍ରଥମ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଓ ପ୍ରସାର ହେଲା ଦକ୍ଷିଣ କୋଶଳରେ । ଋତୁର ପ୍ରଭବ ଜମେ ବ୍ୟାପିଲା, ପୂର୍ବ ବଙ୍ଗ ଓ ଆସାମ ଆଡ଼କୁ । ଉତ୍କଳଙ୍କ ପାଖେ ଓଡ଼ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ଜାତି ଥିଲେ । ଛୋଟ ନାଗପୁରରେ ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ଯୁଗେପାୟ ନୃତ୍ୟ ସେବି ମାନେ ଓର=ଓରାଣ୍ (oraon) ବୋଲି କହନ୍ତି, ସମ୍ଭବତଃ ସେମାନେ ସେଇ ଆଦିମ ଓଡ଼ମାନଙ୍କର ଅବଶେଷ । ମନେହୁଏ ଏଇ ଓଡ଼ମାନେ ଉତ୍କଳଙ୍କ ପାଖେ ଲାଗିକରି ବା ମିଶି କରି ଥିବାରୁ ଏମାନଙ୍କ ଆଦିମ ଭାଷା ଉତ୍କଳଙ୍କ ଭାଷା ପରି ଥିଲା । ଏଣେ କୋଶଳର ଦକ୍ଷିଣ ଓ ପୂର୍ବ ଉପକୂଳର ଭୂମିରେ ଥିଲେ, ଆଦିମ ଶବରମାନେ । ଏଇ ଶବରମାନେ ପ୍ରାୟତଃ ସେକାଳ କଳିଙ୍ଗ ଓ କୋଶଳମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ମିଶିଯାଇ ଥିବାର ଅନୁମାନ ହୁଏ । ପୁଣି କେଜାଣି କାହିଁକି ଅନେକ ଓଡ଼ ଏଇ କଳିଙ୍ଗର ମଧ୍ୟଭାଗ ଶବର ଭୂମିକୁ ମାଡ଼ି ଆସିଥିଲେ । ଏଇ ଅଞ୍ଚଳରେ ଜୈନଧର୍ମ ବଡ଼ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଥିଲା । ଏଇ କଳିଙ୍ଗର ଜୈନଙ୍କୁ ସେ କାଳର ସମ୍ଭୃତ ଭାଷା-ଭାଷାମାନେ ମୋଟା ମୋଟି ଶବର ବୋଲି କହୁଥିବାର ସଙ୍କେତ ମିଳେ । ତେଣୁ ସମ୍ଭୃତର ଭାଷାଭାଷାମାନେ ଏଇ ଓଡ଼ ଓ କଳିଙ୍ଗ ଶବରଙ୍କୁ ଘେନି ଯେଉଁ ରଜ୍ୟଟି ଶୁଙ୍ଖଳିତ କଲେ, ତାହାର ନାମଟି ଭିନ୍ନ ଥିଲା । କିଛି କାଳ ପରେ କଳିଙ୍ଗର ଏଇ ଓଡ଼ ଅଂଶଟିର ନାମ ହୋଇଥିଲା କଙ୍ଗୋଦ । ଏଇ ରଜ୍ୟ ଖଣ୍ଡକ ବହୁକାଳ ଯାଏ ଏଇ ନାମରେ ପରିଚିତ ଥିଲା । ପରେ କଙ୍ଗୋଦ, ଉତ୍କଳ ଓ କୋଶଳ — ଏଇ ତିନୋଟି ମୁଖ୍ୟ ରଜ୍ୟ ଘେନି ହୋଇଥିଲା ଓଡ଼ିଶା ।

ଭୂମିଭାଗ ଅନୁସାରେ ଭାଷା -

ଉତ୍କଳ ଓ ଋଡ଼, ଦୁଇ ଭୂମିଖଣ୍ଡର ଭାଷା ପ୍ରାୟ ଏକ ଥିଲା । ପୁଣି କୋଶଳର ତା' ସଙ୍ଗେ ବହୁ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଥିଲା । ଓଡ଼ ବା କଙ୍ଗୋଦର ଭାଷା ବହୁକାଳରୁ ଟିକିଏ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ମନେହୁଏ, ସମ୍ଭୃତ ଭାଷା-

ଉଷାମାନେ ଅନେକେ 'ମଧ୍ୟଦେଶ'ରୁ ଶୌରଶେନୀ ଉଷାର ପ୍ରଭବ ଘେନି
 ସିଧା ସିଧା ଏ ଅଞ୍ଚଳକୁ ଆସି ବସତି କରିଥିଲେ । ଅନ୍ୟତଃ ମଗଧ ଓ ବଙ୍ଗ
 ଆଡୁ ସମ୍ଭୂତ ଉଷାଉଷାମାନେ ରଡ଼ ଓ ଉତ୍ତଳକୁ ଆସି ବସବାସ କଲେ ।
 ('ପ୍ରାକୃତ ସର୍ବସ୍ୱ'ର 'ଔତ୍ତୀ' ଉଷାର ପ୍ରକୃତି ଦେଖ ପୃ.....) । କୋଶଳ
 ଏଇ ରତୀ ଓ ଉତ୍ତଳମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଅଧ୍ୟୁଷିତ ଓ ପ୍ରଭ-
 ବିତ ହୋଇଥିଲା । ବକ୍ରଯାନ, ତନ୍ତଯାନ ଓ ସହକ୍ରଯାନ ପ୍ରଭୃତି ତଥାକଥିତ
 ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ପ୍ରଭବ ଖୁବ୍ ପଡ଼ିଥିଲା, ବଙ୍ଗ ଓ ଆସାମ ଆଡୁ ଏଇ କୋଶଳ
 ଓ ଉତ୍ତଳରେ । କଞ୍ଚୋଦ, ଓଡ଼ ଓ ଶବରମାନେ ବହୁକାଳଯାଏ କଳିଙ୍ଗର
 ଜୈନ୍ୟଦେବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ନିର୍ମଳ ଭାବରେ ଧରି ନିଜ ସଭ୍ୟତାକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର
 ରଖିବାରେ ଲାଗିଥିଲେ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଉଷା ମଧ୍ୟ ବହୁ ପରିମାଣରେ
 ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ହୋଇ ରହିଥିଲା । ଏଇ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ଗୋଟିଏ ବିଶେଷତ୍ୱ ହେଉଛି
 ଦନ୍ତ୍ୟ 'ସ' । ମାଗଧୀ ମୂଳକ ପ୍ରାକୃତରେ ଦନ୍ତ୍ୟ 'ସ' ର ଉଚ୍ଚାରଣ
 'ତାଲବ୍ୟ' ହୋଇଯାଏ । ଅନ୍ୟଥା ତାଲବ୍ୟ ଦନ୍ତ୍ୟ ହୁଏ । (ପୂର୍ବେ 'ବାଂଛା'
 ଓ 'ବାଞ୍ଛା' ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦିଆଯାଇ ଥିବା ସୂଚନା ଦେଖ) ।
 ମୂର୍ଦ୍ଧନ୍ୟ 'ଷ' ଓ ତାଲବ୍ୟ 'ଶ' ର ଉଚ୍ଚାରଣରେ ପ୍ରାୟ ପ୍ରଭେଦ ନାହିଁ ।
 ଏଥି ସଙ୍ଗେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଉଚ୍ଚାରଣ ଓ ଉଷା ଭେଦ ମଧ୍ୟ ଅଛି । ଏବେ ମଧ୍ୟ
 ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ଉଷା ଯାକପୁରର ଉତ୍ତରକୁ ତଥା କୋଶଳ ଭୂମିରେ ଉଚ୍ଚାରଣ ଓ
 ସ୍ୱରଭଙ୍ଗୀରେ ବହୁ ପରିମାଣରେ ବଙ୍ଗଳା ପରି । ଶବ୍ଦ ମଧ୍ୟ ବେଳେ
 ବେଳେ ବଙ୍ଗଳା ପରି ଡିଆରି ହୁଏ । କୋଶଳ ଉତ୍ତଳରେ ଏଇ ଉଚ୍ଚାରଣ ଓ
 ଶବ୍ଦ ନିର୍ମାଣର ସଙ୍କେତ ଏବେ ବି ଅଛି । କିନ୍ତୁ ଦକ୍ଷିଣରେ ତା ଭିନ୍ନ । ଏହା
 ଆଗରୁ କୁହାଯାଇଛି । (ପୃ.....) ଓ 'ଉଷାତତ୍ତ୍ୱ' ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସୂଚିତ
 ହୋଇଛି (ପୃ.....ଦେଖ) । ଏଠି କହିଦେବାର ଅଛି, ଏଇ ଉଷାସୂତ୍ର-
 ଧରି ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଭ୍ୟତାର ଆଲୋଚନା କଲେ ବହୁ ବିବାଦର ସମାଧାନ
 ହୋଇଯିବ ।

ଉଦାହରଣରେ ଦୀନକୃଷ୍ଣ ଦାସ -

ଗୋଟିଏ ସାମାନ୍ୟ ଉଦାହରଣ ଏଠି କହିଦିଏ । ଓଡ଼ିଆରେ ଦୁଇ
 ଜଣ ଦୀନକୃଷ୍ଣ ଦାସ । ଜଣେ 'ପ୍ରସାଦ ସିନ୍ଧୁ', 'ଗୁଣସାଗର', 'ରସବିନୋଦ'

ପ୍ରଭୃତିର ଗ୍ରନ୍ଥକର୍ତ୍ତା — ଆଉ ଜଣେ ‘ରସକଲୋଳ’ର ସମାପ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଦୀନକୃଷ୍ଣ ଦାସ । ଅନେକେ ଏ ଦୁହିଁଙ୍କୁ ଏକା ଲେକ ବୋଲି କହିଥାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଦୁହିଁଙ୍କର ଉଷା ଅତି ସାଧାରଣ ଭାବରେ ଦେଖି ବସିଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଥମ ଜଣକ ବାଲେଶ୍ୱର ଆଡ଼ର ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ଜଣକ ପୁରୀ ଆଡ଼ର ବୋଲି ଧର ପଡ଼ିଯାଏ ।

ଓଡ଼ିଶାର ଜଗନ୍ନାଥ —

ମନେ ରଖିବାର ଅଛି, ଉତ୍କଳ ଓ କୋଶଳ, ବଙ୍ଗ, ଆସାମ ପ୍ରଭୃତି ଭୂମିକୁ ଲଗିକରି ଥିବାରୁ ଉଷା ପ୍ରଭବ .ବାଟେ ବଙ୍ଗ—ଆସାମ ଆଡ଼ର ସଭ୍ୟତା ଓ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭବ ଏଇ ଦ୍ୱାରରେ ପ୍ରଥମେ ଧକ୍କା ଦେଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସଭ୍ୟତା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଆଦର୍ଶରେ ଉତ୍କଳ, କୋଶଳ ଓ ଉତ୍ତ୍ର ବା କଳୋଦ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ କାଳରୁ ଏକ ଥିଲା ଓ ଏମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ଥିଲେ ଜଗନ୍ନାଥ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପରେ ଭିନ୍ନ ଧର୍ମୀର ଆଜ୍ଞମଣ ହେଲା ବେଳେ ସେ ଆମୁରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ କୋଶଳ ଭୂମିକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ରହିଥିବା କଥାଟି ପରମ୍ପରା ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ପୁଣି ବଙ୍ଗ ଓ ଆସାମରେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ ନାମକୁ ଆଶ୍ରା କରି ବକ୍ରଯାନ ଓ ସହକ୍ରଯାନର ବିଭିନ୍ନ ଶରୀର ସାଧନା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା କଥା ମଧ୍ୟ ଅଜଣା ନୁହେଁ । ଏପରି ପ୍ରସ୍ତରର ମୁଖ୍ୟ ହେଉଛନ୍ତି କୋଶଳ ଓ ଉତ୍କଳର ତଥା କଥିତ ସିଦ୍ଧନାମୀ ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନ ରଜା ଇନ୍ଦ୍ରଭୃତି ଓ ତାଙ୍କ ଭଉଣୀ ସମ୍ବଲ (ହୁଏତ ଏବର ସମ୍ବଲପୁର)ର ରଣୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀକର । ପୁଣି ଜାହୋର ବା କେନ୍ଦୁଝରର ଗଉଡ଼ ଶାନ୍ତିଦେବ ପ୍ରଭୃତି । ଏମାନେ ସବୁବେଳେ ବକ୍ରଯାନ ଓ ସହକ୍ରଯାନକୁ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ନାମଧରି ଉତ୍ତ୍ରଯାନ ବୋଲି ପ୍ରସ୍ତର କରିଛନ୍ତି ଓ ନିଜନିଜକୁ ଉତ୍ତ୍ରଯାନ ବା ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନର ବୋଲି କହି-ଚନ୍ତି । ଇନ୍ଦ୍ରଭୃତି ହେଉଛନ୍ତି, ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନ ସିଦ୍ଧ । ତାଙ୍କର ଜ୍ଞାନ ସିଦ୍ଧି ଓ ତୁରୁକୁଲ ସାଧନା ପ୍ରଭୃତି ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କୁ ‘ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନ ବିନିର୍ଗତ’ ବୋଲି ସେ ଭୂମିମାନଙ୍କରେ ବରାବର ଚିହ୍ନାଇ ଦିଆ ଯାଇଛି— ହୁଏତ ସେଇମାନେ ଏପରି ଚିହ୍ନାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏ ସବୁର ବିଶେଷ ବିଗୁର ପାଇଁ ଏଠି ଅବକାଶ ନାହିଁ । ଏ ବିଷୟରେ ପ୍ରସଙ୍ଗ କ୍ରମେ କିଛି ମାତ୍ର ପରେ କୁହାଯିବ । ମାତ୍ର ଏଠାରେ ଏତିକି କେବଳ କୁହାଯାଇ ପାରେ ଯେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନକୁ ଧରି ଉତ୍ତ୍ର,

ଉତ୍କଳ ଓ କୋଶଳ ଏକ ସଭ୍ୟତାକୁ ଆଦର୍ଶ କରି ବଢ଼ୁଥିଲେ । ଉତ୍ତରୁମିତ୍ତ ଜଗନ୍ନାଥ ଏଇ ସଭ୍ୟତାର କେନ୍ଦ୍ର ଓ ଆଦର୍ଶ ଥିଲେ ।

ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନ ସାଧନା —

କୋଶଳ, ଉତ୍କଳ ଓ ଉତ୍କୁ ଧରି ଯେଉଁ ସଭ୍ୟତାଟି ବଢ଼ୁଥିଲା, ତାହା ହେଉଛି ଜଗନ୍ନାଥ ସଭ୍ୟତା — ବଜ୍ରଯାନିମାନେ ତାକୁ ଉତ୍କୃଷ୍ଟିୟାନ ବୋଲି କହୁଥିଲେ । ଏଠି ମନେ ରଖିବାର ଅଛି, ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଧରି ଏଇ ଯେଉଁ ସଭ୍ୟତାଟି ବଢ଼ୁଥିଲା, ତହିଁ ସଙ୍ଗେ ଅତି ଆଦିମ କାଳରୁ ଶରୀର ସାଧନାର ଚନ୍ଦ୍ରି ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗୀ ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ ଥିଲା । ଏଇ ସାଧନାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଉଛି ଜୀବ ବା ଆତ୍ମାକୁ ଅଜୀବ ବା ଜଡ଼ ପ୍ରକୃତିରୁ ଅଲଗା କରି ‘କେବଳୀ’ ହେବା ବା କୈବଲ୍ୟ ଲଭ କରିବା ଅର୍ଥାତ୍ ଶରୀରରୁ ଆତ୍ମାକୁ ଅଲଗା କରିବା । ଏଇ ସାଧନା କାଳକ୍ରମେ ଏକ ଆଡ଼େ କୈବଲ୍ୟ ସାଧନା ଓ ଅନ୍ୟ ଆଡ଼େ ‘ନୈରମ୍ୟୁ’ ବା ଶୂନ୍ୟ ସାଧନାରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିଲା— ସେ ଯତନ୍ତ କଥା ।

‘ସଙ୍କେତ’ ଓ ‘ଶୁଦ୍ଧି’ —

ଏଇ ସାଧନାର ଆଶ୍ରୟ ହେଉଛି ‘ସଂକେତ’ ଯାହାକୁ କି କୈନମାନେ କହୁଛନ୍ତି ‘ଶୁଦ୍ଧି’ । ଉଷା ବା ଲେଖାଲେଖି ଏଥିରେ ବେଶି ଦରକାର ନଥିଲା । ଏଥିରେ ସଙ୍କେତରେ ଗୁରୁକଠାରୁ ଦୀକ୍ଷା ଓ ସାଧନା ଗ୍ରହଣ କରିବାର ଅଭ୍ୟାସ କରୁଥିଲେ । ଭରତ ସାହିତ୍ୟରେ ଏଇ ଶୁଦ୍ଧି ସଙ୍କେତର ପରଂପରା ଇତିହାସରେ ବଡ଼ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଦାର୍ଶନିକ ତତ୍ତ୍ୱ ସବୁ ଏପରି ସଙ୍କେତରେ ଶିକ୍ଷାକୁ ଗୁରୁ ଶିକ୍ଷା ଦେଉଥିଲେ । ଏଇପରି ସଙ୍କେତରେ ମଧ୍ୟ ସାଧନାର ପ୍ରକାର ଓ ଫଳାଫଳ ସାଧକମାନେ ମନେରଖୁ ଧ୍ୟାନରେ ଲଗାଉଥିଲେ । ବେଦକାଳରୁ ମଧ୍ୟ ସଂକେତରେ କହିବାର ପ୍ରମାଣ ଅଛି । ‘ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟ’ ଓ ‘ଅଥର୍ବ ବେଦ’ରେ ଏଇ ପ୍ରକାର ସଙ୍କେତରେ କଥା କହିବା ଖୁବ୍ ଦେଖାଯାଏ । ଯାହା କୁହାଯାଏ, ତାହାର ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ ଥାଏ । କୈନ ଓ ବୌଦ୍ଧମାନଙ୍କ ଭିତରେ ବହୁକାଳରୁ ଏହି ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଚଳନ ଅଛି ।

ତୈନ ସ୍ତ୍ରୀତ୍ୟରେ 'ସଙ୍କେତ' —

'ମୁକ୍ତ କବିକ' ନାଟକରେ ୮ମ ଅକ୍ତର ଆରମ୍ଭରେ ଗାଧୋଇ ସାରି ଭିକ୍ଷୁ ଯାହା ଗୁଣାଗୁଣି କରୁଛନ୍ତି, ସେଥିରୁ ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଏଠି ଦିଆଯାଉଛି— “ପଞ୍ଚନଶ କେଣ ମାଳିକା ଇତ୍ସିଅ ମାଳିଆ ଗାମ ଲକ୍ଷ୍ମଦେ ଅବଳକ ଚଣ୍ଡାଳ ମାଳିକେ ଅବସଂ ବିଶେଷଳ ଶଗୁ ଗାହଦି ।”

ଓଡ଼ିଆରେ ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ଯାହାଦ୍ୱାରା ପାଞ୍ଚକଣ ମରହେଲେ, ଯେ ଏହାକୁ ମାରି ଗ୍ରାମ ରକ୍ଷା କଲ, ପୁଣି ବଳହୀନ ଚଣ୍ଡାଳକୁ କୁଠି ମାଇଲ, ସେ ଲୋକ ଅବଶ୍ୟ ହେଲେ ସ୍ୱର୍ଗକୁ ଯିବ । ଏହାର ଫଳିତାର୍ଥ ହେଉଛି, ପଞ୍ଚ ଇନ୍ଦ୍ରିୟକୁ ଜବତ କରି ଅବିଦ୍ୟାକୁ ମାରି ଯେ ଶରୀରକୁ ଠିକ୍ କଲ, ତାହାର ଅହଙ୍କାର କୁଆଡ଼େ ଦୁର୍ବଳ ହୋଇ ମରିଯିବ । ସେଇ ଏକା ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱର୍ଗକୁ ଯିବ । ଭିକ୍ଷୁମାନେ ଏଇପରି ଗୁଣାଗୁଣି କରୁଥିଲେ । ଯାହାକୁ ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମ ବୋଲି କହନ୍ତି, ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ନାନା ଭାବରେ ଓ ପ୍ରକାରରେ ଏଇ ସଙ୍କେତ ଭାଷା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି— ସେ କଥା କୁହା ଯାଉଛି ।

ବୈଦିକ ଓ ଭାଷା ସଂସ୍କୃତିରେ —

ରକ୍ ବେଦରେ ମଧ୍ୟ ଗୁରୁ ଶିଷ୍ୟଙ୍କୁ ଏଇପରି ସଙ୍କେତରେ କହିବାର ଉଦାହରଣ ଦେଖାଯାଏ—

ଦ୍ୱା ସୁ ପର୍ଣ୍ଣା ସମୂଜା ସଖାୟା

ସମାନଂ ବୃକ୍ଷଂ ପରିପସ୍ୟତାତେ ।

ତୟୋରେକଃ ପିପ୍ପଳି ସାଦ୍ୱୋଭି

ଅନଶ୍ଚନ ନ୍ୟୋଭି ଗୁକଶୀତି ।

(ମୁକ୍ତକ ଉପନିଷଦ୍, ୩-୧)

ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ଦୁଇଟି ଚଢ଼େଇ ଏକାଠି ସାଙ୍ଗ ସୁଖ ହୋଇ ଏକା ଗଛକୁ ଆଦରି କରି ଅଛନ୍ତି । ସେଥିରୁ ଗୋଟିଏ ସେ ଗଛର ଫଳ ପତ୍ରର ସାଦୃଶ୍ୟ ଖାଇ, ଅନ୍ୟଟି ଖାଲି ଗୁହଁଛି । ଏହାର ଫଳିତାର୍ଥ ହେଉଛି,

ଜୀବାତ୍ମା, ପରମାତ୍ମା । ଏଇ ଶରୀରକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ସାଙ୍ଗପୁଞ୍ଜ ହୋଇ ରହିଲ ପରି ଅଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ସେଥିରୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଲବ୍ଧ ସୁଖ ଭୋଗ କରୁଛି, ଆଉ ଗୋଟିଏ ଖାଲି ଚାହିଁଛି ।

ପୁଣି ଦେଖ—

ଅଜାମେକା° ଲେହିତ କୃଷ୍ଣଶୁକ୍ଳା°

ଏଠାରେ ରଜ, ସ୍ୱପ୍ନ, ତମ ଏଇ ତ୍ରିଗୁଣମୟୀ ପ୍ରକୃତିକୁ ସଙ୍କେତରେ କୁହାଯାଇଛି । ସମସ୍ତ ଭଗବତ୍ ଗୀତା ଗୋଟିଏ ସଙ୍କେତ ମୂଳକ ଶାସ୍ତ୍ର । ବିଭୂତି ଯୋଗ ଓ ବିଶ୍ୱଦର୍ଶନ ଯୋଗ ଏଥିରେ ମୂର୍ତ୍ତିମତ୍ତ ସଙ୍କେତର ଉଦାହରଣ । ସ୍ୱୟଂ ଉପାସ୍ୟ ଦେବ ଜଗନ୍ନାଥ ଗୋଟିଏ ସଙ୍କେତ ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନୁହଁନ୍ତି । ମହାଶୂନ୍ୟ, ଚେତନଶୂନ୍ୟ, କାମ ବା ଯୋଗମାୟା ଓ ବିରାଟ ବା ପ୍ରକାଶିତ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଲବ୍ଧ ବିଶ୍ୱ ଏଇ ଚତୁର୍ଥା ବା ଚାରି-ପ୍ରକାରରେ ଉପାସ୍ୟ ଦେବ ଜଗନ୍ନାଥ ବା ଜଗତ୍ ରୂପ ପୁରୁଷକୁ, ଏଥିରେ ବୁଝିବାକୁ ହୁଏ ଓ ଧ୍ୟାନ କରିବାକୁ ହୁଏ । ଯଶବନ୍ତ ଦାସଙ୍କ ପ୍ରେମଭକ୍ତି (ବ୍ରହ୍ମଗୀତା ୨ୟ ଓ ୫ମ ଅଧ୍ୟାୟ ଦେଖ) । ଏଇପରି ବୈଦିକ ଓ ଅବୈଦିକ ଭରତ ସାହିତ୍ୟରୁ ଭୁରି ଭୁରି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇ ପାରେ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ —

ପାରମ୍ପରିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଏଇ ସଙ୍କେତ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଭାଷାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହାର ଗୋଟିଏ ସୁନ୍ଦର ବୁଝି ପାରିବା ଭଳି ଉଦାହରଣ ମୋ ଗୀତା ପ୍ରବେଶର ‘ଗୋଟିଏ ଅଧିକା କଥା’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରକରଣରେ ଅଛି । ଏଠାରେ ଅତି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବାରୁ ପୁଣି ତାହା ବୁଝାଇ କରି କୁହାଯାଉଛି । ଅତ୍ୟୁତା ନନ୍ଦଙ୍କ ନାମରେ ଚଳୁଥିବା ଗୋଟିଏ ମାଲିକାରେ ପଢ଼ି,

“ତରଳି ଥିବୁ ତେଅରକୁ
ଚଇଦ ପନ୍ଦରେ କେହି ନ ରହିବେ
ସତ ଉପୁଜିବ ସତରକୁ ।
ଅଠର ଉଣିଶି ସରୁ ସରୁ
ଥୋକାଏ ରହିବେ ମରୁ ମରୁ
କୋଡ଼ିଏରେ ଯାଇ ଘର କରୁ ।”

ଏହାକୁ କେତେ ଲୋକ କେତେ ପ୍ରକାରେ ଯେ ଅର୍ଥ କରନ୍ତି, ତାହାର
 ଲକ୍ଷ୍ୟ ନାହିଁ । ଇଂରେଜ ଥିଲବେଳେ, ସମତ୍ ହେଉ, ଶକାଦ ହେଉ, ଦିଲ୍ଲୀ
 ଶୁରଦ ହେଉ, ବା ଏପରିକି ଖ୍ରୀଷ୍ଟାଦ ମଧ୍ୟ ହେଉ, ଟଣାଟଣି କରି
 ସେଥିରୁ ସଂଖ୍ୟାରେ ୧୩ ଠାରୁ ୨୦ ଥିବା କୌଣସି ଅଳ୍ପ ଅଙ୍ଗ, ଏପରିକି
 ମାସ ଓ ଦିନକୁ ମଧ୍ୟ ଧରି ସେଇ ୧୩ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ୨୦ ଭିତରେ
 ଆମେ 'ଘର କରିବୁ' ବା ଆମ ଦେଶ ଥାଧାନ ହେବ ବୋଲି ଅର୍ଥମାନ
 ବହୁତ ଶୁଣାଯାଉ ଥିଲା । ଟଣାଟଣି କରି ପୁଣି ସେଥିରୁ ୧୩୧୪ ପ୍ରଭୃତି
 ବାହର କରିବା ମଧ୍ୟ କମ ସାଧନାର ସିଦ୍ଧି ନ ଥିଲା । ଗମତରୁ ଦେବଙ୍କ
 ୧୩ ଅଙ୍କଠାରୁ ୧୯ ଅଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶାର ଲୋକେ ଯେପରିକି 'ଘର
 କରିବେ' ବା ଥାଧାନ ହେବେ ବୋଲି ଗୁହଁ ବସିଥିଲେ । ଏଇ ସଙ୍କେତରେ
 ପୁଣି ୧୬ ଅଙ୍କଟା ନଥିବା ବରବର ଅଳ୍ପ ଗଣନାର ସଙ୍କେତ ବୋଲି ତଥା
 କଥିତ ସଙ୍କେତ ବିଦ୍ୟମାନେ କହି ବୁଲୁଥିଲେ । ୨୦ ଟା କିନ୍ତୁ ଏ ସଂପର୍କରେ
 ଦୃଷ୍ଟି ପଥକୁ ଆସୁ ନ ଥିଲା । କାରଣ ତାହା ୧୯ର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳ ବୋଲି
 ଧରା ଯାଉଥିଲା । ଏଇପରି ଲୋକଙ୍କ ଭିତରେ ବହୁତ ଭ୍ରାନ୍ତ ଧାରଣା ଓ
 ବନ୍ଧ ଲୁପ୍ତସାର ଭର୍ତ୍ତି କରିବାରେ ଏଇ ସବୁ ସଙ୍କେତ ବହୁତ ବ୍ୟବହାର
 କରାଯାଇ ଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ସଙ୍କେତର ସାଧନାରେ
 ଯଥାର୍ଥ ଅର୍ଥ ଅଛି । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଖୋଜିଲେ ସେ ସବୁ ମିଳିବ । ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନାରେ ଏ ଦରୁର ଦୁର୍ଦ୍ଦର ଐତିହାସିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ
 ମୂଲ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଅଛି । ଏସବୁ ଖୋଜା ଲେଡ଼ା ହୋଇ ନାହିଁ । ସାଧାରଣ
 କଥାରେ ମଧ୍ୟ ଲୋକେ କହନ୍ତି "ମୁଁ ଗଲବେଳକୁ ତାର ଅଠାଠିକ ।"
 ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଅଷ୍ଟ ଅଙ୍ଗଯାକ ଭିକୃତରେ ଏକ ହୋଇ ଯାଇଛି—
 ଅର୍ଥାତ୍ ସେ ନିର୍ଦ୍ଦାଶ ବା ମୃତ୍ୟୁର ନିକଟକୁ ଗୁଲି ଯାଇଛି । "ସେ ଅସାଷ୍ଟମ
 ହୋଇ ପଡ଼ିଗଲା । ତାକୁ ବିଜ୍ଞାପିତ କରି ସାଷ୍ଟମ କଲେ ।" (ଏଇ ପ୍ରୟୋଗ
 ମାନ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଲେଖାରେ ବହୁତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।) ଏଠାରେ
 'ଅସାଷ୍ଟମ' ବୋଲି ଆଠଟିଯାକ ଅଙ୍ଗରେ ଜୀବନ-ହାନି ଓ 'ସାଷ୍ଟମ'
 ବୋଲି ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗରେ ସତେକ । ଏଇପରି ସଙ୍କେତ ଘେନି 'ପଞ୍ଚୁବର୍ଣ୍ଣୀ
 ଫୁଲ', 'ପଞ୍ଚୁବର୍ଣ୍ଣୀ ମୁରୁଜ' ଏବ ତତ୍ତ୍ୱ ସାଧନାରେ ମଧ୍ୟ ବହୁତ ଦରକାର

ହୁଏ । ସେଥିରେ ‘ପଞ୍ଚପ୍ରାଣ’, ‘ପଞ୍ଚେନ୍ଦ୍ରିୟ’, ‘ପଞ୍ଚସନ୍ଧ୍ୟା’ର ଓ ‘ପଞ୍ଚ ପରମେଷ୍ଠୀ’ ବା ‘ପଞ୍ଚ ପରମେଶ୍ଵର’ ପ୍ରଭୃତିର ସଙ୍କେତ ହୁଏତ ରହିଛି । ଏ ସବୁ ଯାହା ହେଉ, ଏଠି ‘ତରଳିଥିବୁ ତେଅରକୁ’ ଶୀର୍ଷକ ବଚନର ଅର୍ଥଟି ହେଉଛି,
 ଏଇ—

ତେଅରକୁ ଅର୍ଥାତ୍ ତିନି ଏକରେ ରହିବାକୁ, ଇଡ଼ା, ପିଙ୍ଗଳା, ସୁସୁମ୍ନା, ତିନି ନାଡ଼ୀର ଜାୟା, ବନ୍ଧରହୁ ପାଖ ଓକ୍ତିକ୍ରମରେ ରହିବା ଅବସ୍ଥାକୁ ତରଳି ଥିବୁ । ଅର୍ଥାତ୍, ସେଇଠାରୁ ଚୋର ସିଦ୍ଧି ଆଡ଼କୁ ଗତି ଫିଟିବ । ତା’ପରେ ‘ଚକ୍ର ପଦରେ’ ଅର୍ଥାତ୍ ଭୃଗିଏକରେ ରହିବା, ଅର୍ଥାତ୍ ମୁଖ, ନାସିକା, ଚକ୍ଷୁ, କର୍ଣ୍ଣ ଏଇ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗର ଓକ୍ତିକ୍ରମରେ ଏକ ହୋଇ ଓ ପଦର ବା ପଞ୍ଚପ୍ରାଣ ଓକ୍ତିକ୍ରମରେ ଏକହେବା, ଅବସ୍ଥା ଆସିଯିବ । ସେତେବେଳେ କେହି ରହିବେ ନାହିଁ । ଅର୍ଥାତ୍ ବାହ୍ୟଜ୍ଞାନ ରହିବ ନାହିଁ । ସତରକୁ ଅର୍ଥାତ୍ ପଞ୍ଚେନ୍ଦ୍ରିୟ ମନ ଓ ଶ୍ଵାସକ୍ରୀୟା ସେଇ ଓକ୍ତିକ୍ରମରେ ରହିବା ବେଳକୁ, ସତ ଉପୁଜିବ ଅର୍ଥାତ୍ ନିର୍ବାଣର ପକ୍ଷା ଫିଟିଯିବ । ଅଠର, ଉର୍ଣ୍ଣାଣି ସବୁ ସବୁ, ଅର୍ଥାତ୍ ଆଠ ଏକରେ ଓ ନଅ ଏକରେ ଚହୁ ରହୁ ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗ ଓ ନବଦ୍ଵାରର ଜାୟା ବ୍ରହ୍ମରହୁ ମୂଳରେ ଏକ ହେବା ଅବସ୍ଥାରେ—ଜୀବାତ୍ମା, ପରମାତ୍ମାର ଭେଦଜ୍ଞାନ ବା ଶରୀର ବନ୍ଧ ଆତ୍ମାର ଜ୍ଞାନ ଚିକିତ୍ସା ଚିକିତ୍ସା ଥିବ । ତା’ପରେ କୋଡ଼ିଏରେ ବା ଦୁଇଶୁନ ହୋଇଗଲେ, ଅର୍ଥାତ୍ ଜୀବାତ୍ମା ପରମାତ୍ମା ଦୁହେଁ ଏକ ହୋଇ ଶୂନ୍ୟରେ ପରିଣତ ହେଲେ, ‘ତୁ ଘର କରିବୁ’ ବା ଦେହବନ୍ଧ ଆତ୍ମାର ନିର୍ବାଣ ପ୍ରାପ୍ତିହେବ ।

ଏଇପରି ଅନ୍ୟ ଏକ ପ୍ରକାରର ସଂକେତମାନ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜନପରିଶ୍ରାମ’ର ପ୍ରଥମ ଭାଗର ଉଦ୍ଧୃତାଂଶ ଓ ତାର ଟୀକାମାନଙ୍କରେ ବହୁତ କୁହାଯାଇଛି । ସେଥିରେ ଗୋଲହାଟ, ଶ୍ରୀହଟ୍ଟ ପ୍ରଭୃତିକୁ ଲକ୍ଷକରି ସାଧନ ପକ୍ଷର ସଙ୍କେତ ବହୁତ ଅଛି । ତା’ଛଡ଼ା ବାଇଦାସ ପ୍ରଭୃତି ସାଧକ ମାନଙ୍କର ଭଜନ ମଧ୍ୟ ବହୁତ କ୍ଷୁଦ୍ର ପୁସ୍ତିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ତାହା ଠାଏ ଠାଏ ଏକାବେଳେ ସଂକେତରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଉଦାହରଣ ସ୍ଵରୂପ ବେଦର ଅଶ୍ଵତ୍ଥ ବୃକ୍ଷ (ଗୀତାର ପଞ୍ଚଦଶ ଅଧ୍ୟାୟ ପ୍ରଥମ ଶ୍ଳୋକରେ ଏଇ ସଂକେତଟି ମଧ୍ୟ ଅଛି ।)

ସକେତଟି ଧରି ଓଡ଼ିଆ ସାଧକ ସାଧୁଦାସ ବୋଲିଛନ୍ତି—

ଓଲଟ ବୃକ୍ଷେ ଖେଳୁଛି ଲେଟଣୀ ପାଘ

ଅଠାକାଠି ପଞ୍ଜୁରୀରେ ନଦିଏ ଧର । ୦ ।

ସେ ପାଘଟି ପଞ୍ଜୁବର୍ଣୀ, ନାଲ ଇନ୍ଦ୍ରି ନାଲ ଯୋନି

ପାଞ୍ଚଗୋଟି ପୁତ୍ର ଘେନି ଖେଳୁଛି ପାଘ । ୧ ।

ସେ ପାଘର ତେଣା ନାହିଁ ଲକ୍ଷେ ଯୋଜନ ଉତ୍ତର

ଜଳଫଳ ନ ଭୁଞ୍ଜଇ ଅଟେ ଅମର । ୨ ।

ପାଘ ଅଛି ଯେଉଁଠାରେ କେହି ତା' ଦେଖୁ ନ ପାରେ

ଶୀତଳ ଜୋଟ ଛାୟାରେ ନ ପଡ଼େ ଧର । ୩ ।

ପାଘଯେବେ ଯିବ ଉଡ଼ି ବୃକ୍ଷ ପଡ଼ିବ ଉପୁଡ଼ି

ଦାସ ସାଧୁ ବୋଲେ ଭଜ ଦୁଃଖ ପାସୋର । ୪ ।

ଶୂନ୍ୟ ସାଧନାରେ ଭଜନ ଛାଡ଼ି ଯେଉଁମାନେ କୃଷ୍ଣଭକ୍ତି— ଏପରିକି ଗୌଡ଼ୀୟ କୃଷ୍ଣଭକ୍ତି ଧରିଛନ୍ତି, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ସକେତ ଉଷା ଓ ତତ୍ ସମ୍ପର୍କି ଦର୍ଶନ ଧାର ଛାଡ଼ି ପାରି ନାହାଁନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଭକ୍ତଚରଣ ଦାସ 'ମନବୋଧ ଚଉତିଶା'ରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଚିତ୍ର ପ୍ରତିମା ପରି ଦିଶୁ ସୁନ୍ଦର

ଚିରି ଭିତର ଦେଖ କି ନାରଖାର ।

ଚର୍ମ ବେଢ଼ିଟି ସିନା ଚଢ଼ରଣୀ କି

ଚିତ୍ତ ତୁ ନିଅ ନୀଳଗିରି ବାସିକି ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଜମ ପରିଶାମ ଅଷ୍ଟମ ଅଧ୍ୟାୟ ପରିଶିଷ୍ଟ — ୨ ରେ ଏହାର ଶେଷ ଆଲୋଚନା କରଯାଇଛି । ଅତି ସୁନ୍ଦର ସ୍ୱାଭାବିକ କବିତା ଭିତରେ ନିଗୁଡ଼ ଦର୍ଶନ ତତ୍ ସଙ୍ଗେ ସକେତ ସାହିତ୍ୟର ଉଷା ଏଥିରେ ଯେପରି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି, ତାହା ଅନ୍ୟତ୍ର କୃଚିତି ଦେଖାଯାଏ । ଚଉରଥଶି ବୋଲିଲେ ଏଠି ଚଉରଥଶି ଅଙ୍ଗୁଳି ପରିମିତ ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗ ଶରୀର । ଏହା ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଜୈନ ସାହିତ୍ୟର ସକେତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ବୌଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ଖୁବ୍ ପ୍ରୟୋଗ ଅଛି । ଏଇ ଚଉରଥଶି ଅଙ୍ଗୁଳ ଶରୀର ହେଉଛି, ଏଠାରେ ଚଉରଥଶି ନରକ । ନୀଳଗିରି ବାସୀ ବା ଜଗନ୍ନାଥରେ ମନଦେଲେ, ଏଇ ଚଉରଥଶି ନରକରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇବ କଥା ଏଠାରେ ସକେତରେ କୁହାଯାଇଛି ।



ପରିଶିଷ୍ଟ

୧ । ବିଶ୍ୱ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ

୨ । ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ

୩ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ

ଉପରେକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକରୁ ପ୍ରଥମଟି 'ନବଭାରତ'ରେ ୧୩୫୪ ଓକ୍ଟୋବର ମାସରେ ଓ ୨ୟଟି 'ଝଙ୍କାର'— ୧୦ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲେ ହେଁ ଏ ସବୁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏ ପୁସ୍ତକରେ ଦେବାପାଇଁ ସୁଗୁଣ ଥିବା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପାଠକ ତଥା ଖବେଷକ ମାନଙ୍କର ପୁସ୍ତିକା ନିମନ୍ତେ ଏ ପୁସ୍ତକରେ ସର୍ବବୃଦ୍ଧ କରାଯାଇଛି । ଗାୟକ ଅର୍ଥାତ୍ 'ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନ-ଧର୍ମ'ର ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ପର୍କରେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତକ ଅଭିପ୍ରେୟା "ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ଥିତି ସମ୍ପତ୍ତି ତରଫରୁ" ପ୍ରକାଶନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ବନମାଳୀ ମିଶ୍ରଙ୍କର ମତବ୍ୟ ପୂର୍ବରୁ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ।)

୧. ବିଶ୍ୱ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ

ବିଶ୍ୱ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ । ଏ କଥାଟି କହିଲ ବେଳେ ଅନ୍ତତଃ ମନେହୁଏ, ଓଡ଼ିଶା ବୋଇଲେ କ'ଣ । ଅବଶ୍ୟ ଓଡ଼ିଶା ବୋଇଲେ ଗୋଟିଏ ଭୂମି ଓ ସେଇ ଭୂମିରେ ବର୍ତ୍ତିଥିବା ସମାଜ । ଏଇ ସମାଜ ବିଶ୍ୱସଂସ୍କୃତି ବା ମାନବ ସଭ୍ୟତାକୁ ଯାହା ଦେଇଛି, ତାହାହିଁ ଆମର ଆଲୋଚନାର ବିଷୟ । ତେବେ ଏ ଭୂମି କେଉଁ ଭୂମି ? ଆଜି ଓଡ଼ିଶା ବୋଇଲେ ଆମେ ଯାହା ବୁଝୁ, ସେତିକି ଭୂମିକୁ ଧଇଲେ ଏ ବିଷୟର ବିରୁର ହେବ ନାହିଁ, ହେଲେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବ ନାହିଁ । ଉପାନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ଭୂମି ମିଶାଇ ଯାହାକୁ ଆମେ ଏବେ ପୁର ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଦେଶ ବା ଓଡ଼ିଶା ବୋଲି କହୁଛୁ, ତା ମଧ୍ୟ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପୁର ଓଡ଼ିଶା ନୁହେଁ । ତା'ଛଡ଼ା ପୁର ଓଡ଼ିଶା କିଏ, ପୁରତତ୍ତ୍ୱର ସୂତ୍ରଧରି ସେ କଥା ନିରୂପଣ କରିବାରେ ଅସୁବିଧା ବି ବହୁତ ଅଛି । ପ୍ରଥମ ଅସୁବିଧା, ପୁରତତ୍ତ୍ୱ ଏ ବିଷୟରେ ପୁର ସାହାଯ୍ୟ କଲଭଳି ଅବସ୍ଥାକୁ ଏବେ ଆସି ନାହିଁ । ପୁଣି ଯାହା ବା ଜଣାଯାଇଛି, ତାହା ପ୍ରକାଶ କରି ବସିଲେ କେବଳ ସାହିତ୍ୟିକ, ଐତିହାସିକ ନୁହେଁ ରାଜନୀତିକ ଦୃଷ୍ଟି ଭିତରେ ପଡ଼ିଯିବାର ଶଙ୍କା ରହିଛି ।

ଓଡ଼ିଶା କଥାଟା ନୂଆ । ପୁରକାଳରେ ଓଡ଼ିଶା ବୋଲି କୌଣସି ଭୂମିର ନାଁ ନ ଥିଲା । ଗଙ୍ଗାଠାରୁ ଦକ୍ଷିଣକୁ, କାହାରି କାହାରି ମତରେ ଗୋଦାବରୀ ଯାଏ, ନହେଲେ ଅନ୍ତତଃ ବଂଶଧାର ଯାଏ, ମୁଖଲିଙ୍ଗ ସମେତ, ଉପକୂଳ ଭୂମିର ନାମ ଥିଲା କଲିଙ୍ଗ । ତାହାହିଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ସେ କାଳର ଓଡ଼ିଶା । ଏହାଛଡ଼ା ଭୂମି ଭିତରକୁ ମେଦିନିପୁରରୁ ଗଢ଼ାଯାଏ ଥିଲା, ସେ

କାଳର 'ଉକ୍ତକଳ' ବା ସଂସ୍କୃତରେ 'ଉତ୍କଳ' । ଉତ୍କଳ ନାମଟି ମଧ୍ୟ ଏବେ ଓଡ଼ିଶାର ନାମ ।

ପର୍ଯ୍ୟବଳ ବା ଏବର ବନ୍ଧମାନ ବିଭାଗକୁ ଋତ୍ ବୋଲି କହନ୍ତି । ଏଇ ଋତ୍ ସଙ୍ଗେ ଉତ୍କଳର ସମ୍ବନ୍ଧ ପ୍ରାଚୀନ । ପ୍ରତ୍ୟେକର ଜେରିନି ଶ୍ରୀଷ୍ଠ ପ୍ରଥମ ଶତକରେ ଲେଖା ହୋଇଥିବା ଚଳେମିକ ଭୃଗୋଳ ଉପରେ ଗୋଟିଏ ଟୀକା ଲେଖିଛନ୍ତି । ସେଥିରେ ସେ କହନ୍ତି, ଶ୍ରୀଷ୍ଠପୂର୍ବ ସପ୍ତମ ଶତକରେ ବ୍ରହ୍ମଦେଶ ଉପକୂଳରେ କଳିଙ୍ଗ ଲୋକେ କଳିଙ୍ଗଋତ୍ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ଋତ୍ୟ କରିଥିଲେ । ତା ପାଖକୁ ଲାଗି ଭୂମି ଭିତରକୁ ଉତ୍କଳ ବା ଉତ୍କଳଋତ୍ ବୋଲି ଋତ୍ୟଟିଏ ମଧ୍ୟ କର ହୋଇଥିଲା । ନିଜ ମାତୃଭୂମିର ନାମ ଅନୁସାରେ ବିଦେଶରେ ଉପନିବେଶ କରିବା ଲୋକେ ନିଜେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ଋତ୍ୟର ନାମ ଏଇପରି ଦେଇଥାନ୍ତି । ଏହାର ଉଦାହରଣ ଦେବା ଦରକାର ନାହିଁ । ଆମେରିକାର କେମ୍ବ୍ରିଜ୍ ନିଉଇଂଲଣ୍ଡ ପ୍ରଭୃତିଠାରୁ ପ୍ରଶାନ୍ତ ମହାସାଗରର ନିଉହେଭ୍ରିଡ୍ରେଜ୍, ନିଉକାଲିଡ଼ୋନିଆ ପ୍ରଭୃତି ବହୁନାମରେ ଏହା ଦେଖାଯାଇ ପାରେ । କିନ୍ତୁ 'ଋତ୍' କଥାଟି ଏଠାରେ କ'ଣ ? 'ଋତ୍' ବୋଇଲେ ସଂସ୍କୃତରେ 'ଗନ୍ଧ' ବା ନୂଆହୋଇ ଶୁଙ୍ଖଳିତ ଶାସନକୁ ଆସିଥିବା ଦେଶ । ଭାରତରେ ଏହି ନାମଟି ଅନେକଠାରେ ଲଟ ବା ଲଟଦେଶ ହୋଇ ଯାଇଥିବାର ସୂଚନା ମିଳେ । ଏଇପରି ଗୁଜରାଟ ପାଖେ ସେ କାଳେ ଗୋଟିଏ 'ଲଟ' ଥିଲା । ବିଜୟ ସିଂହ ଉପାଖ୍ୟାନକୁ ଅର୍ଥ କରିବାରେ ଏହି 'ଋତ୍' ଓ 'ଲଟ' ଭିତରେ ସଂଶୟ ପଶି, ସିଂହଳକୁ ପୂର୍ବ ଋତ୍ ଓ ପର୍ଯ୍ୟବ ଲଟରୁ, ବା ଦୁଇଠାରୁ ଭରତୀୟମାନେ ଯାଇଥିଲେ ବୋଲି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ମତ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ।

ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ ଅନୁମାନ ହୁଏ, ଆଦିମ ଉକ୍ତକଳମାନେ ଯେତେବେଳେ ଶୁଙ୍ଖଳିତ ଶାସନକୁ ଆସିଲେ, ସେତେବେଳେ ଦେଶର ନାମ ହୋଇଥିଲା 'ଉକ୍ତକଳ-ଋତ୍' । କାଳକ୍ରମେ ଏହା ଉତ୍କଳ ଓ ଋତ୍‌ବୋଲି ଯୋଡ଼ିଏ ଋତ୍ୟ ହୋଇଗଲା— ପର୍ଯ୍ୟବ ଭରତ ଉତ୍କଳ ଓ ପୂର୍ବଭରତ ଋତ୍ । ସିଂହଳର ଭରତରୁ ଉପନିବେଶ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯେଉଁ ବିଜୟସିଂହ ପୁରାଣର ପରମ୍ପରା ଅଛି, ସେଥିରେ ଏଇ ବିଜୟ ସିଂହଳ ପିତୃ ମାତୃ କୁଳ ଘେନି ବଙ୍ଗ ଉତ୍କଳ

ଭଡ଼ (ଲଟ) ଓ ସିଂହପୁର ପ୍ରଭୃତି ଯାହା ସବୁ ମିଳେ, ସେଥିରୁ ଅନୁମାନ ହୁଏ, ସେତେବେଳକୁ ଏ ସବୁ ଦେଶ ସେତେ ଭିନ୍ନଭିନ୍ନ ହୋଇ ନଥିଲା ।

ପୁଣି ଉତ୍କଳର ପଶ୍ଚିମକୁ ଥିଲା, କୋଶଳ । ଏହା ଏବ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶର ଉତ୍ତରପୁର, ଜବଲପୁର ଘେନି ଦିନେ ଓଡ଼ିଶାର ଯାଜପୁରଯାଏ ବ୍ୟାପିଥିଲା । ଏଇ ତିନୋଟି ମିଶ୍ରି ଦିନେ ହୋଇଥିଲା ଭୂକଳିଙ୍ଗ । ଦଶମ, ଏକାଦଶ ଶତକର ଓଡ଼ିଶାର ସୋମବଂଶୀ ସମ୍ରାଟମାନେ ହୋଇଥିଲେ, ଭୂକଳିଙ୍ଗାଧିପତି । ଏମାନେ ଏବ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶର ଭୂପୁରୀଠାରୁ ସୋନପୁର ବାଟେ ଯାଜପୁର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରାଜଧାନୀ ବଦଳାଇ ବଦଳାଇ ସାମ୍ରାଜ୍ୟମାନ କରିଥିଲେ । ଏହାଛଡ଼ା ଏଇ ଭୂମିରେ ସୋନପୁର ପ୍ରଭୃତି ଅଞ୍ଚଳକୁ ଘେନି ସେ କାଳର ଓଡ଼ (ଉତ୍ତ) ଭୂମିଥିଲା । ପରେ ସେଇ ଓଡ଼ମାନେ ପୁରୀ ଅଞ୍ଚଳକୁ ଆସି କଳିଙ୍ଗରେ ଯେଉଁ ଖଣ୍ଡକରେ ରାଜ୍ୟ କରିଥିଲେ, ତାହାର ନାମ ହୋଇଥିଲା 'କଳିଙ୍ଗୋଡ଼' ବା 'କଙ୍ଗୋଦ' । ତୋଷଳର ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଅଷ୍ଟମ ଶତକର ଦଣ୍ଡି-ମହାଦେବୀଙ୍କ ତାମ୍ରଲେଖରେ ଏଇ ଭୂମିର ନାମ 'କଇଙ୍ଗୋଡ଼' (କଳିଙ୍ଗୋତ୍ର) ବୋଲି ସ୍ପଷ୍ଟ ଲେଖାଅଛି । ଏଇ ଉତ୍ତ ବା ଓଡ଼ କଥାଟିରୁ ନାମଟି ଏବେ ହୋଇଛି, ଓଡ଼ିଶା । ମନେହୁଏ, ଉତ୍ତ ବିଷୟ ବା ଓଡ଼ବିଷୟ କଥାଟି ଓଡ଼ିଶାରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ପୁଣି ମନେହୁଏ, ଓଡ଼+ଇଶ, (ଜଗନ୍ନାଥ) କଥାଟିରୁ ଓଡ଼ିଶା ହୋଇଥିବା ଅସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଖୋର୍ଦ୍ଧା ଓ ଗଞ୍ଜାମର ଲୋକେ ମାତ୍ରକ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସ୍ଥାନକୁ ଓଡ଼ିଶା ବୋଲି କହନ୍ତି । କେବଳ ପୁରୀ, ଗଞ୍ଜାମରେ ଓଡ଼ ବା ଓଡ଼ିଆ ବୋଲି ଜାତି ରହିବନ୍ତି । ତଥାପି ସେମାନଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ହେଉଛି ଜଗନ୍ନାଥ କ୍ଷେତ୍ର ବା ପୁରୀ (ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ପୁରୀ) । ପୁରୀର ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ପୁଣି ସମସ୍ତେ ଶବ୍ଦ-ଦେବତା ବୋଲି ଜାଣନ୍ତି । ପୁରଣ ଓ ପରମ୍ପରା ତାହାହିଁ କହେ । ଗଞ୍ଜାମ ଓ ଜୟପୁର ଏବେ ବି ଶବ୍ଦମାନଙ୍କ ଭୂମି ।

ଏହା ବାଦ ମେଦିନୀପୁରର ତାମ୍ରଲିପି ବା ତମଲୁକ୍ । ଏହାଥିଲା ପ୍ରାଚୀନ ସୁନ୍ଦରଦେଶର ପ୍ରଧାନ ସହର ବା ରାଜଧାନୀ । ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଶାର ବନ୍ଦର ଥିଲା ପୁଣି ଏଇ ତାମ୍ରଲିପି । ଏବେ ମଧ୍ୟ ତମଲୁକ୍ ରାଜବଂଶ ଓଡ଼ିଆ କୈବର୍ତ୍ତ ସେନାଙ୍କ ବଂଶଧର ଖଣ୍ଡାଏତ । ଏଇ ଓଡ଼ିଆ କୈବର୍ତ୍ତ

ସେନାଙ୍କ ବଂଶଧରମାନେ ଏବେ ସେ ଅଞ୍ଚଳରେ ନିଜକୁ ମାହିଷ୍ୟ ବୋଲି କହନ୍ତି । ମାତ୍ର ଯଥାର୍ଥରେ ଏଇ କୈବର୍ତ୍ତ ସେନା ହେଉଚି, ଓଡ଼ିଶାର ନୌସେନା ବା ନାବିକସେନା । ଜଳରେ ଥାଇ ଯୁଦ୍ଧି ବୋଲି ଏମାନଙ୍କ ନାମ କୈବର୍ତ୍ତ (କେ, କଲେ, ବର୍ତ୍ତେ ତିଷ୍ଠି ଇତି, କୈବର୍ତ୍ତ-ନିପାତନ) । ସେ କାଳର ଓଡ଼ିଶା ସେନା ଦୁଇଭାଗ ଥିଲେ- ୧. ଖଣ୍ଡାୟତ ସେନା, (Army); ୨. କୈବର୍ତ୍ତ ସେନା (Navy) । ଏ ଦୁହେଁ ଏକ ଜାତିର ଲୋକ । ତୀନ ପରିତ୍ରାଜକ ପାହିୟାନ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୪ର୍ଥ ଶତକ ଶେଷରେ ଏଇ କଳିଙ୍ଗ-ତାମ୍ରଲିଖିତରୁ ଜାହାଜରେ ବସି ସିଂହଳକୁ ଓ ସେଇ ସିଂହଳରୁ କଳିଙ୍ଗ-ମାନଙ୍କ ଜାହାଜରେ ଚଢ଼ି ଜାଭକୁ ଯାଇଥିଲେ । ଏହାର ପ୍ରାୟ ୯୦ ବର୍ଷ ପୂର୍ବରୁ କଳିଙ୍ଗରୁ ଉତ୍ତପୁତ୍ର ଦତ୍ତ କୁମାର ନିଜ ପତ୍ନୀ କଳିଙ୍ଗ ରାଜକନ୍ୟା ଦତ୍ତକୁମାରୀଙ୍କୁ ସଙ୍ଗରେ ଧରି ତାଙ୍କ ଜୁଡ଼ା ଭିତରେ ବୁଦ୍ଧ ଦାନ୍ତକୁ ଲୁଗାଇ କୁଳେ କୁଳେ ତାମ୍ରଲିଖିକୁ ଆସି, ସେଇ ତାମ୍ରଲିଖିରୁ ଜାହାଜରେ ଚଢ଼ି ଦାନ୍ତ ଘେନି ସିଂହଳକୁ ଯାଇଥିଲେ ।

ଏଇପରି ନାନା ସୂଚନାରୁ ବୁଝାଯାଏ, ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଶା କହିଲେ, ବିଶେଷତଃ ସଂସ୍କୃତି ହିସାବରେ, ଏହା ସମସ୍ତ ପୂର୍ବ ଭାରତର ପଶ୍ଚିମ ଖଣ୍ଡ ଘେନି ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଓ ଗୋଦାବରୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିସ୍ତୃତ ଥିଲ । ସେତିକି ନୁହେଁ, ଗଙ୍ଗବଂଶର ଆନ୍ଧ୍ର କର୍ଣ୍ଣାଟୀ ସମ୍ରାଟ ମାନେ ଗଙ୍ଗାଠାରୁ ଗୋଦାବରୀର ଦକ୍ଷିଣ ଆଡ଼କୁ ବହୁଦୂର ଯାଏ ଓଡ଼ିଶା ସାମ୍ରାଜ୍ୟକୁ ବଢ଼ାଇ ‘କ୍ରିକଳିଙ୍ଗାଧିପତି’ ହୋଇ ରାଜତ୍ୱ କରୁଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ ଗଉଡ଼, ସମ୍ରାଟ କପିଳେନ୍ଦ୍ର ଦେବ ଏଇ ଗଙ୍ଗମାନଙ୍କର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ରୂପେ ପୁଣି ସୂର୍ଯ୍ୟବଂଶ ସ୍ଥାପନ କରି ଏବେ ମହୀଶୂରରେ ଥିବା ଉଦୟଗିରି ତେଜ୍ଜି କାବେରୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ବିସ୍ତାର କରିଥିବା, ମାତ୍ର ସେଦିନର କଥା । ଏହି ଏବେ ୫୦୦ ବର୍ଷ ହୋଇ ନାହିଁ । ଏହି ହିସାବରେ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଭୂମିର ସଂସ୍କୃତି, କି ପରିମାଣରେ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତି, ତା ମଧ୍ୟ କହିବା ମୁସ୍ତଲି । ଆଜି ବିଶ୍ୱ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ କଥା କହିଲ ବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ, ବଙ୍ଗ ସଭ୍ୟତା, କି କୋଶଳ ସଭ୍ୟତା, କି ଓଡ଼ ସଭ୍ୟତା, କି ଶବର ସଭ୍ୟତା, କି ଡ୍ରାବିଡ଼ ସଭ୍ୟତା, କି ଏ ସମସ୍ତର ସମନ୍ୱୟ ଓ ସଂଶ୍ଳେଷଣ, କିମା କାହିଁରୁ କେତେ, ତା ବା

କିଏ କହିବ ? ଆଜି ଉଚ୍ଚନୀତିକ ସୀମାଦୂୟ ଭିତରେ ଏହାର ଆଲୋଚନା ପୁଣି ଅତି ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଓ ବହୁ ଭାବରେ ସୀମାବଦ୍ଧ । ବଙ୍ଗଳା, ବିହାର, ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଓ ମାୟାଜ ଏଇ ଚାରି ପ୍ରଦେଶର ଭିତ୍ତ ଭିତରେ ଓଡ଼ିଶା ଆଜି ବହୁ କଷ୍ଟରେ ଶୁଖାନରୁ ବାହୁଡ଼ା ଲୋକ ଉଠିଲ ପରି ଉଠି ନିଜର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ମାତ୍ର ନିଶ୍ଚାସ ମାରୁଛି । ଏତେବେଳେ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଉ ବେଶି କହିବା ଦରକାର ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଏତକ ଅନ୍ତତଃ ସୂଚନାରେ ମନେ ନ ରଖିଲେ ଆଜିର ଆଲୋଚନା ଠିକ୍ ବାଟ ଧରିବ ନାହିଁ ।

ସଂସ୍କୃତିର ବିକାଶ, ପ୍ରସାର ତଥା ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ମୋଟା ମୋଟି ଦୁଇଟି କଥାରେ ଦେଖିବାକୁ ହୁଏ । ଗୋଟିଏ ଭୌତିକ, ଆରଟି ଆତ୍ମିକ । ଭୌତିକ ବିକାଶଟି ଦେଖାପଡ଼େ, ଆଗରୁ, ବ୍ୟବହାର, ବ୍ୟବସାୟ, କଳା, କବିତା, ଲେଖା, ଖୋଦନ ସବୁ ଏଇ ବହିର୍ବିକାଶର ଅଙ୍ଗ । ଏଇ ହିସାବରେ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ ବା ଆଦାନ ପ୍ରଦାନରେ ସଫଳ, ପ୍ରଥମେ ଇତିହାସରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ, ଫରସୀ ପଣ୍ଡିତ ସିଲଭନ୍ ଲେଭିଙ୍କ ଗୋଟିଏ ଆବିଷ୍କୃତିଦ୍ୱାରା । ତାମ ସାହିତ୍ୟରୁ ସେ ଏହା ଆବିଷ୍କାର କରି ଦେଖାଇଥିଲେ । ଉତ୍କଳ ଉଚ୍ଚଧାନୀ ଗୁହେଶ୍ୱରପାଟକ (ଯୋଜପୁର)ରୁ ସମ୍ରାଟ ଶିବକର କେଶରୀ ଗଣ୍ଡବୃହ ନାମକ ଗୋଟିଏ ଯୋଗସମନ୍ଧାୟ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ଗ୍ରନ୍ଥ ସହସ୍ରରେ ଲେଖୁ ତତ୍କାଳୀନ ତାମ ସମ୍ରାଟଙ୍କ ପାଖକୁ ସଖ୍ୟା ଉପହାର ପଠାଇଥିଲେ । ପଣ୍ଡିତ ସିଲଭନ୍ ଲେଭି ୧୯୪୫ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଏହା ଘଟିଥିଲା ବୋଲି ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ । ଏହା ଆଉ ପ୍ରାୟ ଦେଢ଼ଶ ବର୍ଷ ପରେ ଘଟିଥିଲା ବୋଲି ପଣ୍ଡିତ ବିନାୟକ ମିଶ୍ର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରନ୍ତି । ଏଇ ଗ୍ରନ୍ଥ ଘେନି ଯିବା ପାଇଁ ଦୂତ ହୋଇ ପଠା ହୋଇଥିଲେ କିଏ ? ସେ ହେଉଛନ୍ତି, ଯୋଗସିଦ୍ଧ ପଣ୍ଡିତବର, ପ୍ରାଞ୍ଜ । ଜଣା ପଡ଼ିଛି, ଏହି ପ୍ରାଞ୍ଜ ଏବର ଆଫଗାନି ସ୍ଥାନରୁ ଓଡ଼ିଶାର ପୁଷ୍ପଗିରି ବିହାରକୁ ଯୋଗଶିକ୍ଷା କରିବାକୁ ଆସି, ଏଇଠାରେ ରହି ଯୋଗସିଦ୍ଧ ହୋଇଥିଲେ । ଏହାଙ୍କର ପୂର୍ବନାମ ଲୁଚିଯାଇ, ନାମ ହୋଇଥିଲା, ପ୍ରାଞ୍ଜ ।

ମଗଧର ନାଲନ୍ଦା ପରି ଓଡ଼ିଶାର ପୁଷ୍ପଗିରିରେ ସେକାଳେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରଖ୍ୟାତ ବୌଦ୍ଧ ବିହାର ବା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଥିଲା । ପୂର୍ବ ଭାରତର ପୂର୍ବ

ଖଣ୍ଡରେ ବୌଦ୍ଧ ସାଧନା ପାଇଁ ନାଳନ୍ଦା ଯେପରି ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଲାଭ କରିଥିଲା, ଓଡ଼ିଶାର ପୁଷ୍ପଗିରି ସେଇ ପୂର୍ବ ଭରତର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଖଣ୍ଡର ବୌଦ୍ଧ ଯୋଗ ସାଧନା ପାଇଁ ସେଇପରି ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଥିଲା । ନାଳନ୍ଦାର ମହାଯାନ ସାଧନାରୁ ପରେ ବଜ୍ରଯାନ ଓ ସହଜଯାନ ପ୍ରଭୃତି ଲୋକରୁଚିକର ପଛା ସବୁ ବାହାରି ବଙ୍ଗଠାରୁ ତିବ୍ବତ ଯାଏ ଘୋଟି ଯାଇଥିଲା । ସେଥିରୁ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାହାରିଥିବାର ଇତିହାସ, ଏଠାରେ ତାହା ସେତେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନୁହେଁ । ଓଡ଼ିଶାର ପୁଷ୍ପଗିରିରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ହୀନଯାନ ଯୋଗ ସାଧନା ଫୁଟିଥିଲା । ଏଇ ଯୋଗ ସାଧନାରେ ଶରୀର ସାଧନାର ଯୋଗପଛା କଠୋର ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ ତଥା ବୀର୍ଯ୍ୟସ୍ତମ୍ଭନାଦି କ୍ରିୟା ଭିତରେ ନିର୍ବାଣ ଖୋଜିବାର ନୀରସ ପଛା ଧରି ରହିଥିଲା । ଏବର କଟକ ଜିଲ୍ଲାର ରତ୍ନଗିରି, ଉଦୟଗିରି ଓ ଲଳିତଗିରି ପ୍ରଭୃତି ସ୍ଥାନମାନଙ୍କୁ ଧରି ବିରାଟ ପୁଷ୍ପଗିରି ବିହାର ଥିଲା ବୋଲି ପ୍ରାତ୍ନିକ ରମା ପ୍ରସାଦ ଗୁପ୍ତା ସୂତନାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଏ ଭୂମିରେ ଆଉ ବିଶେଷ ଅନୁସନ୍ଧାନ ହୋଇନାହିଁ । ମାତ୍ର ପ୍ରାଙ୍ଗୁଳ ଭଳି ମନିଷୀ ଦୂର ବିଦେଶରୁ ଯୋଗ ଶିକ୍ଷାପାଇଁ ଏଠାକୁ ଯେ ଆସିଥିଲେ, ଏଥିରୁ ହିଁ ଏହାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ବିଶ୍ୱ ସମ୍ପୃତି ସଙ୍ଗେ ଏହାର ସମ୍ବନ୍ଧ, ଏବେ ମାତ୍ରକ ଅନୁମାନ କରାଯାଇ ପାରେ ।

ଆଉ ଗୋଟିଏ ସ୍ୱୟ ଇତିହାସର ସଙ୍କେତ ହେଉଛି, ବ୍ରହ୍ମଦେଶରେ । ହାର୍ଭେ (Harvey) ସାହେବଙ୍କ ଲିଖିତ ବ୍ରହ୍ମଦେଶର ଇତିହାସରେ ଏହା ଅଛି । ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ସପ୍ତମ ଶତକରେ ୟକଶ ବୌଦ୍ଧ ଭିକ୍ଷୁ ଓଡ଼ିଶାରୁ ତଡ଼ାଖାଇ ବ୍ରହ୍ମଦେଶର ପେଗୁରେ ପହଞ୍ଚି, ସେଠାରେ ରଜାଙ୍କୁ ନିଜ ଧର୍ମରେ ଦୀକ୍ଷିତ କରି, ରଜପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରିଥିଲେ । ସେହିମାନଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ଉଦୟଗିରିର ଗୁମ୍ଫାମାନଙ୍କ ଅନୁକରଣରେ ସେଠାରେ ଗୁମ୍ଫା ଓ ମନ୍ଦିରମାନ ତିଆରି ହୋଇଥିଲା । ସେ ସବୁ ଏବେ ସେଠାରେ ଅଛି । ସେହିଦିନ ଠାରୁ ବହୁ ଶତାବ୍ଦୀ କାଳ ଓଡ଼ିଶା ଲୋକଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସେଠାରେ ଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ଲୋକେ ସେଠାରେ ରଜ୍ୟ କରି ବହୁକାଳ ରଜତ୍ୱ ମଧ୍ୟ କରିଥିଲେ । ପରେ ପେଗୁର ନାମ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା, 'ଓସା' । ସେ ଅନୁମାନ କରନ୍ତି, ଏହା ଓଡ଼ିଶା ଶବ୍ଦର ଅପଭ୍ରଂଶ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ବହୁ ରୀତି ନୀତି, ପେଗୁରେ

ଅନୁସନ୍ଧାନ କରଯାଇ ପାରେ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ସେଠା ଉଷାରେ ବହୁତ ଓଡ଼ିଆ ଶବ୍ଦ ଓ ଭବ ପ୍ରକାଶର ପ୍ରଣାଳୀ ଖୋଜା ଯାଇ ପାରେ ।

ଫସ୍ତୁତିର ଆଦାନ ପ୍ରଦାନରେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ସ୍ୱଷ୍ଟ ଐତିହାସିକ ସଙ୍କେତ, ସିଂହଳ । ଏହି ଓଡ଼ିଶା ବାଟେ ବୋଧିଦ୍ରୁମ ଘେନି ମହେନ୍ଦ୍ର ଓ ଫସ୍ତମିତ୍ରା ସିଂହଳକୁ ଯାଇଥିଲେ । ଦନ୍ତକୁମାରଙ୍କ କଥା ଆଉ କହିବା ଦରକାର ନାହିଁ । ସିଂହଳ ଇତିହାସରେ ସ୍ୱଷ୍ଟ ଅଛି, ସିଂହଳ ଗଜା ଅପୁତ୍ରିକ ହେଲେ କଳିଙ୍ଗ ଛଡ଼ା ଆଉ କୌଣସି ଗଜବଂଶରୁ ପୋଷ୍ୟପୁତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରୁ ନ ଥିଲେ । ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଭ୍ରୟୋଦଶ ଶତକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ରୀତିଟି ବିଧିପରି ପାଳିତ ହେଉଥିଲା ।

ଜାଘ ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳି ପୂର୍ବ ଦ୍ୱୀପମାନଙ୍କରେ ପ୍ରାନ୍ତିକମାନେ ଏବେ ବହୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ଗ୍ରନ୍ଥ, ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ପ୍ରକାଶ କରୁଛନ୍ତି । ସେ ସବୁ ଇଂରେଜି ଭାଷାରେ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ଆମର ସଳଖ ପହଞ୍ଚ ଭିତରେ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ସେ ସବୁଠାରୁ ପ୍ରାଚୀନ ମଠ, ମନ୍ଦିର, ପ୍ରାସାଦମାନଙ୍କରେ ଯେଉଁସବୁ ଛବିମାନ ବାହାରୁଛି, ସେଥିରୁ ଜଣାପଡ଼େ, ସେଥିରେ ଓଡ଼ିଶା ଶିଳ୍ପୀର ହାତ ଅଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଦେଉଳତୋଳା ରୀତି ମୋଟାମୋଟି ଦୁଇ ପ୍ରକାର—ରେଖା ଓ ପୀଡ଼ । ରେଖାଟି ପ୍ରାଚୀନ ମଗଧରୁ ଆସିଥିଲା ସତ, କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ ହାତରେ ତାହାର ବିଶେଷ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ସୌଷ୍ଟବ ଫୁଟିଥିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ମଗଧର ମନ୍ଦିର କଳା ସଙ୍ଗେ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଗୋପୁରର ବିଶାଳତା ଏଥିରେ ଫୁଟିଛି । ସେତିକି ନୁହେଁ, ଭୁବନେଶ୍ୱରର ଲିଙ୍ଗରାଜଙ୍କ ମନ୍ଦିରରେ ଏହା ଯେପରି ସ୍ୱଷ୍ଟ ଲୟ ଭବରେ ଉଠି ହଠାତ୍ ଅଳାଶିରିପାଖେ ମୁଦା ହୋଇଛି, ତାହା ପୁରୁପୁରୀ ଓଡ଼ିଆ । ମୟୁରଭଞ୍ଜର ଖୁଚିଙ୍ଗଠାରୁ ବିଶାଖାପାଟଣାର ସିଂହାଚଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହାର ପ୍ରକାର ଓ ପ୍ରକାଶ ସ୍ୱଷ୍ଟ । ଭୁବନେଶ୍ୱରର ଗଜାଗଣୀ ମନ୍ଦିର ତଥା ପୁରୀର ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରରେ ଏହା ଚିକିଏ ଭିତର ଆଡ଼କୁ କ୍ରମବଦ୍ଧ ଥାଇ ମଗଧରୁ ଆସିଥିବାର ଲକ୍ଷଣ ଦେଖାଉଛି ମାତ୍ର । ଅନ୍ୟ ପ୍ରକାରଟି ହେଉଛି, ପୀଡ଼ । ପୁରୀ, ଭୁବନେଶ୍ୱର ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳିର ଜଗମୋହନ ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ଅନ୍ୟ ଅନେକ ମନ୍ଦିର ଏହି ରୀତିରେ ଗଢ଼ା ହୋଇଛି । ଏହାର ଛାଞ୍ଚ ମଉଡ଼ମଘ ଘରର ଗୁଳୁ ନିଆଯାଇଛି । ବଙ୍ଗ ଦେଶର ମନ୍ଦିର ସବୁ ମଧ୍ୟ

ସେଠା ଗୁଳର ଅନୁକରଣ । କିନ୍ତୁ ସେଠା ଗୁଳ, ଆମ ଗୁଳର ପ୍ରଭେଦ ସ୍ପଷ୍ଟ । ବଙ୍ଗଦେଶରେ କୁଟା ଛପର ଗୁଳ । ଏହା ପୂର୍ବ ଭାରତର ପ୍ରକାର । କଟକ ଜିଲ୍ଲାରୁ ଦକ୍ଷିଣକୁ ଗୁଳ ସବୁ ନଡ଼ା ଛପର । ଏହା ଦ୍ରାବିଡ଼ ରୀତି । ଏ ଗୁଳରେ ନଡ଼ାର ମୂଳ ସବୁ ଛପରରେ ପାହାଚ ପରି ପୀଡ଼କୁ ପୀଡ଼ ଉପରକୁ ଉଠିଥାଏ । ଭଲ ଭଲ ଘର ଓ ତାକବଙ୍ଗଳାମାନଙ୍କରେ ବର୍ଷାପରେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ପୀଡ଼ମାନ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖାଯାଏ । ଆମ ପୀଡ଼ ଦେଉଳର ମୂଳ, ଏହିଠାରେ । ଏହା ବଙ୍ଗଦେଶର ଦେଉଳ ଶିଳ୍ପରୁ ଭିନ୍ନ । ଦ୍ରାବିଡ଼ର ଗୋପୁର ରୀତି ଏଥିରେ ନାହିଁ । ପୁଣି ଏକ ବିଶେଷତ୍ୱ, ଓଡ଼ିଶାର ଏହି ପୀଡ଼ ଦେଉଳରେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଆଉରଣର ଯୋଜନା । ଆଉ କିଛି ନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି ପୀଡ଼ ଦେଉଳରେ ବରବର ନିୟମିତ ଧାରରେ ‘ପାନପତ୍ରା’ ଥାଏ । ଗୋପୁର ବା ବଙ୍ଗ ମନ୍ଦିରରେ ତାହା ନାହିଁ । ଜାଭ ଶିଳ୍ପରେ ଏହି ଓଡ଼ିଶା ଶିଳ୍ପର କଳା ଆପାତତଃ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖା ପଡ଼େ । ଏହାର ଅନୁସନ୍ଧାନ ଦରକାର ।

ପ୍ରାକ୍ତନ ପଣ୍ଡିତମାନେ ଭରତଠାରୁ ଆମେରିକା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲମ୍ଫିଥିବା ଦ୍ୱିପମାଳର କଳା, କିମ୍ବଦନ୍ତୀ, ପରଂପରା, ଆରୁର, ବ୍ୟବହାର ପ୍ରଭୃତି ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ଦେଖୁଚକ୍ତି ବେଦ ପୂର୍ବର ସଭ୍ୟତା ବୋଲିତରେ ନାନା-ଭାବରେ ଏହି ଦ୍ୱୀପମାନଙ୍କ ବାଟେ ଆମେରିକା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରସରିଥିଲା । ସ୍ୱର୍ଗତ ଋଣୀଲ ଦାସ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ ନିଜ ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସର ସପ୍ତମ ଅଧ୍ୟାୟରେ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଶାର ବହିର୍ବାଣିଜ୍ୟ ଓ ଉପନିବେଶ କଥା ଲେଖୁଚକ୍ତି । ଜାଭ ପ୍ରଭୃତିରେ ଯେଉଁ ଶିଳ୍ପାଦିର ଆଭାସ ଦିଆଗଲା, ସେଇଧାର ପ୍ରଶାନ୍ତ ମହା-ସାଗରର ଦ୍ୱୀପପୁଞ୍ଜ ବାଟେ ଆମେରିକାର ପେରୁ, ମେକ୍ସିକୋ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବେ ଖୋଜା ହୋଇ ବାହାରୁଟି । ଇଣ୍ଡର ଦ୍ୱୀପ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରଶାନ୍ତମହା-ସାଗରର ଦ୍ୱୀପମାନଙ୍କରେ ଯେଉଁ ସବୁ ବିରାଟ ଶିଳା ଶିଳ୍ପର ଅବଶେଷ ଏବେ ମିଳୁଚି, ଇଉକାଟାନ୍ର ମରୁଭୂମି ପ୍ରଭୃତି ଆମେରିକାର ଦେଶମାନଙ୍କରୁ । ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଯାହା ପ୍ରାଚୀନ ମନ୍ଦିରଦି ବାହାରୁଟି, ସେ ସବୁ ଦେଖିଲେ ବିସ୍ମୟ ଲାଗେ । ଏ ସବୁ କଳା କଳିଙ୍ଗରୁ ଦୂର ଆମେରିକା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଋଣୀଲ ଦାସ ଅନୁମାନ କରନ୍ତି । ଯେତେବେଳେ ଏ ସବୁ କଳା

ସେ ସବୁ ଦେଶରେ ଫୁଟିଥିଲା, ସେତେବେଳେ ପୁଣି ସେ ସବୁ ସ୍ଥାନରେ
 ଲୁହାର ବ୍ୟବହାର ଥିବାର ପ୍ରମାଣ ମଳୁନାହିଁ । ଦ୍ଵୀପମାନଙ୍କର ଲୋକେ
 ଏବେ କହନ୍ତି, ସର୍ବରୁ ଦେବତାମାନେ ଓହ୍ଲାଇ ରାତି ଭିତରେ ଏ ସବୁ
 କରି ଦେଇ ସର୍ବକୁ ଚାଲି ଯାଇଥିଲେ । କରିଥିବା ଦେବତାଙ୍କ ବଂଶଧର
 ଆଉ ସେଠି ନାହାନ୍ତି । ବିଶେଷ ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ସମ୍ବୃତ୍ତିର କି ଆଦାନ,
 ପ୍ରଦାନ, ଏ ସବୁଥିରୁ ବାହାରି ପାରେ, ତାହା କିଏ କହିବ ?

ଆମେରିକା କଥା କିନ୍ତୁ ଚିକିଏ ସତର । ଏଠାରେ ବହୁତ ଅନୁସନ୍ଧାନ
 ହୋଇଛି ଓ ହେଉଛି । ଅନେକ ପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ଦୁଇ ତିନି ଖଣ୍ଡ ପୁସ୍ତକ
 ସମସ୍ତେ ସହଜରେ ଦେଖି ପାରନ୍ତି । ଭେରିଲ୍ ସାହେବଙ୍କ 'Old
 civilization of the New World', 'Myths and Legends'
 ଗ୍ରନ୍ଥମାଳାର ଆମେରିକା ଖଣ୍ଡ, ଚମନ୍ ଲଲଙ୍କର 'Hindu America'
 ପ୍ରଭୃତି ଗ୍ରନ୍ଥ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅତି ଉପାଦେୟ । ଭରତରୁ ଏ ସବୁ ଶିଳ୍ପ ଓ
 ତାହା ସଙ୍ଗେ ଅନେକ ଅନ୍ୟ ବ୍ୟବହାର ଓ ଧର୍ମରୀତି ଆମେରିକାକୁ ଯାଇ-
 ଥିବାର ଏ ସବୁ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । 'Hindu America' ଗ୍ରନ୍ଥର ମଲଟ
 ଉପରେ ଓ ଭିତରେ ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ମେକ୍ସିକୋର ସୁନାରୀ ବଣିଆ
 ବିଧବା ନାତିଟିକୁ କାଖେଇ ଛିଡ଼ା ହୋଇଥିବାର ଚିତ୍ର ଦିଆ ଯାଇଛି । ଧଳା
 ଶୁଣିଆଟି ଓକଣା ପକାଇ ପିନ୍ଧି ପିଲଟି କାଖେଇ ଗୋଟିଏ ଓଡ଼ିଆଣୀ ଭଦ୍ର
 ପରିବାରର ବିଧବା ଠିକ୍ ଛିଡ଼ା ହେବାର ଚିତ୍ରପରି ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ।
 ପୁଣି ମୟ ମହାଭରତର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅନାର୍ଯ୍ୟ ଶିଳ୍ପୀ । ସେଇ ମୟ, ରାଜସୂୟ
 ଯଜ୍ଞର କୃଷ୍ଣ, ମଣ୍ଡପ ଶାକାଦି ତିଆରି କରିଥିବା କଥା ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ସେଇ ମୟ-
 ବଂଶୀଙ୍କ ନାମ ଅନୁସାରେ ମୟଦେଶ ହୋଇଛି ବୋଲି ଚମନ୍ ଲଲ
 ସାହେବ କହନ୍ତି । ମୟଭୂମିର ବର୍ତ୍ତମାନ ନାମ, ଇଉକାଟାନ୍ (Yucatan)।
 ଏହି 'ଇଉକାଟାନ୍' କଥାଟି 'ଯୋଗସ୍ଥାନ' ଶବ୍ଦର ଅପଭ୍ରଂଶ ବୋଲି ସେ
 ପ୍ରମାଣ ମଧ୍ୟ ପାଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶା ପୁଣି ପ୍ରାଚୀନ ବୌଦ୍ଧଯୋଗର ଶ୍ରେଷ୍ଠ
 ଭୂମି ।

ଦେଖି କାଣିପାରିବା ଭଳି ଓଡ଼ିଶାର ବିଶ୍ଵସ୍ଵତ୍ତି ସଙ୍ଗେ ଆଦାନ,
 ପ୍ରଦାନ ଓ ସମ୍ପର୍କ ସୂଚନାରେ ଏଇତକ ଏବେ ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ । ଆଉ

ବଢ଼େଇ କହିବାର ଅବକାଶ ଏବେ ନାହିଁ । ଏ ସବୁ ଭୌତିକ । ବିଶ୍ୱ-
 ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଆତ୍ମିକ ଦାନ ଚିକିତ୍ସା ବାହାରେ ଜଣା ନ ପଡ଼ିଲ ଭଲ
 ହେଲେ ହେଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଓ ସସ୍ତ ।

ଆତ୍ମିକ ବିକାଶ-

ଧର୍ମ କଥାଟିରେ ଆତ୍ମିକ ସଂସ୍କୃତି ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିଲା । ଏଇ ଧର୍ମ
 କ୍ଷେତ୍ରରେ ତିନିପ୍ରକାର ପ୍ରକାଶ ଦେଖାଯାଏ । ପ୍ରଥମଟି ସେମିଟିକ
 (Semitic) ଅର୍ଥାତ ଆରବ ଓ ଇନ୍ଦୁରୀ ପ୍ରଭୃତି ଜାତିମାନଙ୍କ ଭିତରେ
 ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଦ୍ୱିତୀୟଟି ଆର୍ଯ୍ୟଜାତିର ଧର୍ମ । ଏଇ ଆର୍ଯ୍ୟମାନେ ଭରତରେ
 ଆଦିମ ନୁହନ୍ତି । ତୃତୀୟଟି ହେଉଛି ପୃଥିବୀର ପ୍ରାଚୀନତମ ସଂସ୍କୃତି । ତାହା
 ଭରତର ସିନ୍ଧୁଠାରୁ ଗୋଦାବରୀ, କୃଷ୍ଣା, ମହାନଦୀ ଓ ଗଙ୍ଗା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ
 ଉପତ୍ୟକାମାନଙ୍କରେ, ତଥା ଚାଲଗ୍ରୀସ୍, ଇଉପ୍ରେଟିସ୍ ଭୂମି, ଏବର ଦକ୍ଷିଣ
 ପାରସ୍ୟ ଏସିଆ ମାଜନର, ଇଜିପ୍ଟ ଓ ଛାଟ୍ ପ୍ରଭୃତି ସ୍ଥାନରେ ବିକାଶ
 ପାଇଥିଲା । ଏହାକୁ ଏକ କଥାରେ ଆଦିମ ଆପ୍ରେସିଆ ସଭ୍ୟତା ବୋଲି
 କୁହାଯାଇପାରେ । ପୃଥିବୀର ସମସ୍ତ ସଭ୍ୟତାକୁ ଏହା ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ।
 ବିଶେଷରେ ଭରତର ବୈଦିକ ସଭ୍ୟତା ଓ ଧର୍ମ ଏଇ ସଭ୍ୟତା ସଙ୍ଗେ
 ନିଜର ସଂଶ୍ଳେଷଣ କରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଯଥାର୍ଥ ଅନୁସନ୍ଧାନ କଲେ
 ଜଣାଯାଏ, ଏହି ସଭ୍ୟତାହିଁ ବୈଦିକ ସଭ୍ୟତାକୁ ଜୀର୍ଣ୍ଣକରି ଭରତୀୟ
 ବୈଦିକ ସଭ୍ୟତା ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

ଏହିପରି ଧର୍ମ ରୂପେ ପ୍ରକାଶିତ ସଭ୍ୟତାର ମୂଳ ଚିକିତ୍ସା ଦେଖିବା ।
 ମନୁଷ୍ୟ ଜୀବନଯାତ୍ରାରେ ସବୁ ବିପତ୍ତି ଓ ସଙ୍କଟର ସମାଧାନ କରିପାରେ
 ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ବାହାର ପ୍ରକୃତିରେ ଶକ୍ତିର କଳ୍ପନା କରେ । ଆମେ
 ଯେପରି ଆମ କାମ କରୁ, ସେଇପରି ବାହାରରେ କୌଣସି ପୁରୁଷ ବା
 ପୁରୁଷମାନେ କାମ କରି ବା ନିଜର ଶକ୍ତି ଗୁଳନା କରି ସବୁ କରନ୍ତି ବୋଲି
 ଜ୍ଞାନେ ମାନବର ଧାରଣା ପଡ଼ିଯାଏ । ବାଡ଼ି, ବସନ୍ତ, ପ୍ରଭୃତି ଲାଗିଲେ ସେଇ
 ଆଦିମ ମାନବ ପରି ଏବେ ମଧ୍ୟ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମାନବ ଦେବ, ଦେବୀଙ୍କର

ଆଶ୍ରୟ ଲେଡ଼େ । ସେଇ ଦେବଦେବୀ ମନୁଷ୍ୟଠାରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇ ପ୍ରତିକାର ବତାଇ ଦିଅନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର ଅନେକ ଅଞ୍ଚଳରେ ତାକୁ କାଳେସି ଲଗିବା ବା ଦେବଦେବୀ ଉପହେବା କହନ୍ତି । ଏଇପରି ଦେବଦେବୀ ମନୁଷ୍ୟ ଭିତରେ 'ଉଭ' ବା ଆବିର୍ଭୂତ ହେବା, କଥାଟିରୁ ଆଦିମଧର୍ମ ବିକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏଇ ଧାରଣା ଗୋଟିଏ ଗ୍ରାମଦେବତା ଓ କାଳେସିରୁ ବଢ଼ାଇଦେଇ ବିଶ୍ୱ ଉପରେ ବିସ୍ତାର କରି ସେମିଟିକ୍‌ମାନେ ମୋଜେସ୍, ଯୀଶୁଖ୍ରୀଷ୍ଟ ପ୍ରଭୃତି ମହାକାଳେସୀମାନ କଳ୍ପନା କରିଥିଲେ । ଏପରିକି ମହମ୍ମଦ ସ୍ୱୟଂ କହିଥିଲେ, ଏକ ଈଶ୍ୱର ଦେବତା ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ ଦେବତା ନାହିଁ । ମହମ୍ମଦ ସେଇ ଏକ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ବାର୍ତ୍ତାବହ ଦୂତ । ଏଥିରେ ଆଦିମ 'ଆବିର୍ଭାବ'କୁ ବିରାଟ ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ ଆକାର ଦେବା ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଦର୍ଶନ ବା ତତ୍ତ୍ୱ ନାହିଁ । ବିଶ୍ୱରୁ ବାହାରେ ଏକ ଈଶ୍ୱର, ସର୍ବ ଶକ୍ତିମୟ ହୋଇ କେଉଁଠାରେ କିପରି ବସିଛନ୍ତି; ବିଶ୍ୱଜଗତ ବା ସେଇ ଈଶ୍ୱରଙ୍କଠାରୁ ବାହାରେ କିପରି ବଢ଼ିଛି, ଏସବୁ ବିରାଟ ସେଠାରେ ନାହିଁ । ସେ ଏକ ବିଶ୍ୱାସ । ବୁଝିରଖ, ଏଠାରେ କୌଣସି ଧର୍ମ ବା ବିଶ୍ୱାସକୁ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଉ ନାହିଁ । ଯାହା ଘଟିଛି, ତାହାହିଁ ଆଲୋଚନାରେ କୁହାଯାଇଛି । କୌଣସି ଧର୍ମ ବା ସମ୍ପ୍ରଦାୟ, କାହାଠାରୁ ବଢ଼ ବା ସାନ, କେଉଁଟି ଉପାଦେୟ, କେଉଁଟି ହେୟ, ସେସବୁ ଏଠି କୁହାଯାଉ ନାହିଁ ।

ଦ୍ୱିତୀୟଟି ଆର୍ଯ୍ୟଧର୍ମ । ସେଥିରେ ବାହାର ଫଳୁଥିଲେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ, ଅଗ୍ନିଙ୍କଠାରୁ କୁବେରଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁର କଳ୍ପନା । ସେଇମାନଙ୍କଠାରେ ବଳିଦେବା, ସେମାନଙ୍କୁ ପୂଜା କରିବା, ଏପରିକି ସେଇ ବଳିରମାଂସ ନିଜେ ଖାଇ ସେଇ ନୈବେଦ୍ୟର ସୋମ, ସୁର ନିଜେ ପିଇ, ନିଜର ବିପତ୍ତି ନାଶ ଓ ସମଗ୍ରି ଲଭ ପାଇଁ ସେଇ କଳ୍ପିତ ଦେବତାମାନଙ୍କୁ ଭଜିବାହିଁ ଏଇ ଆର୍ଯ୍ୟଧର୍ମ । ଏଥିରେ କେତେକ ଦର୍ଶନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ସେଇ ଦର୍ଶନରେ ଏଇ ସମସ୍ତ ଶକ୍ତିର ଆଧାର ସ୍ୱରୂପ ଗୋଟିଏ ଶକ୍ତିମୟ ବିଶ୍ୱପୁରୁଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆର୍ଯ୍ୟମାନେ ହୁଏତ ଉଠିଥିଲେ । ଦେହ ଭିତରେ ପୁରୁଷର କଳ୍ପନା ଓ ଉପମାରେ ଏହାର ବିକାଶ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ମାନବ ଦେହ ଭିତରର ଦୁର୍ବଳ ପୁରୁଷ ଆଡ଼କୁ ସେମାନଙ୍କ ଆଖି ପଡ଼ି ନ ଥିଲା ।

ଆଫ୍ରେସିଆ ବା ଭରତଧର୍ମ ଏଇ ଦୁଇଟି ଭିତ୍ତିରେ, ବିଶେଷତଃ ମାନବ ଭିତରର ଜ୍ଞାନକୁ ଧରି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । କ୍ରମେ ଏଇ ଦର୍ଶନରେ ମାନବ ବୁଝିଥିଲା, ନିଜର ଇନ୍ଦ୍ରିୟରେ ମିଳୁଥିବା ଜ୍ଞାନଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନାହିଁ । ସବୁ ଶୂନ୍ୟରୁ ହେଉଛି । କେତେ ଗୁଡ଼ାଏ କାମନା ବାନ୍ଧି ହୋଇ ଗୋଟାଏ ପୁରୁଷ ବା ବ୍ୟକ୍ତି ବୋଲି ନାମମାତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି । କୌଣସିମନ୍ତେ ଏଇ କାମନା ଗୁଡ଼ାକ ଛିଣ୍ଡାଇ ଲେପ କରିଦେଲେ ସବୁ ଶୂନ୍ୟ । ବ୍ୟକ୍ତିପରି ଯାହା ଲଗୁଛି, ତାହା ଶୂନ୍ୟ ହୋଇଗଲେ ବିଶ୍ୱର ଜ୍ଞାନ ମଧ୍ୟ ଶୂନ୍ୟ । ଅତଏବ ବିଶ୍ୱମଧ୍ୟ ଶୂନ୍ୟ । ଏହାହିଁ ‘ବୁଦ୍ଧ’ର “ନିର୍ବାଣ” । ଏଥିରେ ସ୍ୱଭବତଃ ‘ଜୀବେ ଦୟା’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । କାମନା ଛିଣ୍ଡାଇବାର ଏହାହିଁ ଗୋଡ଼ । ମତେ ଯେପରି [ସୁଖଲଗୁଛି ବା କାଟୁଛି, ଅନ୍ୟକୁ ସେଇପରି ଲଗୁଥିବ ବୋଲି ବିଶ୍ୱର ଅଭ୍ୟାସ କରିବାରେ ଏକା ଭେଗ କରିବାର କାମନା ଶାନ୍ତ ହୋଇ ଆସିବ । ଅନ୍ୟ ଉପାୟ ନାହିଁ ।

ଏଇ ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ବସି କାମନାକୁ ଶୂନ୍ୟ କରିବାପାଇଁ ବହୁ ସାଧନା ବାଟ ଫିଟିଥିଲା । ଏଥିରୁହିଁ ବୀର୍ଯ୍ୟସ୍ତମ୍ଭନ ଓ ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗ ସାଧନାର ଯୋଗ ବିକାଶ ପାଇଥିଲା । ମହେଞ୍ଜୋଦାରେରୁ ଖୋଳାହୋଇ ୫ ହଜାର ବର୍ଷ ତଳର ଯେଉଁ ଯୋଗୀମୂର୍ତ୍ତି ଓ ଯୋଗୀର ପଦ୍ମାସନରେ ବସିଥିବା ପଶୁପତି ଚନ୍ଦ୍ରଚୂଡ଼ ବହୁମୁଖ ମହାଦେବଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତି ବାହାରୁଛି, ସେ ସବୁ ସେ କାଳର ସେଇ ଆଫ୍ରେସିଆ ଧର୍ମର ସଙ୍କେତ । ଓଡ଼ିଶାର ଗ୍ରାମ ଗହଳରେ ଏଇ ଯୋଗ ସାଧନାର ସଙ୍କେତ, ଏବ କଥା, କବିତା, କିମ୍ବଦନ୍ତୀ, ସର୍ବତ୍ର ମିଳିବ । ଏ ନିର୍ବାଣ, ଅର୍ଥାତ୍, ନିଜକୁ ଶୂନ୍ୟ କରିଦେବାର ସାଧନା ଏକା, ଏ ସବୁ ଭିତରେ ଏବେ ଜୀବନ୍ତ ରହିଛି । ଜଗନ୍ନାଥ, ବଳରାମ, ଅଚ୍ୟୁତ ପ୍ରଭୃତି ୧୬ଶ ଶତକର ଧର୍ମବୀରମାନେ ଏଇ ମୌଳିକ ବିଶ୍ୱଧର୍ମକୁ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ଖୋଳ ଭିତରେ ପ୍ରକାଶ କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ପୁଷ୍ପଗିରି ବିହାରରେ ଏଇ ଯୋଗ ସାଧନା ଶିଖୁବାକୁ ପଞ୍ଜାବ ସେପାଖରୁ ପ୍ରାଞ୍ଚ ପରି ଲୋକେ ଚାଣି ହୋଇ ଆସୁଥିଲେ । ପଣ୍ଡିତମାନେ ଏବେ ଛିରି କରୁଛନ୍ତି, ଏହାଇ ଏ ଦେଶର ଆଦିମ ଅସୁର ଧର୍ମ । ଦ୍ରାବିଡ଼, ଶବର ଓ ନାଗମାନେ ଏ ଦେଶରେ ଏଇ ଧର୍ମର ପାଳନ, ପୋଷଣ ଓ ସାଧନ କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ଏଇ ଧର୍ମର

ସମସ୍ତ ଆପ୍ରେସିଆ ଉପତ୍ୟକା ଭୂମିରେ ସଭ୍ୟ ଜଗତର ଆଦିମ ଧର୍ମରୂପେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ହୋଇ ପାଳିତ ହେଉଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ଏବେ ଗବେଷଣା ଫଳରେ ଛମେ ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି ।

ପୂର୍ବ ଭାରତର ବୌଦ୍ଧ ପୁଣି ଜୈନଧର୍ମ, ଏଇ ନିର୍ବାଣ ସାଧନାର ଶେଷ, ସ୍ୱଷ୍ଟ ବିକାଶ । ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଶା ଏଇ ସାଧନାର ପ୍ରସିଦ୍ଧ କ୍ଷେତ୍ର ଥିବାର ପ୍ରମାଣ ମଧ୍ୟ ବୌଦ୍ଧ ପରମ୍ପରାରେ ସ୍ୱଷ୍ଟ । ସିଦ୍ଧାର୍ଥ 'ବୁଦ୍ଧ' ଏଇ ପରମ୍ପରାରେ ଶେଷ 'ବୁଦ୍ଧ' । ସେ ନିଜେ କଳିଙ୍ଗକୁ ଆସିନଥିଲେ । ଉତ୍କଳମାନେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତ କରିବାର ବିଶେଷ ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଦୁଇଜଣ ଉତ୍କଳ ସାର୍ଥବାହ (ଯେଉଁମାନେ ବଜ୍ର ବା ବଜ୍ର ଗାଡ଼ିରେ ଜିନିଷ ବେପାର କରନ୍ତି), ତପଶୁ ଓ ବଲ୍ଲୀକ ଗୟାହାଟରେ ସିଦ୍ଧାର୍ଥ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଅପରିଣତ ଅବସ୍ଥାରେ ଦୀକ୍ଷା ଗ୍ରହଣ କରିଥିବାର ମାତ୍ର ଜଣାପଡ଼େ । କିନ୍ତୁ ଏ ସତ୍ତ୍ୱେ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଚିତାର୍ତ୍ତରୁ ପ୍ରଧାନ ବୁଦ୍ଧ-ଶିଷ୍ୟ କ୍ଷେମ, ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ବାଁପଟ ବିଶିଦାନ୍ତଟି କଳିଙ୍ଗରଜ ବ୍ରହ୍ମଦରଙ୍କ ପାଖକୁ ପଠାଇ ଦେଇ ଥିଲେ । ସିଦ୍ଧାର୍ଥ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ କଳିଙ୍ଗ ନିର୍ବାଣ ସାଧନାର ଯେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କ୍ଷେତ୍ର ଥିଲା, ଏହା ଏ ଘଟଣାରୁ ଜଣାପଡ଼ିଛି । ଏଇ ବୌଦ୍ଧ, ଜୈନ ବା ଅନ୍ୟ ଯେ ନାମରେ ଇତିହାସରେ ବା ପରମ୍ପରାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଉନା କାହିଁକି ପୂର୍ବ ତଥା ପୂର୍ବ ଉପକୂଳ ଭାରତର ଏହା ପାରମ୍ପରିକ ଧର୍ମ ।

ଏଇ ଧର୍ମର ପ୍ରଭାବରେ ସମସ୍ତ ବେଦର ପଶୁବଳି, ସୋମପାନ, ଯଜ୍ଞ ଭିତରୁ ଉପନିଷଦର ମହାତତ୍ତ୍ୱମାନ ବାହାରି ପଡ଼ିଛି । ଏହି ଧର୍ମରେ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ବସ୍ତୁର 'ନାମ' ହେଉଛି ସବୁ । ବ୍ୟକ୍ତିର ଆତ୍ମା ବା ବସ୍ତୁର ବସ୍ତୁତ୍ୱ ବୋଲି ଅନ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ ନାହିଁ । ଆତ୍ମା ପୁରୁଷର ନାମକୁ 'ଓଁ' ବୋଲି ଧରି ବୈଦିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଅକ୍ଷର ବ୍ରହ୍ମ, ନାମରୂପୀ 'ଓଁ'ର ତତ୍ତ୍ୱ, ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ପରେ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ମହାମନ୍ତ୍ର, 'ନାମୋଭକ୍ତି' ଓ 'ଜୀବେଦୟା,' ଏହି ଓଡ଼ିଶାର ଶବର ବା ଦ୍ରାବିଡ଼ ଧର୍ମରୁ ବାହାରି ବୈଷ୍ଣବର ଦୈତ ଭବକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ଏହାହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ଯଥାର୍ଥ ଧର୍ମ, ସଧର୍ମ ବା ସମ୍ପ୍ରତି । ଏହାହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ବିଶ୍ୱ ସମ୍ପ୍ରତିକୁ ମହାଦାନ । କୁହାଯାଇ ପାରେ, ଏ ଦାନ ଏବେ ବି

ପୁର ହୋଇ ନାହିଁ । ଆଜିର ବିଗଟ ବିଶ୍ୱ ସମ୍ବୃଦ୍ଧି ଏଡ଼େ କ୍ଷୀପ୍ର ଗତିରେ ବଢ଼ିଲେ ମଧ୍ୟ, ପରମାଣୁ ବୋମାଠାରୁ ଦୂରତମ ନିହାରିକାର ସେ ପାଖେ ଥିବା ବିଶ୍ୱରଶ୍ମିରୁ (Cosmic Rays) ବୁଲିଆସି ଗତି ଫେରାଇ ଦିନେ ପୁଣି ଭିତରକୁ ଗୁଞ୍ଚି ସମାଜର ପରିସ୍ଥିତି ଠିକ୍ କରିବ । ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ୱ ସମ୍ବୃଦ୍ଧିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଏ ଦାନ, ବିଶ୍ୱ ସମାଜର କାମରେ ଲାଗିବ ।

ଏ ସବୁ କଥା ବୁଝାଇ କହିବାକୁ ଆଜି ଆଉ ବେଳ ନାହିଁ । ବିଶ୍ୱ ସମ୍ବୃଦ୍ଧିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଏ ମହାଦାନ, ସୂତନାରେ ମାତ୍ର ଚିକିତ୍ସା ମନେ ରଖିଲେ ମଧ୍ୟ ମହା ବିବଦମାନ ମାନବ ସମାଜର ବିମୋହିତ ଶକ୍ତି ସମୂହ ମଧ୍ୟରେ ସମତା ଓ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଆଣିବାରେ ଏହା ଅଳ୍ପ ସାହାଯ୍ୟ କରିବ ନାହିଁ ।



(‘ନବଭାରତ’ ତୁଳ ୧୩୫୪ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ)

୨. ଭରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ଦାନ ।

ଓଡ଼ିଶାର ଜଗନ୍ନାଥ । ଏ କଥାଟି ଖାଲି ଭରତରେ କାହିଁକି ପୃଥିବୀରେ ଜଣାଶୁଣା । ଏଇ ଭରତରେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶା ବୋଲି ଭୂମିଟିଏ ବା ରାଜ୍ୟଟିଏ ଥିବା କଥା ଅନେକେ ଜାଣି ନ ଥିଲେ ଓ ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ । ଜାଣିଲେ ମଧ୍ୟ ଅନେକଙ୍କୁ ଏହାର ଅବସ୍ଥିତି ଜଣା ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଜଗନ୍ନାଥ ବୋଇଲେ ପୂର୍ବ ସମୁଦ୍ର କୂଳରେ ଗୋଟିଏ ବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ ଓ ସେଠାରେ ଗୋଟିଏ ବିଶିଷ୍ଟ ଦେବାୟନା ପୀଠ ଅଛି, ଏ କଥା ସମଗ୍ର ଭରତରେ ସୁବିଦିତ । ଉତ୍ତର ଓ ପଶ୍ଚିମ ଭରତର ଯାତ୍ରୀମାନେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶା ଗଡ଼ଜାତ ବାଟେ ଚାଲି ଚାଲି ଆସିଲ ବେଳେ ଗୀତ ବୋଲି ବୋଲି ଆସନ୍ତି । ଆଜି-କାଲି ଏହା ହୁଏତ ବେଶି ନାହିଁ । ରେଳ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଏ ରୀତି ହୁଏତ ଖୁବ୍ ଥିଲା । ସେତେବେଳେ ସେମାନଙ୍କ ଗୀତରେ ଶୁଣାଯାଏ, “ବୌଦ୍ଧ ରୂପେ ବୈଠ୍ ରହେ ସମୁଦ୍ର କିନାରେ । × × ସାଧୁ ମାଗେ ଦରଶନ ମହା ପରସାଦ ।”

ଏ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦର୍ଶନ ହିସାବରେ ଓଡ଼ିଆମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ପଣ୍ଡାଙ୍କ ନିଜ ଲୋକ । ବଙ୍ଗାଳୀ, ଆସାମୀମାନେ ତହିଁରୁ ଅଧା ଓ ଆଉ ସମସ୍ତେ ଅତିଥି । ପୁରୀ ପଣ୍ଡାମାନଙ୍କ ଚାଲିଚଳଣିରେ ଓ ଯାତ୍ରୀ ସେବାରେ ଏହାର ସ୍ୱଳ୍ପ ନିଦର୍ଶନ ହୁଏତ ଏବେ ରହିଛି । ତାହା ହେଉଛି—

ପୁରୀକୁ କୌଣସି ଯାତ୍ରୀ ଆସିଲେ ସେ ହୁଏ ପୁରୀ ପଣ୍ଡାଙ୍କର ଅତିଥି । ନିଜର ଖାଇବା ରହିବା ପାଇଁ ଯାତ୍ରୀ କିଛି ଦିଏ ନାହିଁ । ଶେଷରେ ଯେବେ ଭୋଗ ଦେବା ବା ‘ଆଟିକା’ କରିବାର ତାର ଲକ୍ଷା ହୁଏ ବା ବଳ-ଥାଏ, ସେତିକି ମାତ୍ର ଯାତ୍ରୀ ପଣ୍ଡା ପାଖେ ଦିଏ । ଦେଖା ଅଛି, ମାସ ମାସ

କାଳ ଯାତ୍ରୀ, ପୁରୀରେ ରହି ମଧ୍ୟ ଆଠ ଅଣା ପଇସା ମାତ୍ର ଆଟିକା ଦେଇ ବିଦାୟ ନେଇ ଯାଆନ୍ତି । ଅନେକେ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ପ୍ରସାରି ବାଟ ଖର୍ଚ୍ଚ ପଣ୍ଡାଠୁ ଉଧାର କରିଯାନ୍ତି ।

ମାତ୍ର ଏଇ ଯାତ୍ରୀ ସେବା ବା ଅତିଥି ସେବାରେ ଗୋଟିଏ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନୀତି ଅଛି । ତାହା ହେଉଛି :- ଓଡ଼ିଶାର ଯାତ୍ରୀମାନେ ପୁରୀକୁ ଆସିଲେ ପଣ୍ଡା ତାଙ୍କୁ ରହିବାକୁ ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ କି ଖାଇବାକୁ କିଛି ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ । ବଙ୍ଗ ବା ଆସାମରୁ କେହି ଯାତ୍ରୀ ଆସିଲେ ତାଙ୍କୁ ଦିନକ ପାଇଁ ରହିବାକୁ ଓ ଖାଇବାକୁ ଦିଅନ୍ତି । ଭରତର ଅନ୍ୟ ଯେ କୌଣସି ସ୍ଥାନରୁ ଯାତ୍ରୀ ଆସିଲେ ତାଙ୍କୁ ପଣ୍ଡାମାନେ, ସେ ଯେତେଦିନ ରହିବେ ସେତେଦିନ ରହିବାକୁ ଓ ଖାଇବାକୁ ଦିଅନ୍ତି ।

ଏପରି ବିଗତ ବିଶାଳ ହୃଦୟବଦ୍ଧ ଓ ଅତିଥି ସେବାର ରୀତି ଅନ୍ୟ କୁହାଯି ଅଛି ବୋଲି ମନେ ହେଉନାହିଁ । ଏ ସୂତ୍ରରେ ଓଡ଼ିଶାର ଭରତକୁ ଯାହା ଦାନ ତାହା ବର୍ଷନା କରିବାର କଥା ନୁହେଁ । ଏ ଦାନରେ ଆଦିଭୌତିକ ସୁବିଧା ସୁଯୋଗଠାରୁ ଆନ୍ତରିକ ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପରିପ୍ରସାରର ପ୍ରଭବ କଳନା କରିବାର ବସ୍ତୁ ନୁହେଁ ।

ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ କଥା ଘେନି ମଧ୍ୟ ଭରତ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ କାଳରୁ ପୃଥିବୀରେ ପରିଚିତ ହୋଇ ଆସିଛି । ପ୍ରାଚୀନ ବ୍ୟାବିଲେନ ତଥା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଆରବ ପାରସ୍ୟର ଖଲିଫାଙ୍କ ଗଜତୁ କାଳରେ ଅବସ୍ଥା କଣ ଥିଲା, ଏହି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ପୃଥିବୀରେ ସେତେବେଳେ କି ପରିଚୟ ଥିଲା, ତା' କହିବାର ସରଜ୍ଞାନ ବିଶେଷ ମିଳିନାହିଁ । ଓଡ଼ିଶାରେ କୁଷାଣ ମୁଦ୍ରାର କୃତ୍ୱମାନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆବିଷ୍କୃତ ହେଲଣି ସତ, କିନ୍ତୁ ସେଇ ସୂତ୍ର-ସରଜ୍ଞାନ ପ୍ରଭୃତି ସଙ୍ଗେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସାମାଜିକ ଆଦର୍ଶର ପ୍ରଭବ କଥା କହିବାର ବିଶେଷ ସଙ୍କେତ ମିଳିନାହିଁ । ଇଉରେପୀୟମାନଙ୍କ ଆଗମନ କାଳରୁ ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟାନ ମିଶନାରୀମାନଙ୍କ ଲେଖାରୁ ଜଗନ୍ନାଥ ସଙ୍ଗେ ଭରତ ବାହାରର ସମ୍ପର୍କ ଘେନି କିଛି କିଛି କଥା କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ମିଳେ । ପ୍ରାୟ ତିନିଶହ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ କାଳ ପୂର୍ବେ ମିଶନାରୀ ସୂତ୍ରରେ ଇଉରେପୀୟମାନଙ୍କ ଭିତରେ ବଡ଼ କଦାକାର ମିଥ୍ୟା ସବୁ ସେକାଳେ ପ୍ରସାର କର ହୋଇଥିଲା । ସେଥି

ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ କଥା ଆମେରିକାର ସେ କାଳର ଓ୍ବେବ୍ସର ସାହେବଙ୍କ ଅଭିଧାନ (Webster's Dictionary) ପୁରୁଣା ସଂସରଣରେ 'ଜଗରନୌତ' (Jagurnaut) ଶବ୍ଦ ତଳେ ମିଳେ । ସେଥିରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଏଇପରି ଗୋଟିଏ କିମ୍ବଦନ୍ତୀକାକାର ରୂପ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ସେଥି-ସଙ୍ଗେ ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କର 'କୁର୍ହିତ ଜଗନ୍ନାଥ ପୂଜା' ବିଷୟ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି ।

ଏଥିରେ ଶୁଣା କଥା ବହୁତ ଅଛି । ତେବେ ବିଦେଶକୁ ଆସି ଏପରି ଶୁଣା କଥାରେ ଭୁଗୋଳ ଇତିହାସ ଓ ବିବରଣୀ ଲେଖିବା ଆଜିର କଥା ନୁହେଁ । ପୃଥିବୀରେ ବହୁ ସ୍ଥାନ ଓ ବହୁ ଘଟଣା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏପରି କଥାମାନ ଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଆଲେକ୍ଜାଣ୍ଡରଙ୍କ ସମୟର ଗ୍ରୀକ୍ ଲେଖକମାନେ ଭରତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯାହା ସବୁ ଲେଖି ଯାଇଥିଲେ, ସେଥିରେ ଅଛି, କାଶ୍ମୀର ଓ ସିନ୍ଧୁ ପ୍ରଭୃତି ଅଞ୍ଚଳରେ ପିମ୍ପୁଡ଼ିମାନେ ମାଟି ଖୋଳି ସୁନାଗୁଣ୍ଡ ସବୁ ଉପରକୁ ବାହାର କରୁଥିଲେ । ସେଇ ସୁନାଗୁଣ୍ଡ ଲୋକେ କାରବାର କରୁଥିଲେ ଓ ରଜାକୁ ମଧ୍ୟ ଗଜସ୍ୱ ସ୍ୱରୂପ ଦେଉଥିଲେ । ପୁଣି ଲେଖା ଅଛି, ଏଇ ପିମ୍ପୁଡ଼ିମାନଙ୍କର ମୁହଁ ଥିଲା ଗୋକା ଓ ଆକାର ଥିଲା ବିଲୁଆ ବା ମୂଷା ପରି । ଆମର ପରଂପରାରେ ଚଳୁଥିବା ପୁରାଣ ଓ ଆଖ୍ୟାୟିକାମାନ ମଧ୍ୟ ଏଇପରି ଦୋଷରେ ଘୋର ଦୂଷିତ । ଗମାୟଣରେ ମାଙ୍କଡ଼ ଓ ଭଲୁଙ୍କ କଥା ପୁଣି ମହାଭରତରେ ଜଳରେ ଭୀମ ପାତାଳକୁ ଯାଇଥିବା ଓ ସେଥି ସଙ୍ଗେ ବାସୁକୀ ସାଙ୍ଗେ ଦେଖା ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ । ଏଇପରି କେତେ ମିଥ୍ୟା ପୃଥିବୀରେ ସର୍ବତ୍ର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରଯାଇ ପାରେ ।

ମାତ୍ର ସେ ଯାହା ହେଉ, ଜଗନ୍ନାଥ କଥାଟି ଯେ ସେତେବେଳେ ଭରତ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଥିଲା ଓ ସେଇ ସୂତ୍ରରେ ସମସ୍ତ ପୃଥିବୀରେ ପ୍ରଚାର ଲାଭିଥିଲା, ଏହା ସ୍ଥିର କଥା । ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ କଥାଟିରେ ଓଡ଼ିଶାର ଭରତ ପ୍ରତି କି ଦାନ କିପରି କେବଠାରୁ ରହିଛି ଓ କି ଗତିରେ ତାହାର ଇମପରିଶାମ ଘଟିଛି, ସେଇକଥା ଏବେ ଦେଖାଯାଉ ।

ଅବଶ୍ୟ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦାନ ଓଡ଼ିଶାର ବହୁତ ଅଛି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଓଡ଼ିଶାର ବଣିକ ବା ସାଧବମାନେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ କାଳରୁ ସମୁଦ୍ର ପାରରେ

ଖୁବ୍ ବାଣିଜ୍ୟ ଚଳାଉଥିଲେ । ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଏବେ ଜଣାପଡୁଛି ଯେଇ ସୂତ୍ରରେ ସେ କାଳେ ସିଂହଳ ଓ ପୂର୍ବଭରତୀୟ ଦ୍ଵୀପପୁଞ୍ଜବାଟେ ଆମେରିକାର ମେକ୍ସିକୋ ଓ ପେରୁ ପ୍ରଭୃତି ରଜ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏଇ ବଣିକମାନଙ୍କର ଉପ-ନିବେଶ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବାର ପଣ୍ଡିତମାନେ ସ୍ଥିର କରନ୍ତି । ଯେଇ ସୂତ୍ରରେ ଏଇ ସାଧକମାନଙ୍କ ପ୍ରଭବ, ସେ ସବୁ ସ୍ଥାନର ବେଶଭୂଷା ଓ ସାମାଜିକ ରୀତିନୀତି ପ୍ରଭୃତିରେ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଖୁବ୍ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ଏଇ ଓଡ଼ିଶାର ଶୈଳୋଭବ ବଂଶର ରଜାମାନେ ଯେଇ ବଣିକମାନଙ୍କ ପରେ ପୂର୍ବଭରତୀୟ ଦ୍ଵୀପପୁଞ୍ଜରେ ବିଶାଳ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ଏହା ପ୍ରାୟ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୭ମ, ୮ମ ଶତାବ୍ଦୀର କଥା । ଯେଇକାଳୁ ପ୍ରାୟ ୪ ଶହ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକକାଳ ଏଇ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଜୀବିତଥିଲା । ଏବେ ମଧ୍ୟ ପଣ୍ଡିତମାନେ ଦେଖୁଛନ୍ତି, ସେ ସବୁ ଦ୍ଵୀପପୁଞ୍ଜମାନଙ୍କରେ ତଥା ବ୍ରହ୍ମଦେଶ ଓ ସିଂହଳରେ ସେ କାଳ ବାଣିଜ୍ୟ ଓ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ସ୍ଵଷ୍ଟ ନିଦର୍ଶନମାନ ରହିଛି । ଏବେମଧ୍ୟ ବ୍ରହ୍ମଦେଶ ଓ ପୂର୍ବ ଭରତୀୟ ଦ୍ଵୀପପୁଞ୍ଜରେ କିଙ୍ଗ୍ ବା କଲିଙ୍ଗ ବୋଲି ଜାତି ଅଛନ୍ତି । ସିଂହଳରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୧୩ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଧିଥିଲା, ସେଠା ରଜା ଅପୂତ୍ରକ ହେଲେ ଓ ତାଙ୍କର ପୋଷ୍ୟପୁତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବା ଦରକାର ହେଲେ, ସେ ଏକମାତ୍ର କଲିଙ୍ଗ ରଜବଂଶରୁ ପୋଷ୍ୟପୁତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବେ ।

ଏପରି ବହୁତ ସୂଚନା ମିଳୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ସବୁ ବିଷୟରେ ଉପାଦାନ ଖୋଜି ତାକୁ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ ଓ ଯଥାଯଥ ଭାବରେ ବୁଝାଇ କହିବାର ଅବକାଶ ଏଠାରେ ଖୋଜା ଯାଉ ନାହିଁ । ଏଠାରେ କେବଳ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ କଥା କୁହାଯିବ । ଏହାହିଁ ଭରତ ସମ୍ବୃତିକୁ ଓଡ଼ିଶାର ମହାଦାନ ।

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଅନ୍ୟ ନାମ ହେଉଛି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ । ଏଇ ନାମରେ ଜଗନ୍ନାଥ ସାର ଭରତରେ ବହୁକାଳରୁ ପରିଚିତ । ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କଥାଟିକୁ ଚିକିଏ ତନଖୁ କରି ଦେଖାଯାଉ । ପୁରୁଷ କଥାଟି ଭରତରେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଓ ସାଧାରଣ ମଧ୍ୟ । ବେଦର ମନ୍ତ୍ର ଭାଗରେ ଏହାର ବ୍ୟବହାର ଅଛି । ରଗ୍ ବେଦର ପୁରୁଷ ସୂକ୍ତ କଥାଟି ଅନେକଙ୍କୁ ଜଣାଯିବ । ସେଠାରେ ପୁରୁଷ ଶବ୍ଦଟିର ଅର୍ଥ ଅବଶ୍ୟ ଚିକିଏ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ପରି ଜଣାଯାଏ ।

ଏଠାରେ ହୋଇପାରେ, ପୁରୁଷ ବୋଲିଲେ ମନୁଷ୍ୟ ଦେହବଦ୍ଧ ମାନବ ।
 ବରଂ ଦେହଟି ଉପରେ ଏଠାରେ ବେଶି ଦୃଷ୍ଟି ଦିଆ ଯାଇଛି । ପଶୁକୁ
 ହାଣି କାଟି ଯଜ୍ଞ କଲପରି ଏଠାରେ ବିଶ୍ୱ ପୁରୁଷକୁ କାଟି ଯଜ୍ଞ କରାଯାଇଛି
 ଓ ସେଇ ଯଜ୍ଞ ପଶୁ ପୁରୁଷରୁ ବ୍ରାହ୍ମଣ କ୍ଷତ୍ରୀୟଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପଶୁ କଳ୍ପ
 ଏପରିକି ଚନ୍ଦ୍ର ସୂର୍ଯ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାହାରିଚାଲି । ପରେ ବେଦର ସାଂଖ୍ୟ କଳ୍ପ-
 ନାରେ ପୁରୁଷର ଯେଉଁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମ ସଙ୍କେତ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ତାହା ଏଠାରେ
 ଅଛି କି ନା, ଠିକ୍ କହି ହେଉ ନାହିଁ । ସମ୍ଭବତଃ ଏଠାରେ ନାହିଁ ।

ସାଂଖ୍ୟ ଦର୍ଶନର ଏଇ ପୁରୁଷ କଥାଟି ଅର୍ଥରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ଏ ଅର୍ଥ
 ସ୍ୱପ୍ନ । ଏହା ଆଧ୍ୟାତ୍ମ୍ୟ । ଏହା କେତେ ପ୍ରାଚୀନ କହି ହେଉ ନାହିଁ ।
 ତେବେ ବେଦରେ ତଥା ଉପନିଷଦରେ ଅଛି—

“ଦ୍ୱାସ୍ତପର୍ଣ୍ଣା ସୟୁଜା ସୁଖାୟୌ
 ସମାନ ବୃକ୍ଷଂ ପରିଷସ୍ତୁକାତେ” ।

ଅର୍ଥାତ୍ ଯୋଡ଼ିଏ ପକ୍ଷୀ ଏକାଠି ସାଙ୍ଗ ସୁଖ ହୋଇ ଓ ପରସ୍ପରର
 ସଖା ଏକା ଗଛରେ ରହି ଅଛନ୍ତି । ଏଠାରେ ପୁରୁଷ କଥାଟି ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ
 ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟକ୍ତିର ଜୀବ ବା ଆତ୍ମା ଓ ସେଇ ବ୍ୟକ୍ତି ଆଶ୍ରୟରେ ଥିବା
 ବିଶ୍ୱାତ୍ମା ବା ପରମାତ୍ମା ଏ ଦୁଇ କଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି । ପରେ ଯେଉଁ
 ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଭବ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ତାହା ଏଇ ପରମାତ୍ମା । ଜୀବ ହେଉଛି
 ପୁରୁଷ ।)

ଦାର୍ଶନିକ ଭାବରେ ଜୀବକୁ ପୁରୁଷ ଓ ଅଜୀବକୁ ପ୍ରକୃତି କରି
 ପ୍ରକାଶ କରିବାର ପ୍ରଥମ ଉଦ୍ୟମ ହେଉଛି ସାଂଖ୍ୟ ଦର୍ଶନରେ । ଏଇ ପୁରୁଷ
 ପ୍ରକୃତିର ମୂଳତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ଜୈନ ଦର୍ଶନରେ । ଜୈନ ଦର୍ଶନ
 ବେଳକୁ ଜୀବ ଯେପରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ଜୀବରେ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ବୋଲି
 କୁହା ଯାଉଥିଲା, ଅଜୀବ ମଧ୍ୟ ସେଇପରି ନାମ ରୂପ ଭେଦରେ ଅସଂଖ୍ୟ
 ବୋଲି ବହୁଭାବରେ କଳ୍ପନା ଓ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇ ଥିଲା ।

ଏଇ ଜୈନ ଦର୍ଶନର ଜୀବାଜୀବ ଭେଦ ମୂଳକ ଦ୍ୱୈତବାଦରୁ
 ବିକାଶ ପାଇଥିଲା ସାଂଖ୍ୟ ଦର୍ଶନ । ଏଠାରେ କହି ରଖିବାର ଅଛି ସାଂଖ୍ୟ

ଦର୍ଶନ ମୌଳିକ ଜୈନ ଦର୍ଶନ ଠାରୁ ଅର୍ବାଚୀନ । ଏହା ବୁଝିବାର କାରଣ ହେଉଛି, ପ୍ରକୃତିର ଅସଂଖ୍ୟ ପ୍ରକାଶକୁ ତତ୍ତ୍ୱ ହିସାବରେ ବହୁ ବୋଲି ନ'ଧରି ସାଂଖ୍ୟରେ ପ୍ରଥମେ ଏ ସମସ୍ତ ପ୍ରକୃତିକୁ ଏକ ବୋଲି ଧରାଯାଇଥିଲା । ପୁରୁଷ ଠିକ୍ ଜୈନ ଦର୍ଶନର ଜୀବପରି ଅସଂଖ୍ୟ ଥିଲା । ଏ ପୁରୁଷ କଥାଟି ହୁଏତ ଆସିଥିଲା ରଗ୍‌ବେଦର ପୁରୁଷ ଧାରଣାରୁ । ହେଲେହେଁ କୁହାଯାଇଛି, ଏଇ ରଗ୍‌ବେଦ ପୁରୁଷରେ ପୁଣି ମନୁଷ୍ୟର ଶରୀର ଆଉ ଆତ୍ମାର ଭବ ଖୁବ୍ ପରିଷ୍କୃଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଅତଏବ ବେଦର ପୁରୁଷଭବ ଜୈନ ଦର୍ଶନ ଠାରୁ ଅର୍ବାଚୀନ ହେଉ ବା ପ୍ରାଚୀନ ହେଉ ସାଂଖ୍ୟର ପୂର ଅଧ୍ୟାତ୍ମ୍ୟ ପୁରୁଷଭବ ଜୀବାଜୀବଭବରୁ ଗୃହୀତ ହୋଇଥିଲା । ଏଇ ଅଜୀବଧାରଣା ସାଂଖ୍ୟରେ ବେଶି ଶୁଙ୍ଖଳିତ ଓ ଦାର୍ଶନିକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର ଦେଖାଯାଏ ।

ଏଇଠାରେ ସୂରୁଇ ଦିଆ ଯାଇପାରେ, ଜୈନ ଧର୍ମ ବୈଦିକ ଜାଗଯଜ୍ଞ ଓ କ୍ଷାତ୍ରି ଭେଦ ବିରୋଧରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ବୋଲି ଯେଉଁ ଧାରଣାଟି ଅନେକ ପ୍ରାତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱବିତ୍, ବିଶେଷରେ ଇଉରେପୀୟ ପ୍ରାତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱବିତ୍‌ଙ୍କ ଭିତରେ ରହିଛି, ତାହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଉପନିଷଦର ପୁରୁଷ ପ୍ରକୃତି ଭବ ଜୈନର ଜୀବାଜୀବ ଭବରୁ ନିଆଯାଇ ଥିବାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁମାନ ହୁଏ । ଆଉ ସେ ବିଷୟରେ କିଛି କହିବାର ଅବକାଶ ଏଠାରେ ନାହିଁ ।

ଏଠାରେ କହିବାର କଥା ମନୁଷ୍ୟର ସାଧାରଣତଃ ଅତି ଆଦିମ ମନୁଷ୍ୟ ଠାରୁ ମଧ୍ୟ ଯେ ପ୍ରଜନ୍ମ ଏକ ବିଶ୍ୱ ପ୍ରଭବିନୀ ଶକ୍ତିର ଧାରଣା ଅଛି ସେଇ ଧାରଣା ପରେ ଅବଶ୍ୟ ଇଶ୍ୱର ଶବ୍ଦଟି ନାନା ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ସେଇଥିରୁ ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ବିକାଶ ହେଉଛି— ଅତି ପୁରାତନ କାଳରେ ଏଇଥିରୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ଯୋଗଦର୍ଶନ ଓ ତହିଁରେ ପ୍ରଧାନ ପୁରୁଷ ବା ଯେ କୌଣସି ପୁରୁଷକୁ ପ୍ରଧାନ ବୋଲି ବିଗୁରି ସେଇ ପୁରୁଷରେ ନିବିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଆତ୍ମନିୟୋଗ କରିବା । ମୋଟ କଥା, ଏଇଠାରେ ପୁରୁଷ-ମାନଙ୍କର ତଥା ପ୍ରକୃତିର ନିୟାମକ ଭଳି ଏକ ପ୍ରଧାନ ପୁରୁଷର କଳ୍ପନା କରାଯାଇଥିଲା । ତାହାରି ନାମ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ । ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କଥାଟି ତେଣୁ ଯୋଗ ଦର୍ଶନ ଭଳି ପୁରୁଣା ।

ପୁଣି ସାଂଖ୍ୟ ଦର୍ଶନରୁ ଯୋଗ ଦର୍ଶନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା କାଳ ନିଶ୍ଚୟ କୌଟିଲ୍ୟ ବା ଚନ୍ଦ୍ରଗୁପ୍ତଙ୍କଠାରୁ ପ୍ରାଚୀନ । କାରଣ କୌଟିଲ୍ୟଙ୍କ ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରରେ ସାଂଖ୍ୟ ଆଉ ଯୋଗ ଏ ଦୁଇଟି କଥା ଏକ ସଙ୍ଗେ ଅଛି । ହୁଏତ ସେଇ ଦାର୍ଶନିକ ଭବରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କଥାଟି ଆଉରି ‘ହେତୁମତ’ ଓ ‘ବିନିଷ୍ଠିତ’ ରୂପେ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛି ।

ମୋଟ କଥା, ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସଙ୍ଗେ ଭରତୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ଏକ ପ୍ରକାର ନିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କ । ଯୋଗ ଦର୍ଶନର ଏଇ ପ୍ରଧାନ ପୁରୁଷ ଓ ତହିଁରୁ ବାହାରି ଥିବା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କଥାଟି ବୈଷ୍ଣବମାନେ କାଳକ୍ରମେ ନିଜର ଉପାସ୍ୟ ଦେବ ଈଶ୍ଵର ବା ବିଷ୍ଣୁ ବୋଲି ସେଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ନାମରେ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ନାମ ଦେଇଥିଲେ । ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ସେଇ ନାମଟି ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭରତରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ରହିଅଛି । ତାହାହିଁ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ନାମ ଓ ପରିଚୟ ରୂପେ ଭରତରେ ସର୍ବତ୍ର କଥିତ ହୁଏ ।

ଏଇ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମର ଆଦିକାଳ ଓ ଆବିର୍ଭାବ କଥା ବିରୁର କଲେ ଜଣାଯାଏ ଏହାର ଆଦି ନାମ ହେଉଛି ବାସୁଦେବ ଧର୍ମ ଓ ବ୍ୟାକରଣକାର ପାଣିନିଙ୍କ କାଳକୁ ଏହା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ୨ୟ ଶତାବ୍ଦୀରୁ— ଏ ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଶିଳାଲେଖ ଘଟିତ ସଂକେତମାନ ମିଳୁଛି । ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତ ଗୀତାରେ ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି—

“ବାସୁଦେବଃ ସର୍ବ ମିତି,

ସମହାମ୍ନା ସୁଦୁର୍ଲଭଃ ।”

(ବାସୁଦେବ ସବୁ ବୋଲି ବୁଝୁଥିବା ମହାପୁରୁଷ ଅତି ଦୁର୍ଲଭ) । ଏଇ ବାସୁଦେବ ଭବତି ଉକ୍ତ କଳ୍ପିତ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଈଶ୍ଵରଙ୍କ ଅବତାର ଭବରୁ ବାହାରି ଥିଲା । ଏହା ସାଂଖ୍ୟ ବା ଯୋଗ ଦର୍ଶନର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବ ବୋଲି ଅନୁମାନ ହୁଏ !

ଏଇ ବାସୁଦେବ ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ହେଉଚକ୍ତି କୃଷ୍ଣ ବା ଯାଦବ କୁଳର କୃଷ୍ଣ । ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତଗୀତା ଲେଖା ହେଲାବେଳକୁ ଏଇ କୃଷ୍ଣ, ବିଷ୍ଣୁ, ଈଶ୍ଵର ଓ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସମସ୍ତେ ଏକ ହୋଇ ଯାଇଥିଲେ ବୋଲି ଗୀତାରେ ୧୫ଶ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଅଛି ।

ଏଠାରେ କିନ୍ତୁ ପୁରୁଷୋତ୍ତମଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ସାଂଖ୍ୟର ପୁରୁଷ ବା ଯୋଗ ଦର୍ଶନର ପ୍ରଧାନ ପୁରୁଷ, ଏକ ଅତି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓ ନୂତନ ବ୍ୟାଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଚକ୍ତି । ସେ ବ୍ୟାଖ୍ୟାର କଥା ଏଠାରେ କହିବା ଦରକାର ନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ସେଠାରେ ବିଶ୍ୱାମ୍ନ ସଙ୍ଗେ ଜୀବାମ୍ନ ବା ପ୍ରତ୍ୟଗାତ୍ମାର ସମ୍ପର୍କ ହେଉଛି—ଦୁହେଁ ଏକ । ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ କଥା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ଅଛି, ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ ଭୂମିର କୌଣସି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସେତେବେଳକୁ ଲୋକରେ ଉପାସ୍ୟ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଥିଲେ । ସେଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ହେଉଚକ୍ତି କୃଷ୍ଣ ଓ ସମସ୍ତ ଅବତାରର ଅବତାରୀ । ଏଥିପାଇଁ ଗୀତାରୁ ଗୋଟିଏ ଶ୍ଳୋକାଂଶ ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ଅଛି । ଶ୍ଳୋକାଂଶଟି ହେଉଛି—

“ଅତୋଽହଂ ଲୋକେ ବେଦେତ,
ପ୍ରଥିତଃ ପୁରୁଷୋତ୍ତମଃ ।”

(ଏଇ ହେତୁରୁ ମୁଁ ବେଦ ବା ଜ୍ଞାନରେ ତଥା ଲୋକେ ବା ଉପାସକ ଲୋକମାନଙ୍କ ପାଖେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ବୋଲି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ରହିଛି ।)

ଏଠାରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ବୋଲି ଲୋକଙ୍କ ଭିତରେ କୌଣସି ଉପାସ୍ୟ ଦେବଙ୍କ ପ୍ରତି ସ୍ୱଳ୍ପ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି । ଏ ଅବଶ୍ୟ ବହୁକାଳର କଥା । ବର୍ତ୍ତମାନ ଗୀତା ଯେଉଁ ଆକାରରେ ଅଛି ସେ ଆକାରରେ ତାହା ରହିଲ ବେଳକୁ ଏ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କେଉଁଠାରେ ନା କେଉଁଠାରେ ଅଛନ୍ତି ।

ପ୍ରଥମ କଥା, ମହାଭରତର ନାମ ପ୍ରଥମରୁ ଥିଲା ଜୟ । ତା’ପରେ ତା’ର ନାମ ହେଲା ଉରତ । ପରେ ମହାଭରତ ନାମରେ ତାହା ସମ୍ପାଦିତ ଓ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ପୂର୍ବରୁ ହେଉ ବା ନ ହେଉ, ମହାଭରତ ରୂପେ ସଂପାଦିତ ହେଲାବେଳକୁ ସେ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବିଷ୍ଣୁ, ଅର୍ଥାତ୍ ବାସୁଦେବ—କୃଷ୍ଣ ରୂପୀ ବିଷ୍ଣୁ, ତଥା ବୈଷ୍ଣବଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ପ୍ରତିପତ୍ତି ଖୁବ୍ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଯାଇଛି । ବୁଝିବାରେ ଅସୁବିଧା ନାହିଁ ଯେ ଶ୍ରୀମଦ୍-ଭଗବଦ୍-ଗୀତା ଭଳି ଅଂଶମାନ ବିଶେଷ ଭାବରେ ତତ୍କାଳୀନ ବୈଷ୍ଣବ ମାନଙ୍କର କୃତି । ସେ କାଳ କେବେ ? ମନେ ହେଉଛି, ତାହା ଜୟ ବା

ଭରତ ନାମରେ ବିଦିତଥିବା ମହାଭରତର କାଳ ହୁଏତ ନୁହେ । ତଥାପି ତାହା ଖୁବ୍ ଅର୍ବାଚୀନ ମଧ୍ୟ ନୁହେ । ହେଲେ ହୋଇଥିବ, ଏହା ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦ ୧ମ ଓ ୨ୟ ଶତାବ୍ଦୀ ଭିତରେ । କିମ୍ବା ହୁଏତ ତାହାଠାରୁ ଆଉରି ଚିକିଏ ପ୍ରାଚୀନ । କାରଣ ଭଗବତ୍ ଗୀତା ରଚନା ବେଳକୁ ଶାକ୍ୟ ମୁନି ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ମଧ୍ୟ ପଂଥାଗତ ଜୈନଧର୍ମର ସମ୍ଭାର ବହୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ସାରିଥିଲ । ତାହାର ସ୍ପଷ୍ଟ ସଙ୍କେତମାନ ଗୀତାର ୬ଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଅଙ୍ଗଭୁଜନା ମୂଳକ 'ଧ୍ୟାନଯୋଗ'ର କଥା କହିସାରି ମୁକ୍ତିକୁ 'ନିର୍ବାଣ ପରମାଶାନ୍ତି' ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି । ତାରି ଠିକ୍ ପରେ କୁହାଯାଇଛି,

“ନାତ୍ୟ ଶୁଭସ୍ତୁ ଯୋଗୋଽସ୍ତି ନ ଚୈକାଂତମନଶ୍ଚତଃ
 ନା ଗୁତି ସ୍ତପ୍ନ ଶୀଳସ୍ୟ ଜାଗ୍ରତୋ ନୈବ ଗୁର୍ଜୁନ ।
 ଯୁକ୍ତାହାର ବିହାରସ୍ୟ ଯୁକ୍ତ ଚେଷ୍ଟସ୍ୟ କର୍ମସୁ
 ଯୁକ୍ତ ସ୍ତପ୍ନାବ ବୋଧସ୍ୟ ଯୋଗୋ ଭବତି ଦୁଃଖହା” ।

ଅର୍ଥାତ୍, ଅତି ଭେଜନୀ (ପେଟୁ ବା ବିଳାସୀ), ଏକାବେଳେକେ ଉପବାସୀ (ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଭେଗହୀନୀ), ଭରି ନିଦ୍ରାକୁ (ବା ଅଳସୁଆ), ଅତି ଉଜାଗର (ବା ସବୁ କରୁ ପକାଇବାକୁ ଛଟପଟ ହେବା) ଲୋକ—ଏକପରି ଯୋଗ ସାଧୁବା ଲୋକର ଯୋଗ ହୁଏ ନାହିଁ । ଯେ ଯେତିକି ଦରକାର ସେତିକି ଆହାର ବିହାର କରେ ଓ ସେଇପରି ଭାବରେ କର୍ମଯୁକ୍ତ ହୁଏ, ପୁଣି ସେଇ ନିୟମରେ ଶୋଇବା, ଉଠିବା, ଖାଇବା ପ୍ରଭୃତି ଠିକ୍ ରଖେ, ସେଇ ଲୋକ ପକ୍ଷରେ ଏକା ଯୋଗ ଦୁଃଖ ଭଞ୍ଜକ ହୁଏ ।

ମୋଟ କଥା ହେଉଛି, ଯୋଗ ସାଧୁବାରେ ବହୁ ବ୍ରତ ଉପବାସାଦି ଓ ଉର୍ଧ୍ୱବାହୁ, ପଂଗୁର୍ଗ୍ଗି ପ୍ରଭୃତିର ସାଧନା କରାଯାଇଥାଏ । ସେପରି କଲେ ମୋକ୍ଷ, ପରକର୍ମ, ସାଧନା ହୁଏ ନାହିଁ । ସାଧାରଣ ମନୁଷ୍ୟ ପରି ରହି ଅନାସକ୍ତହିଁ ଯୋଗୀ ହୁଏ ବୋଲି କହିଚକ୍ତି । ଗୀତାରେ କୁହାଯି ଅଭୁତ କର୍ମ ବା ଅତି ସାଧନାର ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ । ସାଧାରଣ ମାନବ ପରି ଚଳି ମୋକ୍ଷ ସାଧନା କରିବାକୁ ହୁଏ । ସାଧନା, ମନ ବା ବୁଦ୍ଧିରେ ଶାରୀରିକ

କର୍ମାଦିରେ ନୁହେଁ । ଅବତାରୀ ବା ଯୋଗୀ ବୈରଗୀଙ୍କ ଆଚର୍ଯ୍ୟିତ କାର୍ଯ୍ୟ-
ସବୁ ମଧ୍ୟ ଯୋଗ ବା ମୋକ୍ଷ ସାଧନାର ଅଂଗ ନୁହେ ।

ଅତଏବ ଗୀତାର ଟୀକାସବୁ ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର
ଲେଖା । ପୁଣି ଶଙ୍କରଗୁରୁଙ୍କ ଉଷ୍ୟଲେଖା ବେଳକୁ ବହୁ ଶତାବ୍ଦୀ ପୂର୍ବରୁ
ଗୀତା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ସାରିଥିଲା ବୋଲି ଅନୁମାନ କରିବାରେ ବାଧା
କିଛି ନାହିଁ ।

ଆଉ ଗୋଟିଏ କଥା, ଗୀତାରେ ଶାକ୍ୟମୁନି ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ମଧ୍ୟ ପଛର
ବର୍ଣ୍ଣନା ସଂପର୍କରେ ମହାଯାନ ବୁଦ୍ଧର କୌଣସି ସଂପର୍କ ନାହିଁ । ମୌଳିକ
ବା 'ଥେରବାଦୀ' ବୁଦ୍ଧଙ୍କର ବୁଦ୍ଧ ହେଉଚକ୍ତି ସାଧନାରେ ସିଦ୍ଧବ୍ୟକ୍ତି । ସେ
ବୁଦ୍ଧ-ଉଗବାନ ନୁହନ୍ତି । ସେ ମହାଯାନୀମାନଙ୍କ ମତରେ ହୋଇଥିଲେ
କରୁଣାମୟ ଉଗବାନ । ସେଠାରୁ ସେ ନାନା ଭାବରେ ଧ୍ୟାନୀବୁଦ୍ଧ ଓ ନାରୀ
ସହବାସ ନିବନ୍ଧ ବୁଦ୍ଧ ରୂପରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲେ । ସେ ସବୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ
କାଳର କଥା । ମାତ୍ର ମହାଯାନର ବୁଦ୍ଧ ପ୍ରାୟ ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ୧ମ ବା ୨ୟ
ଶତାବ୍ଦୀ କାଳର, ଅର୍ଥାତ୍ ଏହାଠାରୁ ପ୍ରାଚୀନ ।

ଧରଣୀୟ, ଗୀତାର ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କଥାଟି ଏଇ ସମୟ ବା ଏହା
ପୂର୍ବର କଥା । (ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସେତେବେଳକୁ ଲୋକରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ
ଥିବା କଥା କୁହାଯାଇଛି । ଭରତରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ପୁରୀ ବା ପୁରୀ ଛଡ଼ା
ଅନ୍ୟ କୂତ୍ରାପି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ନାମଧାରି ଉପାସ୍ୟ ଦେବତା କେବେ କେଉଁ-
ଠାରେ ଥିବାର ଜଣାନାହିଁ) । ଅବଶ୍ୟ ପରେ ଗତ ୪, ୫ ଶତାବ୍ଦୀ
ମଧ୍ୟରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ତାଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ପ୍ରଭୃତିର ଅନୁକରଣ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ଏଇ
ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ନାମଟି ବହୁ ଦେବ ବିଗ୍ରହରେ ଯୋଡ଼ା ଯାଇଥିବାର ଜଣାଯାଏ ।
କିନ୍ତୁ ସେ ସବୁର ସ୍ଥାନ ଏ ଆଲୋଚନାରେ ନାହିଁ । ସେ ସବୁ ଏଇ
ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସମ୍ପ୍ରତିର ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରକାଶ ମାତ୍ର । ତେଣୁ ଗୀତା କାଳକୁ
ପୁରୀରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ବୋଲି କୌଣସି ଉପାସ୍ୟ ବସ୍ତୁ ଥିଲା, ଏହା
ନିରାପଦରେ କୁହାଯାଇ ପାରେ ।

ପୁରୀରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଅଧିଷ୍ଠାନ ଥିବା କଥା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବଦ୍
ଗୀତା କାଳରୁ ଅର୍ବାଚୀନ ନୁହେ । ଗୀତାର କାଳମଧ୍ୟ ମନେହୁଏ ଅତ୍ୟନ୍ତ

ବାସୁଦେବ ଧର୍ମର ୩, ୪ ଶହ ବର୍ଷରୁ ବେଶୀ ନୂଆ ହେଲଭଳି ମନେ ହେଉ ନାହିଁ । ପୁଣି ଗୋଟିଏ ସତତ କଥା ଏଠାରେ ଦେଖିବାର ଅଛି ଯେ ଗୀତା ବେଳକୁ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ପୁରୀ ବା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ର ମଧ୍ୟ ଭରତରେ ସଂସ୍କୃତି ପାଠ ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ସାରିଥିଲା ।

ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମଟି କଣ, ତାହାର ଚିକିତ୍ସା କଲନା କରାଯାଉ ।

ସିଂହଳ ଦାସା ବଂଶରେ ତଥା ମହାବଂଶ ପ୍ରଭୃତିରେ ପ୍ରବଚନ ଅଛି, ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ପରେ ତାଙ୍କ ବାପଟ ବିଶି ଦାନ୍ତଟି ସଂଗ୍ରହ କରି ତାଙ୍କ ଶିଷ୍ୟମାନେ ଥେରକ୍ଷେପଙ୍କ ହାତେ ତାହା କଳିଙ୍ଗ ଗଜ ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତଙ୍କ ପାଖକୁ ପଠାଇ ଦେଇଥିଲେ ।

ଏବେ ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତ କଥାଟି ବୌଦ୍ଧ ଆଖ୍ୟାୟିକା ମାନଙ୍କରେ ବହୁତ ଦେଖାଯାଏ । ଅନ୍ୟ ଅନ୍ୟ ଦେଶର ଗଜାମାନଙ୍କ ନାମ ମଧ୍ୟ ସେଇ ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତ ବୋଲି କିମ୍ବଦନ୍ତୀରେ ଅଛି । ତା'ପରେ କଳିଙ୍ଗ ଗଜ ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମର ବା କିଏ ଥିଲେ ? ତା' ମଧ୍ୟ ବୁଝିବାର ଅଛି । ବୁଦ୍ଧ ନିଜ ଜୀବନକାଳରେ କଳିଙ୍ଗ ସଙ୍ଗେ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ରଖିଥିବାର ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ । କିମ୍ବା ଉତ୍ତର ଭାରତର କୌଣସି କିମ୍ବଦନ୍ତୀରେ ବୁଦ୍ଧ ଶିଷ୍ୟମାନଙ୍କର ଏପରି ଦନ୍ତ ପଠାଇ ଥିବା ଉପାଖ୍ୟାନର ବୌଦ୍ଧସି ଉଲ୍ଲେଖ ମିଳୁ ନାହିଁ । ଏ ଉପାଖ୍ୟାନଟି କେବଳ ସିଂହଳର ।

ସିଂହଳରେ ବିଶେଷତଃ 'ଦାସା' ବଂଶରେ କଳିଙ୍ଗରେ ଏଇ ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କର ଗୋଟିଏ ବିରାଟ ଇତିହାସ ଅଛି । ସେଥିରେ ଆଠଶହ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ କାଳ ସମସ୍ତ ଉତ୍ତର ଭାରତ, (ବିଶେଷତଃ ମଗଧ)ର ସମ୍ରାଟ ଓ ମୁଖ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଏଇ ଦନ୍ତକୁ କଳିଙ୍ଗରୁ ବଳପୂର୍ବକ ଘେନିଯାଇ ନିଜର କରିବାର ଘୋର ପ୍ରୟତ୍ନମାନ କରିଥିବାର ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି । ସେଇ ସମ୍ପର୍କରେ ଉତ୍ତର ଭାରତରେ ତଥା ମଗଧ ପ୍ରଭୃତି ସ୍ଥାନରେ ଏଇ ଦନ୍ତର ଅଭୂତ ପ୍ରଭାବ ଓ ଘୋର ପ୍ରତିପତ୍ତି ବିଷୟରେ ବହୁ ଉପାଖ୍ୟାନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଉତ୍ତର ଭାରତକୁ ବା ସେ କାଳର ଭାରତ ବର୍ଷକୁ ଏପରି ପ୍ରଭାବିତ କରିବା ଭଳି

ସେତେବେଳେ ଆଉ କିଛି ଥିବାର ଉଲ୍ଲେଖ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମିଳି ନାହିଁ । ଏ ସବୁ ଇତିହାସର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ହେଉଛି ଏଇ କଳିଙ୍ଗ ରାଜାଙ୍କ ଝିଅ ଓ କ୍ୱାଲ୍ ଓ ଦନ୍ତକୁମାରୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଏଇ ଦନ୍ତ ଗୋପନରେ ସିଂହଳକୁ ପଠାଇ ଦିଆ ଯାଇଥିଲା । ତାହାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ଜଣାଯାଉଛି । ସେ ହେଉଛି ୩୧୦ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦ । ସେଇ ଦାସ ବଂଶରୁ ସଂଗୃହୀତ ହୋଇଥିବା ଦନ୍ତର ଇତିହାସ (Story of the tooth) ନାମକ ଜଣେ ପର୍ତ୍ତୁଗୀଜ ମିଶନାରୀଙ୍କ ସଂଗୃହୀତ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି :— ଏଇ ଦନ୍ତ ନାନା ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ରହି କାଳକ୍ରମେ ନାନା ଭାବରେ ଅନେକ ସ୍ଥାନକୁ ପଠାଇ ଦିଆଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏ କଥା ଲୋକରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଯେ ଯୁଆଡ଼େ ପଠାଇ ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଦନ୍ତଟି ପୂର୍ବରୁ ଥିବା ସ୍ଥାନରେ ଅବିକଳ ରହିଛି ଓ କୃତ୍ରିମ ଦନ୍ତ ପଠାଇ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଏଇ ସ୍ଥାନର ବା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ରର ଉତ୍ତର ବ୍ୟାପୀ ବିଭୂତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ଉପାଖ୍ୟାନ ମଧ୍ୟ ଅଛି । ଖାଲି ଉପାଖ୍ୟାନ କାହିଁକି ଇତିହାସରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ସଂକେତ ଅଛି । ଖାରବେଳ ବୋଲି ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ପୂର୍ବ ପ୍ରଥମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ବା ଆଉ ଶହେ ଖଣ୍ଡେ ବର୍ଷ ଆଗରୁ କଳିଙ୍ଗରେ ଜଣେ ସମ୍ରାଟ ଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଶିଳାଲେଖ ଭୁବନେଶ୍ୱର ଉଦୟ-ଗିରିର ହାତୀ ଗୁମ୍ଫାରେ ମିଳୁଛି । ସେଥିରୁ ଜଣାପଡ଼ୁଛି, ଏଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ପୁରୀରେ ଗୋଟିଏ ଜିନାସନ ଥିଲା । ସେ ଜିନାସନଟି କ'ଣ ଥିଲା, ତାହା କହି ହେଉ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ତାକୁ ଉପାସନା କରିବା ପାଇଁ ବା ହିନ୍ଦୁ ଉପାସ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତର ବର୍ଷ ତଥା ମଗଧରେ ବହୁ ଚକ୍ରମତା ଓ ଆଗ୍ରହ ଅନେକ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି ଚାଲିଥିଲା । ଖାରବେଳଙ୍କର କେତେକ ଶତାବ୍ଦୀ ପୂର୍ବରୁ ମଗଧ ରଜା କଳିଙ୍ଗକୁ ଜିଣି ଏଇ ଜିନାସନଟି ଘେନି ଯାଇଥିଲେ । ସେ ତାକୁ ଫିଙ୍ଗି ଦେଇ ନ ଥିଲେ କି ଧ୍ୱଂସ କରି ଦେଇ ନଥିଲେ । ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ହିନ୍ଦୁ ଦେବ ରୂପେ ପୂଜା କରିବା ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । କାରଣ ନନ୍ଦରାଜା ଥିଲେ ହିନ୍ଦୁ । ସେ କାଳେ ଦେବ ମୂର୍ତ୍ତି ଉର୍ଦ୍ଧାଦେବା ବା ଧ୍ୱଂସ କରିବାର ରୀତି ନଥିଲା । ଦେବ ଦେବୀ ତଥା ସ୍ୱାମୀକ କୀର୍ତ୍ତି ମାନଙ୍କର ସର୍ବତ୍ର ସମାନ ଆଦର ଥିଲା । ଏହା କେବଳ

ଭରତବର୍ଷ ନୁହେ, ପ୍ରାଚୀନ ସୁମେର, ବ୍ୟାବିଲେନ, ଅପ୍ପର ଦେଶ ପ୍ରଭୃତିରେ
ଇତିହାସରେ ମଧ୍ୟ ଇତର ବିଶେଷ ଏହାକ ଦେଖାଯାଏ ।

ଖାରବେଳ ସେଇ ଜିନାସନଟିକୁ ଜିଣି ଫେରାଇ ଆଣିବା ପାଇଁ
ମଗଧକୁ କୈତ୍ରଯାତ୍ରା କରିଥିଲେ ଓ ସେଠାରେ ମଗଧ ସମ୍ରାଟଙ୍କୁ ଜିଣି
ତାହା ପୁଣି ଓଡ଼ିଶାକୁ ଘେନି ଆସିଥିଲେ ।

ତୃତୀୟତଃ 'ଦେଉଳ ତୋଳା' ବୋଲି ଓଡ଼ିଶାରେ ଗୋଟିଏ ପରଂପରା
ଓ ଲିଖିତ ଗ୍ରନ୍ଥ ମଧ୍ୟ ଅଛି । ସେ ଗ୍ରନ୍ଥ ଛପା ହୋଇଛି । ସେଇ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ
ଜଣାଯାଉଛି, ସେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରନ୍ଥ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏବେ ଓଡ଼ିଆ ଛପା
ବହିରେ ଲେଖାଯାଇଛି, ତାହା ଅର୍ବାଚୀନ ସ୍ଵୟ ପୁରୁଣରୁ ନିଆଯାଇଛି ବୋଲି ।
କିନ୍ତୁ ତା' ନୁହେ । ଯେ କୌଣସି ଲୋକ ସ୍ଵୟ ପୁରୁଣର କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ସଙ୍ଗେ
ତାକୁ ମିଳାଇ ଦେଖିଲେ ବୁଝି ପାରିବେ, ସ୍ଵୟ ପୁରୁଣ ସଙ୍ଗେ ତାହାର ସଂପର୍କ
ନାହିଁ । ସ୍ଵୟ ପୁରୁଣ ଏହାଠାରୁ ଅତି ଅର୍ବାଚୀନ । ସେ ବିଷୟକ କୌଣସି
ତାଳପତ୍ର ଗ୍ରନ୍ଥ ମୁଁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପାଇନାହିଁ । ମାତ୍ର ସେ ବିଷୟରେ ବିଶେଷ
ବିଚାର କରିବା ଏଠାରେ ଦରକାର ନାହିଁ ।

ସେଥିରେ ଅଛି, ଏବେ ଜଗନ୍ନାଥରେ ଯେଉଁ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ଅଛି
ସେ ସବୁ କିଛି ସେଠାରେ ନ ଥିଲା । ସେ ସ୍ଥାନରେ 'ନୀଳମାଧବ' ବୋଲି
କୌଣସି ଗୋଟିଏ ଉପାସ୍ୟ ଜିନିଷର ପୂଜା ଥିଲା । ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ସେଇ
ନୀଳମାଧବଟି ହେଉଛି, ଗୋଟିଏ କଳା ମୁଗୁନି ପଥର । କାହିଁକିନା,
ଓଡ଼ିଶାର ପାଲଲହଡ଼ା ପ୍ରଭୃତି ଉତ୍କଳମାନଙ୍କରେ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଶବ୍ଦର
ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକେ ନୀଳମାଧବ ବୋଲି ଗୋଟିଏ କଳାପଥର ପୂଜା କରନ୍ତି ।

ଅବଶ୍ୟ ସେ ନୀଳମାଧବ ବିଷୟରେ ଏକ ସତ୍ୟ ଆଲୋଚନା
ଦରକାର । ଏଠାରେ କେବଳ କହିବାର କଥା ଯେ ଏଇ ନୀଳମାଧବ
ପ୍ରତିପତ୍ତି ଭରତ ବର୍ଷରେ ଖୁବ୍ ପ୍ରଖ୍ୟାତ ଥିଲା । ଏଇ ଭାବରେ ପ୍ରଭବିତ
ହୋଇ ଭରତ ବର୍ଷର ଉଜ୍ଜା, ସମ୍ରାଟମାନେ ଓ ବିଶିଷ୍ଟ ଲୋକେ ଏହାକୁ
ନିଜର କରି ବିଷ୍ଣୁ ରୂପେ ପୂଜା କରିବାକୁ ଚଞ୍ଚଳ ହୋଇ ଉଠିଥିଲେ ଓ
ସେଇ ସୂତ୍ରରେ ସେଇ ନୀଳମାଧବ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ବୈଷ୍ଣବ ଭାବରେ ବା

ବିଷ୍ଣୁ ରୂପେ ପ୍ରଭବିତ ହୋଇ ଜଗନ୍ନାଥ ବୋଲି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲେ ।
ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ ହେଉଛନ୍ତି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ।

ବୁଦ୍ଧଦନ୍ତର କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ସଙ୍ଗେ ଏ ଜିନାସନ ନୀଳମାଧବର କି ସଫର୍କ,
ଏ ଦୁଇଟି ସଙ୍ଗେ ପୁଣି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କିପରି ମିଶି ଜଗନ୍ନାଥରେ ପରିଣତ
ହେଲେ, ସେ ସବୁ ଏବେ ମଧ୍ୟ ପଣ୍ଡିତ ମାନଙ୍କର ଗବେଷଣାର ବସ୍ତୁ
ହୋଇ ରହିଛି । ଆଉ ଅଧିକ ଏ ବିଷୟରେ ବୟାନକଲେ କେବଳ କିମ୍ବ-
ଦନ୍ତୀର ଉପାଖ୍ୟାନ ଉପରେ ଉପାଖ୍ୟାନ ଗଢ଼ିବାକୁ ହେବ ।

ଏବେ କିନ୍ତୁ ଆମର ଗୋଟିଏ କଥା ଦେଖିବାର ଅଛି । ସେ ହେଉଛି
ଭରତକୁ ଦାନ — ଭରତ ସମ୍ବୃତିରେ ଉତ୍କଳର ପ୍ରଭବ । ଯେଉଁ ପ୍ରାଚୀନ
ପରଂପରର କଥା କୁହାଗଲା, ସେଥିରେ ଏ ପ୍ରଭବର କଥା ବହୁତ ଅନୁମାନ
କରାଯାଇ ପାରେ । ଏବେ ଇତିହାସରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣ ମିଳୁଥିବା କଥାଟି
ଟିକିଏ କହେ । ଗବେଷକମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ବିଶେଷ ବିଗ୍ରହ କରିବେ ।

ମୁସଲମାନ ବିଜୟରେ ୧୦୨୬ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ଗଜନୀର ସୁଲ୍ତାନ
ମାମୁଦଙ୍କ ହସ୍ତେ ପଶ୍ଚିମ ଭରତରେ ସୋମନାଥ ପୀଠ ବିଧ୍ୱସ୍ତ ହେଲା ।
ସୋମନାଥ ଭରତରେ କି ବସୁଥିଲା ତାହା ଜାଣିବା ସହଜ ନୁହେଁ ।
ସେଠାରେ ବହୁ ସହସ୍ର ଦେବଦାସୀ ଓ ତତୋଧିକ ସଂଖ୍ୟାରେ ପୁରେହିତ
ଅତି ସମାରେହରେ ଭରତର ଧର୍ମଧିକା ଟେକି ରଖିଥିଲେ । ବହୁକୋଟି
ଟଙ୍କା ବର୍ଷକୁ ଆମଦାନୀ ହେଉଥିଲା । ଯାତ୍ରୀ ସମାଗମ ବିଷୟରେ ଏବର
ଜଗନ୍ନାଥ ତଥା ତିରୁପତି (ଭେଙ୍କଟେଶ୍ୱର) ଠାରୁ ସେଠାରେ ଆଉଟି ସମ୍ଭାର
ଓ ସମାରେହ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । କହିଲେ ଅତୁଚ୍ଛି ନୁହେଁ ଯେ ସମଗ୍ର
ଭରତରେ ଏହାଥିଲା ସେ କାଳର ଯେପରିକି ଏକମାତ୍ର ହିନ୍ଦୁ ତୀର୍ଥ କ୍ଷେତ୍ର ।

ସେ ଗଲା ପ୍ରାୟ ଦୁଇ ଶତାବ୍ଦୀ ଭିତରେ ଭରତର ହିନ୍ଦୁ ଜଗତ
ମୁସଲମାନଙ୍କ ବିଜୟ ଓ ବିଶେଷରେ ଦେବ ମନ୍ଦିର ଓ ପୀଠ ସାମଗ୍ରୀ
ପ୍ରଭୃତିର ଧ୍ୱଂସରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କର୍ଜରିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଲା । ଏଣେ ବକ୍ତିୟାର
ଖୁଲିଜିର ବଜା ବିଜୟଠାରୁ ତେଣେ ମଲ୍ଲିକ କାପୁରଙ୍କର ଦିଲ୍ଲୀରୁ କୁମାରିକା
ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୈତ୍ର ଯାତ୍ରାର ତୀବ୍ର ତେଜରେ ହିନ୍ଦୁଙ୍କର ନିଶ୍ୱାସ ମାରିବାକୁ ଆଉ

ସ୍ଥାନ ନଥିଲା । ଏତିକିବେଳେ ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ବିସ୍ତାର କଲେ କଳିଙ୍ଗର
ଗଙ୍ଗବଂଶୀମାନେ । ତାଙ୍କ ଭିତରେ ପ୍ରଧାନ ଓ ପ୍ରଥମ ସମ୍ରାଟ ହେଲେ
ଗଙ୍ଗେଶ୍ୱର ଦେବ ବା ଗେଡ଼ଗଙ୍ଗ ଦେବ । ସେ ଥିଲେ ଶୈବ, ହେଲେ
ଘୋର ବୈଷ୍ଣବ ।

ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କର ପୀଠସ୍ଥଳୀ ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ
ଚୈଦିବାର ଆରମ୍ଭ କଲେ ଜଗନ୍ନାଥ ଦେବଙ୍କର ଏଇ ଉତୁଙ୍ଗ ଦେବାଳୟ ।
ସେଇଠାରୁ ସର୍ବ ଭରତର ଧର୍ମ ଧାରଣା ଲାଭର ଉଚ୍ଚି ତଥା ବିଷ୍ଣୁ ଉଚ୍ଚି
ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ଓ ପରିପୁଷ୍ଟ ହେଲା । ଭରତରେ ପ୍ରଧାନ
ସଂସ୍କୃତିର କେନ୍ଦ୍ର ମଧ୍ୟ ହେଲା ଏଇ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ପୁରୀ ବା ପୁରୀ ।
ଏହାର ଭରତବ୍ୟାପୀ ପ୍ରଭାବ ଏବେ ମଧ୍ୟ ସାର ଦେଶରେ ସୁବିଦିତ ।

ଏଇପରି ଭରତକୁ ଉତ୍କଳର ଏ ଦାନ ଓ ଭରତରେ କାଳେ କାଳେ
ହୋଇଥିବା ଓଡ଼ିଶାର ଏଇ ଦାନ ଇତିହାସରେ ଗଭୀର ଗବେଷଣାର ବିଷୟ
ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଭରତ ସଂସ୍କୃତିରେ ଏହା ସ୍ମରଣୀୟ ।



୩. ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ

ଡଃ ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁ ଜୈନଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯାହା ଲେଖିଛନ୍ତି, ସେ ସମସ୍ତ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉପାଦେୟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଜୈନଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯେଉଁ ବିଗ୍ରହ ଓ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ତହିଁରୁ ଜୈନଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସମସ୍ତ କଥାଟା ବୁଝାପଡ଼ି ନ ପାରେ । ଖାଲି ଓଡ଼ିଶାରେ ବା ଭାରତରେ କାହିଁକି, ପ୍ରାଚୀନ ସଭ୍ୟ ମାନବସମାଜରେ ଜୈନଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ପ୍ରତିପତ୍ତି ଖୁବ୍ ଥିଲା । ତାର ସଙ୍କେତ ଓ ନିଦର୍ଶନମାନ ଏବେ ମଧ୍ୟ ମିଳିବ । ଭାରତରେ ଏ ଧର୍ମର ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ପ୍ରଭବ ଓ ପ୍ରତିପତ୍ତି ଏବେ ମଧ୍ୟ ସମସ୍ତ ପ୍ରଚଳିତ ଧର୍ମ ମଧ୍ୟରେ ଖୁବ୍ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଓ ପ୍ରସ୍ଫୁରିତ ରହିଛି । ଅବଶ୍ୟ ଏ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ନାନା କାରଣରୁ ପୁର ଦେଖା ପଡ଼ିବାଭଳି ନୁହେଁ କିମ୍ବା ଏ ପ୍ରସ୍ଫୁରିତ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ବା ମୁସଲମାନ ଧର୍ମାଦିର ପ୍ରସ୍ଫୁରିତ ପରି ସେତେ ଆଖି ଆଗରେ ପଡ଼ିବାଭଳି ବସ୍ତୁ ନୁହେଁ ।

ଜୈନଧର୍ମ ବୋଲି ଏକ ସଂପ୍ରଦାୟ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଭାରତରେ ଅଛନ୍ତି

ପୃଥିବୀର ଅନ୍ୟତ୍ର ଜୈନଧର୍ମ ଏବେ ଗୋଟିଏ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଧର୍ମଭାବରେ ନାହିଁ ସତ; କିନ୍ତୁ ଏଇପରି ଏହା ଭାରତରେ ଏବେ ବି ଅଛି । ପୁଣି ଏବେ ଭାରତରେ ଜୈନଧର୍ମ ବୋଲି ଯେଉଁ ଧର୍ମଟି ଅଛି, ତା ଅନେକ ପରିମାଣରେ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ହେତୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଧର୍ମପରି ହୋଇଯାଇଛି । ତେଣୁ ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ଜୈନଧର୍ମର ସ୍ଵରୂପ ବୋଲି ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ବାବୁ ଯାହା କହିଛନ୍ତି, ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖିବା କଷ୍ଟ । ତଥାପି ଭାରତରେ ଜୈନଧର୍ମଟି ଏବେ ମଧ୍ୟ ଚିରସ୍ଥାୟୀ ହୋଇ ରହିଛି ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ବିଶେଷତଃ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରାଚୀନ କଳିଙ୍ଗ କାଳରୁ ଏ ଧର୍ମ ମୁଖ୍ୟଭାବରେ ପ୍ରଭବ ବିସ୍ତାର

କରି ରହିଥିଲ । ତାର ନିଦର୍ଶନମାନ ବହୁତ ଅଛି । ଏବେ ମଧ୍ୟ ତାର ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଙ୍କେତମାନ ଜଗନ୍ନାଥରେ ଖୋଜାଯାଇ ପାରେ । ଏହାଛଡ଼ା ବୌଦ୍ଧ-ଧର୍ମ ବୋଲି ଯେଉଁ ଧର୍ମଟି ଜୈନଧର୍ମରୁ ଆଜିକୁ ପ୍ରାୟ ୨୫୦୦ ବର୍ଷ ତଳେ ବାହାରିଥିଲା, ତାର ମଧ୍ୟ ଏଇ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଶେଷ ଆଲୋଚନା ଦରକାର । ସେଥିର କଳନାରେ ଆଜି ସୁଦ୍ଧା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ତଥା ଭାରତୀୟ ପ୍ରାଚ୍ୟ ପ୍ରନବିତ୍-ମାନଙ୍କର ବହୁ ଭ୍ରମ ରହି ଆସିଛି । ପୁଣି ଖାରବେଳ ପ୍ରତ୍ନତୀକ୍ଷ ସମୟରେ ମନେରଖିବାକୁ ହେବ, ସେମାନେ ଓ ସେମାନଙ୍କ ଧର୍ମ ଓ ତାଙ୍କ ହଜାରେ ବର୍ଷ ପରର ଧର୍ମ ଜୈନ ନାମରେ କଥିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବିଶୁଦ୍ଧ ଜୈନଧର୍ମ ନ ହୋଇପାରେ । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ସେତେବେଳକୁ ଏଥିରେ ଖୁବ୍ ଥିବାପରି ମନେହୁଏ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଜୈନଧର୍ମ ନାମରେ ଧର୍ମଟି ମୁଖ୍ୟତଃ ଚଳୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ହାନିଯାନ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ସଙ୍ଗେ, ତାହା ହୁଏତ ଏକ ହୋଇ-ଯାଇଥିଲା । ବିଶେଷରେ ହୁଏନ୍ସାଙ୍କ ବେଳ କଥା ଓ ବୁଦ୍ଧ ଦନ୍ତର ସିଂହଳ ପରଂପରାରୁ ଏହା ଜଣା ପଡ଼େ ।

ହୁଏନ୍ସାଙ୍କ ବେଳ କଥା

ହୁଏନ୍ସାଙ୍କ ବେଳକୁ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ବୋଇଲେ ଚୀନୀୟ ତଥା ଚତୁର୍ବିତ୍ ପଞ୍ଚତମାନେ ବୁଝୁଥିଲେ, ମହାଯାନ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ । ସେତେବେଳକୁ ପୂର୍ବଭାରତର ବକ୍ରଯାନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୁଏତ ବିକାଶ ପାଇ ସାରିଥିଲା । ତେଣୁ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ବୋଇଲେ ସେମାନେ ବୁଝୁଥିଲେ ନିଗ୍ରହାନୁଗ୍ରହ ସମର୍ଥ ଭଗବାନ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଧର୍ମ କିମ୍ବା ଶୂନ୍ୟବାଦୀ ଘୋର ବାମାରୁରୀମାନଙ୍କ ଆରୁର । ଯଥାର୍ଥ ମୌଳିକ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ସେତେବେଳକୁ ହାନିଯାନ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ଜୈନମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନେକ ହୁଏତ ଏଇ ହାନିଯାନ ବୌଦ୍ଧରୂପେ ପରିଚିତ ହେଇଥିଲେ । ମନେହୁଏ ଓଡ଼ିଶାର ତତ୍କାଳିନ ହାନିଯାନୀମାନେ, ଯାହାଙ୍କୁ ନିଜ ଧର୍ମ ପ୍ରତିପାଦନ ପାଇଁ ହର୍ଷବର୍ଦ୍ଧନ ଲେଖିଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ଜୈନ ।

ଜୈନଧର୍ମ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ

ଅତି ଦୁଃଖର କଥା, ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଇଉରୋପୀୟ ପ୍ରତ୍ନତାତ୍ତ୍ୱିକମାନେ କଥାଟାକୁ ବଡ଼ ଛମପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ବୁଝିଯାଇ ଭରତ ପାଇଁ ତଥା ପୃଥିବୀ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ଅପ ପରଂପରା ତିଆରି କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ବରବର ଶୁଣାଯାଏ, ବୁଦ୍ଧ ବୋଲି ଜଣେ, ବୈଦିକ ଯାଗଯଜ୍ଞ ଓ କାଳି-ଭେଦର ବିରୁଦ୍ଧରେ ପୂର୍ବ ଭରତରେ ମୁକ୍ତ ଟେକି ଉଠିଥିଲେ । ଆଲୋଚନାଟା ସେଇ ବାଟେ ଚାଲିଲା । ସେତେବେଳେ ମନେ କରୁଥିଲେ ଜୈନଧର୍ମ ସେଇ ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମରୁ ବାହାରି ପଡ଼ିଥିଲା । କର୍ମାନ ପଣ୍ଡିତ ଜାକୋବି ଓ ତାଙ୍କ ମତର ଅନ୍ୟମାନେ କ୍ରମେ ସେ ଘଟଣାକୁ ଭଙ୍ଗିଲେ । ସେମାନେ କହିଲେ ଜୈନଧର୍ମଟି ଆଗରୁ ଥିଲା । ତଥାପି ସେ ଧର୍ମ ବି ଠିକ୍ ଶାକ୍ୟମୁନି ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଧର୍ମ ପରି ଗୋଟିଏ ବୈଦିକ ଧର୍ମର ବିଦ୍ରୋହ । କିନ୍ତୁ ବୁଝିବାକୁ ହେବ, ଏ ଧାରଣା ଭୁଲ । ପଣ୍ଡିତ ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ମଧ୍ୟ ପାର୍ଶ୍ୱନାଥଂକ କଥା କହିଲ ବେଳେ ଓ ସେଇ ପାର୍ଶ୍ୱନାଥଂକ ସାଧନା ପ୍ରତି ସଙ୍କେତ ଦେଇ ଆଲୋଚନା କଲାବେଳେ ଜୈନ ଧର୍ମର ଏଇ ପ୍ରାଚୀନତା ତଥା ପରଂପରା ପ୍ରତି ଖୁବ୍ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି । ବସ୍ତୁତଃ ଜୈନ ଧର୍ମଟି ପୃଥିବୀରେ ମୂଳ ଆଧ୍ୟାତ୍ମ ଧର୍ମ । ବୈଦିକ ଧର୍ମ ଏ ଦେଶକୁ ଆସିବାର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଏଇ ଜୈନ ଧର୍ମ ଏ ଦେଶରେ ଥିଲା । ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ପ୍ରାକ୍ ବୈଦିକମାନଙ୍କ ଭିତରେ, ବୋଧହୁଏ ଦ୍ରାବିଡ଼ମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଥିଲା । ପରେ ଏଇ ଧର୍ମର ସାଧନାରେ ଏକ ଦିଗରେ ସମ୍ଭୋଗ ସ୍ୱହା ନାଶ କରିବା ପାଇଁ ଗୋଟିଏ କୃତ୍ତ୍ୱସାଧନାର ମାର୍ଗ ଓ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସେହି ସମ୍ଭୋଗ ସ୍ୱହା ଧ୍ୱଂସ କରିବା ପାଇଁ ଅତି ସମ୍ଭୋଗରେ ଚିନ୍ତା ହୋଇ ଛାଡ଼ିଦେବାର ଏକ ମାର୍ଗ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଶାକ୍ୟମୁନି ବୁଦ୍ଧ ଥିଲେ ଏଇ ଦୁଇଟିର ମଧ୍ୟପନ୍ଥାସେବୀ, ଶେଷ ଜୈନଧର୍ମ ସଂସ୍କାରକ । ଶାକ୍ୟମୁନି ନିଜେ କହିଛନ୍ତି, ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଜଣେ ଜିନ ।

ଶାକ୍ୟମୁନି କାହିଁ କି ଏତେ ବଡ଼ ହେଲେ

ଜିନ ଶାକ୍ୟମୁନି ଏଇ ମଧ୍ୟପନ୍ଥା ଯୋଗୁଁ ହେଲେ ଲୋକପ୍ରିୟ । ଏଠାରେ କୁହାଯାଇ ପାରେ, ତାଙ୍କରି ସଂସ୍କୃତ ଜୈନଭଗବତ୍ ଗୀତା ମଧ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଗୀତା କହିଛନ୍ତି :—

“ଯୁକ୍ତାହର ବିହାରସ୍ୟ ଯୁକ୍ତ ଚେଷସ୍ୟ କର୍ମସୁ,
 ଯୁକ୍ତ ସପ୍ନାବବୋଧସ୍ୟ ଯୋଗୋ ଭବତି ଦୁଃଖହା ।”

ଅର୍ଥାତ୍, ଯେ ଯେତିକି ଦରକାର, ସେତିକି ଆହାର ବିହାର କରେ, ଯେ ଯେତିକି ଦରକାର କର୍ମରେ ସେତିକି ଚେଷ୍ଟା କରେ, ଯେ ଯେତିକି ଦରକାର ସେତିକି ଶୁସ୍ ଓ ଜାଗେ, ତାରି ଏକା ଯୋଗ ଦୁଃଖ ହରଣ କରେ । ଏଥିରେ ଏକ ଦିଗରେ କୁଚ୍ଛୁ ସାଧନା ଓ କର୍ମରେ ଅତି ନିଷ୍ଠାମନା, ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଭେଗର ସ୍ଵଚ୍ଛନ୍ଦ ଆଚରଣ ବା ଯଥେଚ୍ଛାଭରମନା । ଏହାଇ ଶାକ୍ୟ ମୁନିଂକ ଜୈନଧର୍ମ ବା ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ । ମାତ୍ର ଏଇ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ନାମରେ ସେଇ ସଂସ୍କୃତ ଜୈନଧର୍ମକୁ ଆଦରି ଥିଲେ, ମହାମହିମ ସମ୍ରାଟ ଅଶୋକ । ସେ ଦିନେ ଏ ଧର୍ମକୁ ସେ କାଳର ସମସ୍ତ ସଭ୍ୟ ଜଗତରେ ପ୍ରସାର କରି ଅହିଂସାର ସାଧନା ମତାଇ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ନାମ ପ୍ରବଳ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା, ମାତ୍ର ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଋମ ଶତାବ୍ଦୀ ପୂର୍ବରୁ ଏଇ ଆଧ୍ୟାତ୍ମ ବା ଆତ୍ମସୁରୁପ ସେବା ସଂସ୍କୃତ ଜୈନଧର୍ମ ବା ବୌଦ୍ଧଧର୍ମରେ ପଶିଥିଲା ପୁରୁପୁରି ଭକ୍ତିଧର୍ମ । ତାରି ନାଆଁଟି ହେଉଛି ମହାଯାନ । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ଯାହା ଥିଲା, ତାକୁ କହିଲେ ହାନଯାନ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ । ମହାଯାନ ପୂର୍ବରୁ ଯେଉଁ ଜୈନମାନେ ଥିଲେ, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଅନେକତଃ ଏଇ ହାନଯାନୀ ନାମରେ ଅଭିହିତ ହୋଇଗଲେ ।

ଏହାର ସ୍ଵଷ୍ଟ ନିଦର୍ଶନ ପୁରୀର ଜଗନ୍ନାଥ

ଜଗନ୍ନାଥ କଥାଟି ଗୋଟିଏ ଜୈନ ଶବ୍ଦ । ଏହା ରକ୍ଷଭନାଥ ସଙ୍ଗେ ସମାନ । ରକ୍ଷଭନାଥ ବୋଲିଲେ ସୂର୍ଯ୍ୟନାଥ ବା ଜଗତର ଜୀବନ ରୂପୀ ପୁରୁଷ । ରକ୍ଷଭ ବୋଲିଲେ ସୂର୍ଯ୍ୟ । ଏହା ପ୍ରାଚୀନ ବ୍ୟାବିଲନର ଆବିଷ୍କାର । Prof. Sayce ନିଜର Hibber Lectures (1878)ରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ବୁଝାଇ କହିଚାନ୍ତି । ଏଇ ସୂର୍ଯ୍ୟକୁ ବାସଂତ ବିଷୁବରେ ଦେଖିଲେ ଲେକେ ଜାଣୁଥିଲେ ହଳ କରିବାର ସମୟ ହୋଇଗଲା । ସେମାନେ ବୃଷଭରେ ହଳ କରୁଥିଲେ । ତେଣୁ କହିଲେ ବୃଷଭର ସମୟ ହୋଇଗଲା । ସେଇ ସ୍ଥାନଟି ହେଉଛି ବୃଷଭ ଋଶିର ଆଦ୍ୟ । ସେଥିରୁ ଲେକ କଥାରେ ସୂର୍ଯ୍ୟଂକ ନାମ

ହୋଇ ଯାଇଥିଲା ବୃଷଭ ବା ରକ୍ଷଭ । ତା ପୂର୍ବରୁ ଏଇ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଯେ ଜଗତର ଜୀବନ ଏ ଧାରଣାଟି ଲୋକରେ ବଦଳାଇ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ବୈଦିକ ମଂତ୍ରରେ ଅଛି, “ସୂର୍ଯ୍ୟ ଆମ୍ଭ ଜଗତ-ସ୍ତମ୍ଭଃ ।” ସୂର୍ଯ୍ୟ ହେଉଛି ଏଇ ଜଗତର ଆମ୍ଭ ବା ଜୀବନ । ଏଇ କଥାଟି ପୁଣି ବ୍ୟାବିଲନ ପାଖେ ସେକାଳେ ଥିବା ପ୍ରାଚୀନ ମିଟ୍ଟାନୀ ଦେଶରୁ ବାହାରିଥିଲା । ଏଇ ମିଟ୍ଟାନୀ ଦେଶ ଗଢା ଥିଲେ ସେକାଳେ ଦଶରଥ । ତାଙ୍କର ଭଉଣୀ ଓ କନ୍ୟା ଦୁହେଁ ମିଶରର ସମ୍ରାଟ ମାନଙ୍କୁ ବିଭା ହୋଇଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରଭବରେ ପ୍ରଭବିତ ହୋଇଥିବା ଚତୁର୍ଥ ଅମାନ ହେଟସ୍ ବା ଅକ୍ଟୋନ, ଅନ (ଆମ୍ଭ ?) ନାମରେ ଏଇ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଧର୍ମ ପ୍ରସାର କରିଥିଲେ ଓ ଏଇ ସୂର୍ଯ୍ୟ ବା ଜଗତର ଆମ୍ଭ ହିଁ ପରମ ପୁରୁଷ ବା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ବୋଲି ପ୍ରସାର କରି ଏକ ରକମ ଧର୍ମ ପାଗଳ ହୋଇ ସମସ୍ତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟଟା ପଣ କରି ଥିବାର ପ୍ରମାଣ ଇତିହାସରେ ଅଛି । କଳିଙ୍ଗରେ ଖୁବ୍ ସଂଭବ ଦ୍ରାବିଡ଼ମାନଙ୍କ ଭିତରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲେ ଏଇ ଜଗନ୍ନାଥ । ମିଶରୀୟ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ତଥା ପୁରୀର ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦୁହେଁ ଏକ ଜୈନ ଧର୍ମର ଫଳ ।

ଦାଠା ବଂଶ (ଦଂତର ଇତିହାସ)

ସିଂହଳରେ ଦାଠା ବଂଶ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଛି । ଏହା ପୁରୀରେ ଥିବା ବୁଦ୍ଧଦଂତର ଇତିହାସ । ଏଥିରେ ଅଛି ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଚିତା ଭସ୍ମର ସଂଗ୍ରହୀତ ବା ବିଷଦଂତଟି ବୁଦ୍ଧ ଶିଷ୍ୟମାନେ ଖେମଙ୍କ ହାତେ କଳିଙ୍ଗ ରଜ ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତଙ୍କ ପାଖକୁ ପଠାଇ ଦେଇଥିଲେ । ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତ କଥାଟି ବୌଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ସାଧାରଣ ରଜ ନାମ । ସେକାଳର ବାରଣସୀ ପ୍ରଭୃତିରେ ମଧ୍ୟ ରଜମାନଙ୍କର ନାମ ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତ ଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ପୁଣି ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଚିତା ଭସ୍ମର ସଂଗ୍ରହୀତ ହୋଇଥିବା ସ୍ମାରକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ବା ବିଷଦଂତ ସର୍ବଧରେ କୌଣସି କଥା ଉତ୍ତର ଭାରତ ବା ଚୀନ ଦେଶ ପ୍ରଭୃତିରେ ନାହିଁ । ସିଂହଳରେ ଏ ବିଷୟରେ ଗୋଟିଏ ବିରଟ ପରଂପରା ଅଛି । ଦାଠାବଂଶରେ ଅଛି, ଏହି ଦଂତକୁ ବ୍ରହ୍ମଦତ୍ତ ବହୁ

ଆଦରରେ କଳିଂଗରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତର ଭାରତର ମଗଧର ପାଠୁରଜ ଏହାକୁ ବହୁ ଚେଷ୍ଟାରେ ଅଧିକାର କରି ଦଂତର ଅଦ୍ଭୁତ କ୍ରିୟା ହେତୁରୁ ତାକୁ ଧ୍ୟୁମ୍ବ କରିବାକୁ ଅସମର୍ଥ ହୋଇ ଶେଷକୁ ନିଜେ ଦଂତ ଭକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷୀରଧର ବୋଲି ଜଣେ ଗଜା ଏଇ ଦଂତ ପାଇଁ ପାଠୁରଜଂକୁ ଆକ୍ରମଣ କରି ନିହତ ହୋଇଥିଲେ । ଶେଷକୁ ଉଦ୍ୟତ୍ୟାଗ କରି ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ହେଲବେଳକୁ ନିଜେ କଳିଂଗରଜ ଗୁହଶିବଂକ ହାତେ ଏଇ ଦଂତକୁ କଳିଂଗ ଫେରାଇ ଦେଇଥିଲେ । ଗୁହଶିବ ନିଜେ ଏଇ ଦଂତ ପାଇଁ ପୁଣି କ୍ଷୀରଧରଂକ ପୁତ୍ରୁରଂକ ଦ୍ଵାରା ନିଜ ଦଂତପୁରରେ ଅବରୁଦ୍ଧ ହେଲେ । ଏଣେ ଉତ୍ତରୀନୀର ରଜକୁମାର ଆସି କଳିଂଗ ରଜାଂକ କନ୍ୟା ହେମମାଳାକୁ ବିଭା ହେଲେ । ଗୁହଶିବ ଏଇ ଦୁଇଂକୁ ସେ ଦଂତର ଭର ଦେଲେ । ଦୁହିଂକ ନାମ ହେଲ ଦଂତ କୁମାରୀ ଓ ଦଂତ କୁମାର । ଦୁହେଁ ଦଂତକୁ ଧରି ଜାହାଜରେ ସିଂହଳକୁ ଗଲେ । ହିସାବରେ ଦେଖାଯାଉଛି ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୩୧୧ ଅବ୍ଦରେ ଏଇ ଦଂତ ସିଂହଳରେ ପହଂଚିଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ସିଂହଳରେ ଥିବା ଏକ ଶିଳାଲେଖରୁ ଜଣାପଡୁଛି ।

ତା'ପରେ ଦଂତର ବହୁତ ଇତିହାସ ଅଛି । ସେଇ ଇତିହାସରେ ଏଇ ଦଂତ ନାନା ସ୍ଥାନକୁ ଯାଇଛି । କଳିଂଗରୁ ସିଂହଳ, ସିଂହଳରୁ ବ୍ରହ୍ମଦେଶ, ତା'ପରେ ରୋମାନ୍ କ୍ୟାଥଲିକ୍ ମିଶନାରୀମାନଂକ ହାତକୁ ଓ ସେଠାରୁ ଗୋଆକୁ, ଗୋଆରେ ଏହା ମିଶନାରୀମାନଂକ ଦ୍ଵାରା ଲେହି ଉପରେ ତୁର ହୋଇ ଧ୍ୟୁମ୍ବ ହୋଇଯାଇଛି ସମୁଦ୍ରକୁ । କିନ୍ତୁ ତଥାପି ପ୍ରତ୍ୟେକ କହନ୍ତି, ଆମେ ଅସଲ ଦଂତଟି ଲୁଚାଇ ରଖୁ । ଯେଉଁଠାକୁ ଯାଉଛି ବା ଯେ ନେଉଛି ସେଇଟି ସବୁବେଳେ ଗୋଟିଏ କୃତ୍ରିମ ଦଂତ । ତେଣୁ ଅନେକ ଲୋକଙ୍କର ବିଶ୍ଵାସ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଅସଲ ଦଂତଟି କଳିଂଗରେ ବା ପୁରୀରେ ଅଛି । ଏହା ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପେଟରେ ବୁଦ୍ଧରୂପେ ଅଛି । ଅବଶ୍ୟ ପୁରୀର ଏହି ଜଗନ୍ନାଥ ହେଉଛଂଟି ତତୁର୍ଥା ବା ସୁଦର୍ଶନକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥ, ବଡ଼ଠାକୁର ଓ ସୁଭଦ୍ରା । ଏଇ ତିନି ମୂର୍ତ୍ତିର ପେଟରେ ଦଂତଟି ତିନି ଭାଗ ହୋଇ ବୁଦ୍ଧରୂପେ ଅଛି କି କଣ ହୋଇଛି ତା ଅବଶ୍ୟ କେହି କହନ୍ତି ନାହିଁ । ସେ ଯାହା ହେଉ, ଏ କଥାରୁ ବୁଝାପଡୁଛି, ଦକ୍ଷିଣ

ଘରତରେ ଏ ସିଂହଳୀ ଦଂତ ଗନ୍ଧଟି ହୁଏତ ଏକାବେଳକେ ବୁଦ୍ଧ
 ଦଂତର କଥା ନୁହେଁ । ଜୈନମାନଙ୍କର କଳିଂଗରେ ଯେଉଁ ଜୀନାସନ
 ଥିବାର ହାତୀ ଗୁମ୍ଫାରେ ଥିବା ଖାରବେଳ ଲେଖରୁ ପ୍ରମାଣିତ ହେଉଛି
 ତାହାରି ଏ ହେଉଛି ବୌଦ୍ଧ ସମ୍ବରଣ । ଏ ଜଗନ୍ନାଥ ପରମ୍ପରାଟି
 ମୂଳତଃ ସପ୍ତର୍ଷି ଜୈନ । ନାଥ ଶବ୍ଦଟି ପୂରପୂରି ଜୈନଧର୍ମର ନିଦର୍ଶନ ।
 ଅବଶ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ 'ନାଥ' ବୋଲିଲେ ଯାହାକୁ ମାଗଂତି । ମନେ ହେଉଛି,
 ପ୍ରଥମେ ଏହାର ଅର୍ଥ ଥିଲା ଉପାସ୍ୟ ଆତ୍ମାରୂପୀ ପୁରୁଷ । କ୍ରମେ ପରବର୍ତ୍ତୀ
 କାଳରେ ଏହାକୁ ଭକ୍ତିଧର୍ମ ଅନୁସାରେ ଅର୍ଥ କରି ନିଆଯାଇଛି ।

ଜୈନ ଧର୍ମଟି ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଧର୍ମ

ଜୈନଧର୍ମର କଥାଟି ବୁଝିବାରେ ଧର୍ମ କଥାଟି ଆଗ ବୁଝିବା
 ଦରକାର । ପୃଥିବୀରେ ଧର୍ମ ଦୁଇ ପ୍ରକାର । ଗୋଟିଏ ଭକ୍ତି ଧର୍ମ, ଗୋଟିଏ
 ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଧର୍ମ । ଭକ୍ତି ଧର୍ମଟି ଏକପ୍ରକାର ସ୍ଵାଭବିକ ଧର୍ମ । ପ୍ରଥମେ ବେଶି
 ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପୂର୍ବପୁରୁଷକୁ ଲୋକ ଭକ୍ତି କରୁଥିଲ । ସେଥିରୁ ବାହାରିଲା
 କ୍ରମେ କ୍ରମେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ଉଦ୍ଭବ । କ୍ରମେ ରଜା ସମ୍ରାଟମାନଙ୍କ ଅତ୍ୟାଗୁର
 ବକ୍ତି ସେଥିରୁ କ୍ରମେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ଏକେଶ୍ଵରବାଦ ବୋଲି ଗୋଟିଏ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କୁସଂସାର । ତା ଘେନି ଏ ପୃଥିବୀରେ ଯେ ବିବାଦ, ଦୁଃସ୍ଵ ଓ
 ନରହତ୍ୟାର ଅବତାରଣା ତା ଆଜି ବୁଝାଇ କହିଲେ ଧର୍ମଧ୍ଵଂସମାନେ
 ଯେ ମତାକ୍ଷତା ଓ ଅସହିଷ୍ଣୁତାରେ ନିଜର ଧର୍ମଭବ ପ୍ରକାଶ କରିବେ,
 ତା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ଦରକାର ନାହିଁ, ଏହା ଅନୁମେୟ । ଏଇପରି ଦିନେ
 ଉଠିଥିଲେ ଅସୁର ଦେଶର ଅସୁରଦେବ । ସେଇ ହେଉଚକ୍ତି ଏକ ଦିଗରେ
 ଏ ଅତ୍ୟାଗୁର ଓ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଏଇ ଏକେଶ୍ଵରବାଦର ପ୍ରତୀକ ।
 ଲୋକେ ସବୁ ଉପୁଜାଇ ସେଇ ଅସୁରମାନଙ୍କ ସମ୍ରାଟ ଅସୁରଦେବକୁ
 କରରୂପେ ପ୍ରାୟ ଦେଇ ପକାଉଥିଲେ । ନ ହେଲେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଘୋର
 ଅତ୍ୟାଗୁର ହେଉଥିଲା । ଏପରି କି ନାରୀ ଓ ଶିଶୁକୁ ଯଥେଚ୍ଛା ହାଣି କାଟି
 ଫିଂଗିଦେଇ ପ୍ରଧାନ ପୁରୁଷମାନଙ୍କୁ ଜିଅଂତାରେ ଅସୁର ଛାଲ ଛଡ଼ାଇ
 ଦେଉଥିଲେ । ଯେ ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ କଥା କହିଲା, ତାକୁ ଗୁଲଂଦା ଲଗାଇ

ଉଡ଼ିଯାଇ ଧରୁଥିଲେ ଓ ଏଇପରି କରୁଥିଲେ । ଅସୁରଂକ ପାଖରେ ଥିଲେ ବ୍ୟାବିଳନର ପ୍ରଧାନ ଦେବ ମର୍ଦ୍ଦୁକ । ସେ ମଧ୍ୟ ଅସୁରଂକୁ ସହୁ ନଥିଲେ କି ଅସୁର ମଧ୍ୟ ତାଂକର ସଭ୍ୟତାର ଓ ସଂଯତତର ଆଚରଣ ସହିପାରୁ ନ ଥିଲେ । ଏ ଦୁହିଂକ ଭିତରେ ଘୋର ବିବାଦ ବହୁ କାଳ ଚାଲିଲା ପରେ କଣେ ପାରସିକ ମିତ୍ରସ ଆର୍ଯ୍ୟ ଯାଗଥୁଷ୍ଟ (ଯୋହାର ହଳଦିଆ ଓଟ) କହିଲେ ଅସୁର ଓ ମର୍ଦ୍ଦୁକ—ଏପରି ଦୁଇଟା ଈଶ୍ଵର ନୁହଁନ୍ତି । ଈଶ୍ଵର ହେଉଛନ୍ତି ଏକ । ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଅସୁର ମର୍ଦ୍ଦୁକ ବା ଅହୁର ମେଜଦା । ଏହି ଅହୁରମେଜଦାଂକ ଏକେଶ୍ଵରବାଦ ପାରସ୍ୟଠାରୁ ଭୂମଧ୍ୟସାଗରଯାଏ ପ୍ରାୟ ୨୦୦ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ କାଳ ବ୍ୟାପି ଯାଇଥିଲା । ଜିଉ ବା ଇହୁଦିମାନେ ଏଇ ଗଜ୍ୟରେ ଆସି ବଂଦୀ ହୋଇଥିଲେ । କେତେ କାଳ ପରେ ଏଇ ଜିଉମାନେ ଛାଡ଼ି ପାଇଥିଲେ । ସେମାନଂକର ଜିଉହେ ବୋଲି ଜାତୀୟ ଦେବତା ଥିଲେ । ସେଇ ଜିଉମାନେ ନିଜେ ତାଂକ ଦିଅଁକ ପ୍ରିୟ ବୋଲି ବଡ଼ ଅହଂକାରୀ ଥିଲେ । ନିଜକୁ ବଡ଼ ଦେବଭକ୍ତ ବୋଲି ମନେ କରୁଥିଲେ । ଅହୁରମେଜଦାଂକ ପରେ ସେମାନେ ନିଜ ଦେବତାଂକୁ ‘ଜିହୋବା’ ବୋଲି ଜଗତର ଏକେଶ୍ଵରରେ ପରିଣତ କଲେ । ସେଥିରୁ ଯାଶୁଶ୍ଵାସ୍, ମହମ୍ମଦ ପ୍ରଭୃତି ପୁତ୍ର, ଦୂତ ଓ ଅବତାର ପ୍ରଭୃତି ବାହାରିଥିଲେ । ଫଳରେ ଆଜି ପୃଥିବୀରେ ଧର୍ମର ମତାଂଧତା ଓ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ବ୍ୟାପିଯାଇଛି ।

ଏଇ ଧର୍ମର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା

ଏଇପରି ଅତ୍ୟାଚାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆତ୍ମଦାନ ଲୋକ ମୁଁଡ଼ ଟେକିବ ଯାଉବିକ । ଲୋକେ ଭାବିଲେ, ସଂଭୋଗ ସ୍ଵହା ବା ତୃଷ୍ଣା ଛାଡ଼ିଦେଲେ ଏକା ଏଭଳି ଗଜା ସମ୍ରାଟଂକ ଅଧୀନରେ ରହିବା ଦୁଃଖରୁ ଡାହାଁ ମିଳିବ । ଏଇ ବିଦ୍ରୋହୀମାନେ ଜନସମାଜ ଛାଡ଼ିଦେଇ ତୃଷ୍ଣା ତ୍ୟାଗ କରି ବଣରେ ଯାଇ ଝରଣାରୁ ପାଣି ପିଇ ପଶୁପକ୍ଷୀମାନଂକ ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିତରେ ରହିଥିଲେ । ତାଂକରି କଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଆମର ପ୍ରାଚୀନ ବଚନ ଅଛି—

“ସ୍ଵଚ୍ଛନ୍ଦ ବନ ଜାତେନ ଶାକେନାପି ପ୍ରପୂର୍ଯ୍ୟତେ,
ଅସ୍ୟଦଗ୍ଧଧୋବରସ୍ୟାର୍ଥେ କଃ କୃୟାତ୍ ପାତକଂ ମହତ୍ ।”

ବୋଇଲେ, ସଙ୍ଗେ ବନଜାତ ଶାଗପତ୍ରରେ ଯଦି ପେଟ ପୂରୁଛି,
 ନେବେ ସେଇ ପେଟ ପାଇଁ ଏତେ ପାତକ କରିବା ଦରକାର କଣ ?
 ଏଠାରେ ଉଦର ପୂରଣ ହେଉଛି ସମସ୍ତ ଭୋଗ ବା ବାସନା ପୂରଣ ।
 ଏଇମାନେ ଏକା ଆତ୍ମସ୍ତ ଓ ନିଜ ଭିତରେ ଯେଉଁ ଆତ୍ମା ବା ପୁରୁଷ ଅଛି,
 ତାହାରି ଉପାସନା କରନ୍ତି । ତେଣୁ ଏହାଙ୍କ ଧର୍ମ ହେଲା ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଧର୍ମ ।
 ଏଇ ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଧର୍ମ ହେଉଛି ଜୈନଧର୍ମ । ଏଇ ଜୈନଧର୍ମ ସର୍ବଂଧରେ
 ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଜୈନ ପ୍ରତିତ ଜଗନ୍ନାଥର ଲଳ ଜୈନୀ କହିତାନ୍ତି, “ଜୈନଧର୍ମ
 ମନୁଷ୍ୟକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱାଧୀନତା ଦେଇଛି । ଏହା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଧର୍ମରେ
 ନାହିଁ । ଆମେ ଯେଉଁ କର୍ମ କରୁ ଓ ସେଇ କର୍ମର ଫଳ, ଏ ଦୁହିଁକ
 ମଧ୍ୟରେ ଆଉ କିଛି ନାହିଁ । ଥରେ କରହେଲେ ସେମାନେ
 (ସେଇ କର୍ମୀମାନେ) ହୁଅନ୍ତି ଆମର ନିୟନ୍ତା । ସେ ସବୁର ଫଳ ନିଶ୍ଚୟ
 ଫଳିବ । ମୋର ସ୍ୱାଧୀନତା ଯେପରି ଅତ୍ୟନ୍ତ ମୂଲ୍ୟବାନ, ସେଇପରି
 ମୋର ଦାୟିତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ତା ସଙ୍ଗେ ସମାନ ମୂଲ୍ୟବାନ । ମୁଁ ଯେପରି ଇଚ୍ଛା
 ସେପରି ଜୀବନଯାପନ କରିପାରେ । କିନ୍ତୁ ଥରେ ବାଟ ବାଛିନେଲେ
 ଆଉ ଫେରିବାର ଉପାୟ ନାହିଁ । ମୁଁ ସେ କର୍ମ ବାଛି ନେବାର ଫଳକୁ
 ଆଉ ଅନ୍ୟଥା କରି ପାରିବି ନାହିଁ । ଏଇ ନୀତି ଜୈନଧର୍ମକୁ ଅନ୍ୟ
 ଧର୍ମମାନଙ୍କରୁ ଯଥା ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ, ମୁସଲମାନ ଧର୍ମ ଓ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମରୁ
 ବାରିଦେଉଛି । କୌଣସି ଇଶ୍ୱର ବା ତାଙ୍କର ଅବତାର କିଂବା ତାଙ୍କର
 ସ୍ଥଳାଭିଷିକ୍ତ କିଂବା ତାଙ୍କ ପ୍ରିୟ (ପୁତ୍ର ବା ପୟଗଂବର) ମନୁଷ୍ୟ
 ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରି ପାରିବେ ନାହିଁ । ଆତ୍ମା ଯାହା କରେ ସେଥିପାଇଁ ଆତ୍ମା
 ଏକା ସାକ୍ଷାତ ଭବରେ ଓ ନିଶ୍ଚିତ ଭବରେ ଦାୟୀ ।”

Jainism more than any other creed gives absolute religious independence and freedom to man. Nothing can intervene between the actions which we do and the fruits thereof. Once done, they become our masters and must fructify. As my independence is great, so my responsibility is co-extensive with it. I can leave as I like, but my

choice is irrevocable, and I can not escape the consequences of it. This principle distinguishes Jainism from other religions, e. g., Christianity, Muhammedanism, Hinduism. No God, or His prophet or deputy or beloved can interfere with human life. The soul, and it alone is directly and necessarily responsible for all that it does.

ଇୟାବାଣୀ ଓ ରକ୍ଷ୍ୟଶୃଙ୍ଗ

ବ୍ୟାବିଲନ୍ର ପ୍ରାଚୀନ ଇରେକ ଗଜ୍ୟର ଇୟାବାଣୀ ଓ ଭରତୀୟ ଅଂଗ ଦେଶର ରକ୍ଷ୍ୟଶୃଙ୍ଗଙ୍କ ଉପାଖ୍ୟାନ ଦିଓଟି ଏଇ ସଂବନ୍ଧରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଏ ଦୁଇଟିଯାକ ଉପାଖ୍ୟାନରେ ଏଇ ବିଦ୍ରୋହର ଆଦି ଜୈନକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି । ତୃଷ୍ଣା ତ୍ୟାଗ ଓ ଇଂଦ୍ରିୟ ସଂଯମରେ ଏମାନଙ୍କର ଅତିମାନୁଷ୍ଠ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ଶାରୀରିକ ବଳ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା କଥା ଉପାଖ୍ୟାନ କହନ୍ତି । ଏ ଦୁହେଁ ଥିଲେ ବଣରେ । ଖାଉଥିଲେ ଫଳ-ମୂଳାଦି । ପିଉଁଥିଲେ ଝରଣାର ପାଣି । ରହୁଥିଲେ ପଶୁପକ୍ଷୀଙ୍କ ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ । ଦୁଇଟି ଗଳ୍ପରେ ଅଛି, ସ୍ଥାନୀୟ ଗଜାମାନେ ଏହାକୁ ସୁନ୍ଦରୀ ଲେଉରେ ଭୁଲାଇ ନିଜ ସହଚରମାନଙ୍କୁ ଘେନି ଆସି ଅସାଧ୍ୟ ସାଧନମାନ କରିଥିଲେ । ଭରତର ରକ୍ଷ୍ୟଶୃଙ୍ଗ ଗଳ୍ପଟି ଏଇ ଇୟାବାଣୀ (କେହି କେହି ପଢ଼ନ୍ତି 'ଏକିଡ଼ୋ') ଗଳ୍ପ ସଙ୍ଗେ ସମାନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ରକ୍ଷ୍ୟଶୃଙ୍ଗ ଗଳ୍ପଟି ପୁରଣ ପରମ୍ପରାରେ ଅଛି । କିନ୍ତୁ ଇୟାବାଣୀ ଗଳ୍ପଟି ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଲେଖାରେ ମିଳେ । ସେଇ ହିସାବରେ ଏହା ଆଜିକି ପ୍ରାୟ ୫ ହଜାର ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ କାଳର କଥା । ଏହା ସେକାଳ ସ୍ତମ୍ଭରେ ଦେଶର ଇରେକ ଗଜ୍ୟର କଥା ।

ଥେର ପୁତ୍ର

ଶାକ୍ୟମୁନି ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ଧର୍ମରେ ବା ବୌଦ୍ଧଧର୍ମରେ 'ସଂଘ' ସବୁ ଫୁଟି-ଥିଲା । ଏଇ ସଂଘମାନଙ୍କରେ ଠିକ୍ ଜୈନସାଧକମାନଙ୍କ ପରି ଲୋକେ ସଂଘବନ୍ଧୁତ୍ତରରେ ସଂଘରେ ସମସ୍ତେ ସମାନ ହୋଇ ରହି ଲୋକସେବାରେ

ଲଗୁଥିଲେ । ଔଷଧ ବ୍ୟବହାର ଓ ବର୍ଷନ ଏଇ ଲୋକ ସେବାର ପ୍ରଧାନ
 ଅବଲମ୍ବନ ଥିଲା । ଏଇ ସଫର ସାଧକ ଓ ସିଦ୍ଧମାନଙ୍କୁ ଥେର ବା ସ୍ତବିର
 ବୋଲି କହୁଥିଲେ । ଥେର ବା ଥେର ପୁରୁ ଚୋରଲେ ପ୍ରବିର ପୁତ୍ର ବା
 ସାଧୁ । ଥେର ପୁରୁ ଶବ୍ଦଟି ବୌଦ୍ଧ । ସାଧୁ ଶବ୍ଦଟି ଜୈନ । ସେଥିରୁ
 ହୋଇଛି ଓଡ଼ିଶାର ସାଧବ ଶବ୍ଦ । ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମର ପ୍ରଚାର ପରେ ଏଇ ସାଧୁ-
 ମାନେ କ୍ରମେ ଦେଶବିଦେଶରେ ଥେର ପୁରୁ ନାମରେ ପରିଚିତ ହେଉଥିଲେ ।
 ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ୨ୟ, ୩ୟ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ମିଶରରେ ଏଇ ଥେର ପୁରୁମାନେ
 ସଫବଦ୍ଧ ହୋଇ ଅତି ଉଦାର ଜନସେବାରେ ଆତ୍ମନିୟୋଗ କରୁଥିବାର
 ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । ଏମାନଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ବ୍ୟବସାୟ ଥିଲା ଯତ୍ରତତ୍ତ ଉପସ୍ଥିତ
 ହୋଇ ରୋଗୀ ସେବା କରିବା । ଇଂରାଜୀରେ Therapeutics
 (ଥେରପିଉଟିକ୍ସ) ଅର୍ଥାତ୍, ଭେଷଜ ବିଦ୍ୟା କଥାଟି ତ ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି ।
 ଏଇ ଥେରପିଉଟିକ୍ସ ଶବ୍ଦଟି ବାହାରିଛି ପ୍ରାକୃତ ଥେରପୁରୁ ଶବ୍ଦରୁ ।
 ଏହା ଏଠାରେ ମନେରଖିବାର ଅଛି । ଏଉଟି ଗ୍ରୀକ୍ ଶବ୍ଦ, ସେକାଳ
 ମିଶରରୁ ବାହାରିଥିଲା ।

ଏସୀନ୍ସ

ଏଇ ଥେରପୁରୁମାନଙ୍କଭଳି ଲୋକେ ଦଳବଦ୍ଧ ହୋଇ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଜନ୍ମ
 ପୂର୍ବରୁ ପ୍ୟାଲେଷ୍ଟାଇନ୍‌ର ଜିଉମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଏସୀନ୍ସ ବୋଲି ମଧ୍ୟ
 ଦଳମାନ ଥିଲେ । ଏମାନେ ଠିକ୍ ତାଙ୍କରି ପରି । କିନ୍ତୁ ଏମାନଙ୍କ
 ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ବିଶେଷତ୍ୱ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଏମାନେ
 ଏକତ୍ର ରୁଷ କରୁଥିଲେ । କିନ୍ତୁ କାହାରି କୌଣସି ସପତ୍ତି ବୋଲି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ
 କିଛି ନ ଥିଲା । ସମସ୍ତଙ୍କ ଭାଗ ଥିଲା ସମାନ । ଏହା ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ
 ଜୈନବିଧି । ଖୋର୍ଦ୍ଧାର ଭେଇବଂଶୀୟ ରାଜାମାନେ ବହୁକାଳ ପରେ ମଧ୍ୟ
 ପୁରୀର ଶାସନମାନଙ୍କରେ ୧୫୯୦ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦଠାରୁ ସ୍ୱୟଭବରେ ଏଇ ନୀତି
 ଅବଲମ୍ବନ କରିଚନ୍ତି । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଗ୍ରାମର କୋଠ ଓ ଦେବୋତ୍ତର
 ପ୍ରଭୃତିରେ ସେଇ ସାମ୍ୟ ଭବର ସଙ୍କେତ ଜୀବନ୍ତ ଅଛି । ଗ୍ରାମ କୋଠରେ
 ବଡ଼ ସାନର ବିଶ୍ୱର ନାହିଁ । ସମସ୍ତଙ୍କର ସମାନ ଭାଗ । ଗ୍ରାମ ବସିଲବେଳେ

ମଧ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଭାଗ ପାଇଥିଲେ । ଏଇ ଭାଗ ପାଇବାରେ ପୁଣି ସମସ୍ତେ ଥିଲେ ସମାନ । କାହାରି ବେଶି ନ ଥିଲା; କାହାରି କମ୍ ନ ଥିଲା । ଏଇ ଏସାନ୍‌ସମାନେ ପୁଣି କିଛି ହୋଇ ଗୃହସ୍ଥାଶ୍ରମ କରୁ ନ ଥିଲେ । ଏମାନେ ପୂରପରି ସନ୍ୟାସୀ ଥିବାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । ମାତ୍ର ବଂଶ ପରଂପର ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ନୂତନ ଶିଷ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରି ଦଳ ବୃଦ୍ଧି କରୁଥିଲେ । ଏମାନେ ତଥା ମିଶରୀୟ ଥେରପୁରମାନେ ଥିଲେ ନିରମିଷଭୋଜୀ । ଏଇ ନିରମିଷ ଭୋଜନଟି ବୈଦିକ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଧର୍ମର କର୍ମ ନୁହେଁ । ତୃଷ୍ଣା ତ୍ୟାଗର ସାଧନାରୁ ଏହା ଯେ ବାହାରିଛି, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ପାଇଥାଗୋରିଆନ୍ସ୍

ଏଇ ନିରମିଷ ଭୋଜନ ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରୀସର ପାଇଥାଗୋରିୟାନ୍ସ୍ (ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ୭ମ ଶତାବ୍ଦୀ ଶେଷ) ଓ ଅରଫିକ (ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ୭ମ ଶତାବ୍ଦୀ ପ୍ରଥମାଦ୍) ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଥିଲା । ଆଉରି ଗୋଟିଏ କଥା ଜଣାଯାଏ, ଏମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଧାରଣା ଥିଲା, ଆତ୍ମା ହେଉଛି ଅମର । କର୍ମ ଯେନି ଏଇ ଆତ୍ମାର ଜନ୍ମାନ୍ତର ହୁଏ । ଏ ସବୁ ଜୈନଧର୍ମ ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନୁହେଁ । ପରେ ସଜ୍ଜେଟିସ୍, ପ୍ଲେଟୋ, ଆରିଷ୍ଟଟଲ ପ୍ରଭୃତି ଗ୍ରୀକ୍ ମନୀଷୀ ଓ ପଂଡ଼ିତମାନେ ଏଇ ପାଇଥାଗୋରିୟାନ ଓ ଅରଫିକ ଧର୍ମର ବଂଶଧର ଓ ଭୂୟୋବିକାଶର ଫଳ ମାତ୍ର । ବିଶେଷ ଦେଖିବାର ଅଛି, ସଜ୍ଜେଟିସ୍ ଓ ପ୍ଲେଟୋ ଆତ୍ମାର ଅମରତ୍ୱ ବିଷୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଧାରଣା ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଆରିଷ୍ଟଟଲ କିନ୍ତୁ ନିଜର ଦର୍ଶନ ବୋଲି ଯାହା କହିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ସଂଖ୍ୟାର ପୁରୁଷ ପ୍ରକୃତି ତଥା ଜୈନଙ୍କ ଜୀବା ଜୀବର ଛାୟା ସ୍ପଷ୍ଟ ପଡ଼ିଛି । ଏଇ ଧର୍ମରୁ ପୁଣି ବାହାରିଥିଲା ଖ୍ରୀ:ପୂ: ୨ୟ ଶତାବ୍ଦୀବେଳକୁ ଗ୍ରୀସର ସୋଇଜ୍ ଓ ଏପିକ୍ୟୁରିୟାନ ଧର୍ମ । ସୋଇଜ୍ ହେଉଛି ଜୈନ ସାଧକ ଓ ତପସ୍ୟା । ଏପିକ୍ୟୁରିୟାନ ପୁଣି ଜୈନର ଅପରିସୀମା, ଅର୍ଥାତ୍ ଲୋକାୟତର ଉପାଦାନରେ ନିର୍ମିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଏ ସବୁ ଜୈନ ଧର୍ମର ଫଳ

ଜୈନଧର୍ମର ସବୁ ସଙ୍କେତ କଳନା କଲବେଳେ ସ୍ପଷ୍ଟ ମନେହୁଏ, ଏ ଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ବ୍ୟାବିଲନଠାରୁ ଇଉରୋପ ଯାଏ କମ୍ ବ୍ୟାପି ନଥିଲା । ଯେଉଁ ଗ୍ରୀକ୍ ଜୀବନର ଉଦାହରଣ ଦିଆଗଲା, ସେ ପୁଣି ମୂଳତଃ ଥିଲା ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର । ଏହା ଭିନ୍ନ ଉପାଦାନରେ ଗଢ଼ା ଥିଲା । ଏହା ଥିଲା ଭେଗ ସର୍ବସ୍ୱ; ଅର୍ଥାତ୍ ଭେଗଲଳସା ଓ କାମନା ଚରିତାର୍ଥ କରିବା ଏଥିରେ ପୁରି ରହିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଓମ୍ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ମନୀଷୀ ପାଇଥାଗୋରାସ ବାହାରିଥିଲେ । ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଜଣେ ଜୈନ ସାଧକ ଓ ଜୈନ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ । ସେ ଦେଶ ଏ ଦେଶର ସମ୍ପର୍କ ପୁଣି କେବଳ ଯେ ଇନ୍ଦ୍ରାବାଣୀ ତଥା ରକ୍ଷ୍ୟଶୂଂଗ ଉପାଖ୍ୟାନରୁ ଅନୁମାନ କରାଯାଇଛି, ସେତିକି ନୁହେ, ଅତି ପୁରାତନ କାଳରେ ବ୍ୟାବିଲନ କାପାଡ଼ୋସିୟା ପ୍ରଭୃତି (ଆଜିକାଲିର ଇରକ, ତୁରସ) ପଶ୍ଚିମ ଦେଶ ଓ ଭରତର ଦ୍ରାବିଡ଼, ଦୁହିଁକ ଭିତରେ ସର୍ବଧ ଅତି ଘନିଷ୍ଠ ଥିଲା । ମନେହୁଏ, ଦୁହେଁ ଏକ ଜାତିର ଲୋକ ଥିଲେ ।

ଦେବୀ ଧର୍ମ

ତା'ର ପ୍ରଧାନ ପ୍ରମାଣ ହେଉଛି ଦେବୀ ଧର୍ମ । ମା, ବୋଉ, ଅମ୍ମା ପ୍ରଭୃତି ମାତୃବାଚକ ଶବ୍ଦ ଦ୍ରାବିଡ଼ରେ ତଳେ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାରେ 'ମା'କୁ ବୋଉ କହନ୍ତି । 'ମା' ପୁଣି ବହୁ ପରେ ସମ୍ପୃତରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀବାଚକ ଶବ୍ଦ । ଏହା ସମ୍ପୃତ ମାତୃଶବ୍ଦର ସମାନ ନୁହେଁ । ବୋଉ ଶବ୍ଦ ଓଡ଼ିଶା ଛଡ଼ା ଆସାମରେ ମଧ୍ୟ ଏବେ ତଳେ । କିନ୍ତୁ ମାତୃଦେବୀଙ୍କ ଅର୍ଥରେ ଏଇସବୁ ଶବ୍ଦ ସେକାଳେ, ଅର୍ଥାତ୍ ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ପ୍ରାୟ ୩ ହଜାର ବର୍ଷବେଳେ, ସେ ସବୁ ପଶ୍ଚିମ ରାଜ୍ୟରେ ଅତି ସାଧାରଣ ଥିଲା । ଜୀବ ଦ୍ୱୀପରୁ ମଧ୍ୟ ସିଂହବାହିନୀ ଦୁର୍ଗାଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତର ଖୋଦିତ ମୂର୍ତ୍ତି ଏବେ ବାହାରୁଛି ।

ଉମା

ଏଇ ମାତୃଦେବୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଶିବଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଆବିର୍ଭାବ ହୋଇଥିଲା । ତାହାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅତି ସ୍ୱାଭାବିକ ଓ ବୁଝିବାକୁ ସହଜ । ମହାଯୋନି ଓ ମହାଲିଙ୍ଗ ହେଉଛନ୍ତି ବିଶ୍ୱ ପ୍ରଜନନର ପ୍ରତୀକ । ପତ୍ନିମ ଭୂମିରେ ସେ କାଳରୁ ଏଇ ଭାବରେ ମାତୃଦେବୀଙ୍କ ପୂଜା ଥିଲା । ଭରତରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ୨୦୦୦ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ କାଳ ତଳେ ଲିଙ୍ଗ ଉପାସନା ଥିବାର ମହେଞ୍ଜୋଦାରୋରୁ ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । କିନ୍ତୁ ଏଇ ଲିଙ୍ଗ ଏ ଦେଶରେ ସମସ୍ତ ଦର୍ଶନର ପ୍ରତୀକ । ମାତୃଦେବୀ ମଧ୍ୟ 'ଉମା' ନାମରେ ହୈମବତୀ ଦେବୀରୂପେ ଦେବତାମାନଙ୍କୁ ବ୍ରହ୍ମବିଦ୍ୟା ଶିଖାଇଥିବା କଥା କେନୋପନିଷଦର ଗାୟ ଖଣ୍ଡରେ ଅଛି । ମନେହୁଏ ଅମ୍ଳା ନାମଟି ଏଇ ଉମା ଶବ୍ଦରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିଲା । ଏ ପୁଣି ହୈମବତୀ ଅର୍ଥାତ୍ ହିମାଳୟ କନ୍ୟା ବା ହିମାଳୟରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଥିବା ଦେବୀ ।

ସେମିରାମିସ

ଏଇ ମାତୃଦେବୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟପୂର୍ବ ପ୍ରାୟ ୧୫୦୦ରୁ ୨୦୦୦ ବର୍ଷ ପୂର୍ବେ ବ୍ୟାବିଲନର ଉତ୍ତରକୁ ଲଗିଥିବା ଅସୁର ଦେଶରେ ରାଣୀ ସେମିରାମିସ୍ ଉପାଖ୍ୟାନଟି ଅଭୁତ । ଦେବୀଙ୍କ ପ୍ରଜନନ ପରାୟଣତା ଓ ତତ୍ତ୍ୱବିଧି କ୍ରିୟାରେ ଏହା ପୂର୍ଣ୍ଣ । ମନେହୁଏ, କୌଣସି ସାମାନ୍ୟ ସ୍ତ୍ରୀତି ଉପରେ ଫୁଟି ଉଠିଥିବା ଏହା ଏକ ପୁରାଣ । ହେଲେହେଁ, ସେଥିରେ ଅଛି, ଦେବୀ ଏଇ କନ୍ୟାକୁ ଜନ୍ମ କରି ବଣରେ ଫିଙ୍ଗିଦେଇଗଲେ । ଅନେକ କପୋତ ପକ୍ଷୀମାନେ ଆସି ଏହାକୁ ହେପାଜତ କରି ବଂଶୁଇ ରଖିଥିଲେ । ଜଣେ ମେଷପାଳକ ତାକୁ ଦେଖି ଘରକୁ ଘେନିଯାଇ ବଡ଼ କଲେ । ସେ ଥିଲେ ଅତି ସୁନ୍ଦରୀ ଓ ବୁଦ୍ଧିମତୀ । କଥାରେ ଅଛି, ବ୍ୟାବିଲନର ଇସ୍ତର ଦେବୀଙ୍କ ପରି ସେ ଖାଲି ଗୋଟାକୁ ଗୋଟା ବିଭ ହୁଅନ୍ତି ଓ ତାକୁ ମାରି ପୁଣି ଅନ୍ୟକୁ ଆଦରି ବସନ୍ତି । ଏ ବିଷୟରେ ପରଂପରା ଏପରି ପ୍ରବଳ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଯେ, ଏବେ ମଧ୍ୟ ଲୋକେ ସେ ଅଞ୍ଚଳରେ ବଡ଼ ବଡ଼ ପାହାଡ଼ ସବୁ ଦେଖାଇ ଦେଇ କହନ୍ତି, ଏଇଠାରେ

ସେମିରମିସଙ୍କ ପତିମାନେ ପୋତା ହୋଇଚକ୍ତି । ସେଇ ସେମିରମିସ ପୁଣି
 ଥିଲେ ମହାପରାଜମଶାଳୀ । କଥା ଅଛି, କେବଳ ଭରତକୁ ଜିଣିବାକୁ
 ଆସି ପଞ୍ଜାବରେ ସେ ପରଜିତ ହୋଇ ଫେରିଥିଲେ ।

ଶକୁନ୍ତଳା

ଶକୁନ୍ତଳା ଗନ୍ଧର୍ବ ଦେବୀ ବା ସ୍ୱର୍ବେଶ୍ୟାଙ୍କ ପରିତ୍ୟକ୍ତ ସଦ୍ୟୋଜାତ
 ପିଲାଙ୍କୁ ବଣରେ ପକ୍ଷୀମାନେ ହେପାଳତ କରି ରଖୁଥିବା ଓ କଣ୍ଠ ସେ
 ପିଲାଟି ପାଇ ଆଶ୍ରମକୁ ଘେନିଯାଇ ପାଳିଥିବା, ପରେ ସେଇ ପିଲାଟି ବହୁ
 ପତ୍ନୀଙ୍କ ରଜା ଦୁଷ୍ମନ୍ତଙ୍କୁ ଦେଖୁ ଆବେଗରେ ଆତ୍ମଦାନ କରିଥିବା ଓ
 ସେଥିରେ ଗର୍ଭିଣୀ ହୋଇଥିବା କଥା ସବୁ ସେମିରମିସ କଥା ସଙ୍ଗେ ବେଶ୍
 ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ଭରତୀୟ ଉପାଖ୍ୟାନରେ
 ସତୀତ୍ୱର ଆଦର୍ଶ ପୁଟାଇ ଦିଆଯାଇଛି, ଏତିକି ମାତ୍ର ପ୍ରଭେଦ । ନଚେତ୍
 ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର ଅଛି, ଏଇ ଶକୁନ୍ତଳାଙ୍କ ପୁତ୍ର ପ୍ରବଳ ପ୍ରତାପ ସମ୍ରାଟ
 ଭରତ । ତାଙ୍କରି ନାମ ଅନୁସାରେ ଏଇ ଦେଶର ନାମ ଭରତବର୍ଷ ।

ଦ୍ରାବିଡ଼ଠାରୁ ରେମ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏକ ଥିଲା । ଏଇପରି ଦେଶାଯାଏ,
 ଦ୍ରାବିଡ଼ଠାରୁ ଗ୍ରୀସ୍, ରେମ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ଭୂମିଟି ଅତି ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ
 ଏକ ସମୟରେ ଏକାପରି ଥିଲା । ଏମାନଙ୍କର ଆଦାନ ପ୍ରଦାନରେ କୌଣସି
 ପ୍ରତ୍ୟବାୟ ବା ଅବରୋଧ ନ ଥିଲା । ଜୈନଧର୍ମ ସବୁଠାରେ ପ୍ରାକୃତ ଧର୍ମକୁ
 ପ୍ରଭବିତ କରି ମାନବ ସମାଜକୁ ଭେଗ ଫସମ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ
 କରିଥିଲା । ହଲ ସାହେବ କ୍ଷଣ୍ କହିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି, ଏଇ ଦ୍ରାବିଡ଼ ସଙ୍ଗେ
 ବ୍ୟାବିଲନ ପ୍ରଭୃତି ଅଞ୍ଚଳ କେବଳ ସାମାନ୍ୟ ରଜ୍ୟ ଥିଲା, ସେତିକି ନୁହେଁ,
 ଏଇ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଲୋକମାନେ ଆଦିମ ସୁମେର ରଜ୍ୟରେ ଯାଇ ଉପନିବେଶ
 କରିଥିଲେ । ପୁଣି ଅନେକ ପଣ୍ଡିତ ମଧ୍ୟ କହନ୍ତି ସୁମେରରେ ଯେଉଁମାନେ
 ଉପନିବେଶ କରିଥିଲେ ସେମାନେ ଆସିଥିଲେ କାଶ୍ମୀରର ଉତ୍ତର ପାର୍ଶ୍ୱ
 ମାଳଭୂମିର ପର୍ବତକୁ ଥିବା ପ୍ରଦେଶରୁ । ଏବେ ଜେକୋସ୍ତୋଭକିଆ ଦେଶର
 ପ୍ରାଗ୍ (Prague) ନଗରୀର ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରାଚ୍ୟ ପ୍ରତ୍ନତତ୍ତ୍ୱବିତ ପଣ୍ଡିତ
 ଦ୍ରୋଜନୀ ସାହେବ “Ancient History of Western Asia,
 India and Crete” ବୋଲି ଅତି ଉପାଦେୟ ଓ ଗବେଷଣାପୂର୍ଣ୍ଣ

ଗୁଳୁଟିଏ ଲେଖୁଚି । ସେଥିରେ ସେ ପ୍ରମାଣ କରିଚି, ହିଂଦ ଲଭରେପାୟମାନେ କ୍ୟାସିୟାନ ହୁଦର ପର୍ସିମ କୁଳରୁ ବାହାରି ଲଭରେପ ଏସିଆର ନାନା ସ୍ଥାନରେ ବ୍ୟାପ ହେବାର ବହୁକାଳ ପୂର୍ବରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ସଭ୍ୟ ଜାତି ସେଇ କ୍ୟାସିୟାନ ହୁଦର ଦକ୍ଷିଣ କୁଳରୁ ବାହାରି ଏଣେ ଭରତ, ତେଣେ ବ୍ୟାବିଲନ ପ୍ରଭୃତିରେ ବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏଇମାନଙ୍କର ସ୍ୱପର୍କ ଓ ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ସେକାଳେ ବଡ଼ ଘନିଷ୍ଠ ଥିଲା ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଣାଯାଉଛି, ମାତୁ ଦେବୀଧର୍ମ ବା ଶକ୍ତିଧର୍ମ ପରି ପ୍ରାଚୀନ ଜୈନଧର୍ମଟି ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ ଧର୍ମ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ସେଇମାନଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ-ବିଶେଷରେ ଏଇ ଜୈନ ଆଦର୍ଶ ଓ ଜୈନ ସାଧନା ମାର୍ଗ ପ୍ରାୟ ବୈଦିକ ଭରତରୁ ଅର୍ଥାତ୍, ସେଇ ସଭ୍ୟ ଜାତି ଦ୍ୱାବିଡ଼ ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ବାହାରି ପୃଥିବୀରେ ବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା । ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ବାବୁ ଓଡ଼ିଶାର ତଥା ଭରତର ଆରୁ ବ୍ୟବହାରରେ ଜୈନଧର୍ମର ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଭାବ ଥିବାର ବହୁତ ଆରୁ ବ୍ୟବହାର ଦେଖାଇଚି । ବିଶେଷରେ ଏଇ ସ୍ୱବ୍ୟରେ ତତ୍ତ୍ୱ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ଜୈନ-ହରିବଂଶରୁ ନାରଦ ଓ ପର୍ବତଙ୍କ ଉପାଖ୍ୟାନଟି ଉଦାହରଣ ଦେଲପରି ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଉପରିଚୟ ବସ୍ତୁ

ଏଇ ଉପାଖ୍ୟାନଟି ଗୋଟିଏ ଅତି ପ୍ରଦର୍ଶକ ଉପାଖ୍ୟାନ । ନାରଦ ଏ ପର୍ବତଙ୍କର କଳି ଲଗିଥିଲା, ଯଜ୍ଞରେ ବ୍ୟବହାର କରଯାଉଥିବା 'ଅଜ' ଘେନି । ପର୍ବତ କହିଲେ ଅଜ ବୋଲିଲେ ଛେଳି ବା ପଶୁ । ଅତଏବ ପଶୁ ବଧଇ ଯଜ୍ଞର ପ୍ରାଣ । ନାରଦ କହିଲେ ତା ନୁହେଁ । ଅଜ ବୋଲିଲେ ଯହିଁରୁ ଜନ୍ମହୁଏ ନାହିଁ, ଅର୍ଥାତ୍ ପୁରୁଣା ଶସ୍ୟ । ଏଇଠାରେ ହିଂସା, ଅହିଂସାମୂଳକ ଆନିଷ ଓ ନିରନିଷ ଖାଦ୍ୟର ପ୍ରଭେଦ କୀର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଅଛି । ଧର୍ମ କେଉଁଟା ? ନିରନିଷ ଭେଜନ ବା ଆନିଷ ଭେଜନ ? ଏ କଥା ଭରତରେ ବୁଝାଇବା ଦରକାର ନାହିଁ । ଭରତରେ ଆନିଷାଶୀ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ନିରନିଷ ହେଉଛି ସମସ୍ତଙ୍କର ପବିତ୍ର ଧର୍ମସମ୍ମତ ଭେଜନ । ମହାଭରତର ନାରାୟଣୀୟ ଉପାଖ୍ୟାନରେ ରଜା ଉପରିଚର ବସୁଙ୍କ କଥା ଅଛି । ଦେବତା ଓ ରକ୍ଷିମାନଙ୍କର ଏଇ କଳି ଲଗିଥିଲା ।

ଦେବତାମାନେ କହିଲେ ଅଜର ଅର୍ଥ ଛେଳି । ରକ୍ଷିଏ କହିଲେ,
 ତା ନୁହେଁ, ଅଜ ବୋଲିଲେ ଶସ୍ୟ । ଉପରିତର ବସୁ, ଯେ କି ଉପରେ
 ସତରଣ କରିବାର ଶକ୍ତି ପାଇଥିଲେ, ସେ ସେବାଟେ ଯାଉଥିଲେ ।
 ଦୁଇ ପକ୍ଷ ତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟସ୍ଥ ମାନିଲେ । ସେ ଆଗ ବୁଝିଲେ କେଉଁ ପକ୍ଷର
 ମତ କଣ ? ତା'ପରେ ପଶୁବଧ ଠିକ୍ ଅର୍ଥ ବୋଲି କହିଲେ । ରକ୍ଷିମାନେ
 ତାଙ୍କର ଏ ସ୍ୱଷ୍ଟ ପକ୍ଷପାତିତା ଦେଖୁ ତାଙ୍କୁ ଅଭିଶାପ ଦେଲେ ।
 ଅଭିଶପ୍ତ ଅବସ୍ଥାରେ ସେ ନାରାୟଣୀୟ ଧର୍ମ ବା ଐକାନ୍ତିକ ଧର୍ମର
 ଉପାସନା କରି ଶାପମୁକ୍ତ ହେଲେ । ଯେପରି ଜଣାଯାଏ, ଏଇ
 ଐକାନ୍ତିକ ଧର୍ମଟି ପାରସ୍ୟର ଧର୍ମ, ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ଅହୁର ମେଜଦାକ
 ଧର୍ମ । ସେଇ ଉପାଖ୍ୟାନଟିରେ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଅଛି । ଅବଶ୍ୟ ପରେ
 ସେଇ ଧର୍ମ ସେଆଡ଼େ ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ଓ ଏଆଡ଼େ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମରୂପେ ପ୍ରକାଶିତ
 ହୋଇଛି । ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମର ମୂଳରେ ଜୈନଧର୍ମର କୃତ୍ତ୍ୱ ସାଧନା ଭଳି ତପସ୍ୟା
 ଓ ସମ୍ୟକ ଅଛି । ତାହାର କାରଣ ଥେରପୁତିକ (Theraputac)
 ଓ ପାଲେଷ୍ଟାଇନ୍‌ର ସେ କାଳର ଏସାନମାନେ । କିନ୍ତୁ ନିର୍ଗମିଷ୍ଟ ସେବା
 ସେଥିରେ ଆଦୌ ଛାୟା ହୋଇ ରହିପାରି ନାହିଁ । ଏଣେ ଏଇ ଐକାନ୍ତିକ
 ଧର୍ମ ହେଉଛି ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ବା ଭକ୍ତି ଧର୍ମ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ଏ ଦେଶର
 ଜୈନଧର୍ମ ଛଡ଼ା ବୈଷ୍ଣବମାନେ ହିଁ ହେଉଛନ୍ତି ନିର୍ଗମିଷ୍ଟର ଉପାସକ ।
 ଏ କଥା ଆଉ ବୁଝାଇବା ଦରକାର ନାହିଁ । ଏହା ଜୈନଧର୍ମର
 ପ୍ରଭବ । କେବଳ ଏଠାରେ କହିବାର ଅଛି ଯେ ଏଇ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମପରି
 ଧର୍ମ ବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିବାର ଜୈନଧର୍ମ ଦର୍ଶନ ଉପରେ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୁହେଁ । ଏହା ହୋଇ ନ ପାରେ । ତଥାପି ଜୈନ ଧର୍ମର ପ୍ରଭବ
 ଦେଖିବାରେ ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉପାଦେୟ । ଏଇପରି ଜୈନ ଧର୍ମ ପୃଥିବୀର
 ସମସ୍ତ ଧର୍ମ ଓ ମାନବିକ ଆତ୍ମବିକାଶର ମୂଳରେ ଅଛି । ଏହାରି ଉପରେ
 ମାନବ ସମାଜ ବିକାଶର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କହିଲେ ଚଳେ ।

ଭୁବନେଶ୍ୱର
 ତା ୯ । ୯ । ୫୮

}

ନୀଳକାଂଠ ଦାସ